



جامعة اليرموك
كلية التربية
قسم علم النفس الإرشادي والتربوي

تحليل الصف الكامن لأداء طلبة الصف الثامن في الأردن على اختبارات TIMSS في الرياضيات والعلوم

Latent Class Analysis Of 8th Grade Jordanian
Students Performance in TIMSS Tests In
Mathematics and Science

إعداد

نعيم أحمد جرار

إشراف

د. زايد صالح بني عطا

حقل التخصص: القياس والتقويم التربوي

1439هـ - 2017م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ أَقْرَأْ بِأَسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴿١﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿٢﴾ أَقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ ﴿٣﴾ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿٤﴾ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ ﴿٥﴾ ﴾

(سورة العلق: 1-5)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ ءَامَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴿١١﴾ ﴾

(سورة المجادلة: 11)

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

تحليل الصف الكامن لأداء طلبة الصف الثامن في الأردن على اختبارات
TIMSS في الرياضيات والعلوم

Latent Class Analysis Of 8th Grade Jordanian Students
Performance in TIMSS Tests In Mathematics and Science

إعداد

نعيم أحمد نعيم جرار

ماجستير قياس وتقييم تربوي، جامعة اليرموك، 2011
قدمت هذه الأطروحة إكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الدكتوراة
في تخصص القياس والتقييم التربوي في جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

لجنة المناقشة

د. زايد صالح بني عطا رئيساً

أستاذ مشارك في القياس والتقييم، جامعة اليرموك

أ.د. يوسف محمد سوالمه عضواً

أستاذ في القياس والإحصاء التربوي، جامعة اليرموك

أ.د. أحمد يوسف قواسمه عضواً

أستاذ في القياس والتقييم، جامعة اليرموك

أ.د. نضال كمال الشرفين عضواً

أستاذ في القياس والتقييم، جامعة اليرموك

د. معتصم محمد عكور عضواً

أستاذ مشارك في القياس والإحصاء، الجامعة الهاشمية

نوقشت هذه الأطروحة بتاريخ

2017 / 12 / 26



إلى من أعطوا كل أنواع العطاء

إلى من بذلوا وجادوا بسخاء

إلى من علماني الثبات والصبر

إلى من أفنيا عمرهم في سبيل غيرهم دون ثناء

والذي العزيزين

إلى التي جمعتني بها الأقدار فكانت خير رفيق ومعين ونبراس ملاً دنياي

نورا وسرورا إلى زوجتي "أم عبدالله"

إلى من أفرح عند لقياهم أبنائي نور وآية وهبة وعبدالله وعامر

إلى من يشاركونني أفراحي إخواني وأخواتي.

إلى من علمني حرفا وله الفضل علي أساتذتي.

إليهم جميعاً، أهدي هذا الجهد العلمي المتواضع.

الباحث

نعيم أحمد نعيم جرار

الشكر والتقدير

الحمد لله الذي منحني القدرة، وأمدني بالصبر، حتى تمكنت من إعداد هذه الأطروحة في صورتها الحالية، ولا يسعني بعد أن انتهيت من إعدادها إلا أن أعترف لكل ذي فضل عليّ بفضلته، فإن أهل الفضل والعطاء هم أهلّ للشكر والثناء.

أشكر أستاذي الفاضل الدكتور زايد بني عطا، الذي منحني شرفاً عظيماً بالإشراف على هذه الأطروحة، وعاش معي متابعها، فكان يوجهني، ويعينني على البحث والتقصي، وبصرني بكثير مما خفي عليّ، ونور لي الطريق بغزارة علمه، وقدم لي النصيح والإرشاد في كل خطوة من خطوات الأطروحة، فله مني كل الشكر والثناء والتقدير والأحترام.

كما أتقدم بالشكر الجزيل إلى أساتذتي الكرام، الأستاذ الدكتور يوسف سولمه، والأستاذ الدكتور أحمد قواسمه، والأستاذ الدكتور نضال الشريفيين، والدكتور معتصم العكور. الذين تكرموا بقبول مناقشة هذه الأطروحة، وتحملوا أعباء قراءتها، لإبداء ملاحظاتهم القيمة وإغنائها بأرائهم ومقترحاتهم القيمة وصولاً بها إلى مصاف الرسائل العلمية، كما أقدم شكري وعظيم امتناني لأعضاء هيئة التدريس الذين تعلمت على أيديهم مواضيع وأسس القياس والتقويم التربوي.

الباحث

نعيم أحمد نعيم جرار

فهرس المحتويات

الموضوع	الصفحة
قرار لجنة المناقشة.....	ب
الإهداء.....	ج
الشكر والتقدير.....	د
فهرس المحتويات.....	هـ
فهرس الجداول.....	ز
فهرس الأشكال.....	ك
فهرس الملاحق.....	ل
الملخص باللغة العربية.....	م
الفصل الأول: خلفية الدراسة والأدب النظري	
تمهيد.....	1
أنواع نماذج الصف الكامن.....	5
نماذج الصف الكامن الهرمية.....	10
تحليل الصف الكامن متعدد المستويات.....	12
اختبارات TIMSS.....	16
مشكلة الدراسة وأسئلتها.....	17
أهمية الدراسة.....	18
هدف الدراسة.....	19
تعريف المصطلحات.....	19
محددات الدراسة.....	21
الفصل الثاني: الدراسات السابقة	
الدراسات السابقة.....	22
التعقيب على الدراسات السابقة.....	25
الفصل الثالث: الطريقة والإجراءات	
مجتمع الدراسة وعينتها.....	29
بيانات الدراسة.....	32
إجراءات الدراسة.....	38
كيفية تشغيل برنامج M plus.....	64

69 المعالجات الاحصائية.....

الفصل الرابع: عرض النتائج

71 **أولاً:** النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة الخاصة بمجالات محتوى اختبار تمس في الرياضيات.....

71 نتائج السؤال الأول لمجالات محتوى الرياضيات.....

75 نتائج السؤالين الثاني والثالث لمجالات محتوى الرياضيات.....

83 نتائج السؤال الرابع لمجالات محتوى الرياضيات.....

99 **ثانياً:** النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة الخاصة بمجالات محتوى اختبار تمس في العلوم.....

99 نتائج السؤال الأول لمجالات محتوى العلوم.....

103 نتائج السؤالين الثاني والثالث لمجالات محتوى العلوم.....

111 نتائج السؤال الرابع لمجالات محتوى العلوم.....

الفصل الخامس: مناقشة نتائج الدراسة

130 **أولاً:** مناقشة النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة الخاصة بمجالات محتوى اختبار تمس في الرياضيات.....

130 مناقشة نتائج مجال محتوى الأعداد في الرياضيات.....

136 مناقشة نتائج مجال محتوى الجبر في الرياضيات.....

138 مناقشة نتائج مجال محتوى الهندسة في الرياضيات.....

143 مناقشة نتائج مجال محتوى البيانات والاحتمالات في الرياضيات.....

150 **ثانياً:** مناقشة النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة الخاصة بمجالات محتوى اختبار تمس في العلوم.....

150 مناقشة نتائج مجال محتوى الأحياء في العلوم.....

153 مناقشة نتائج مجال محتوى الكيمياء في العلوم.....

160 مناقشة نتائج مجال محتوى الفيزياء في العلوم.....

164 مناقشة نتائج مجال محتوى علوم الأرض في العلوم.....

168 التوصيات.....

170 المراجع الأجنبية.....

176 الملاحق.....

221 الملخص باللغة الإنجليزية.....

فهرس الجداول

رقم الجدول	الجدول	الصفحة
جدول:1	توزيع عينة الدراسة حسب السلطة المشرفة والموقع وجنس المدرسة والطبقة	31
جدول:2	توزيع عينة الدراسة حسب جنس الطالب	31
جدول:3	توزيع أسئلة الرياضيات حسب مجالات المحتوى والمجالات المعرفية ونوع السؤال	33
جدول:4	توزيع أسئلة العلوم حسب مجالات المحتوى والمجالات المعرفية ونوع السؤال	34
جدول:5	توزيع عدد الطلبة في مجتمع الدراسة والفقرات الخاصة بكل رزمة من رزم اختباري الرياضيات والعلوم بحسب مجال المحتوى بغض النظر عن نوع الأسئلة	35
جدول:6	توزيع فقرات الكراسات لاختبار الرياضيات بحسب مجال المحتوى بغض النظر عن نوع الأسئلة وأعداد الطلبة في مجتمع الدراسة	36
جدول:7	توزيع فقرات الكراسات لاختبار العلوم بحسب مجال المحتوى بغض النظر عن نوع الأسئلة وأعداد الطلبة في مجتمع الدراسة	37
جدول:8	توزيع أفراد عينة الدراسة من الطلبة ونسبهم المئوية ضمن كل فئة من فئتي كل فقرة من فقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات	39
جدول:9	توزيع أفراد عينة الدراسة من الطلبة ونسبهم المئوية ضمن كل فئة من فئتي كل فقرة من فقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم	40
جدول:10	قيم معاملي الصعوبة والتمييز لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات	43
جدول:11	قيم معاملي الصعوبة والتمييز لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم	45
جدول:12	مؤشرات أحادية البعد لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات	48
جدول:13	مؤشرات أحادية البعد لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم	49
جدول:14	قيم معامل ثبات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات	51
جدول:15	قيم معامل ثبات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم	51
جدول:16	قيم الحالة عند كل صف من الصفوف الكامنة وفق الطور الاستكشافي لكل مجال محتوى في مبحثي الرياضيات والعلوم	57
جدول:17	ملخص بأعداد الفقرات والصفوف الكامنة المتبناة وأنماط الاستجابة ودرجات الحرية لمطابقة البيانات ثنائية التدرج لنموذج الصف الكامن المتبني	60
جدول:18	ملخص بقيم نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى وعامل تصحيح التدرج لتقدير نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى للفرضية الصفيرية في كل صف كامن لكل مجال محتوى في مبحث الرياضيات	61
جدول:19	ملخص بقيم نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى وعامل تصحيح التدرج لتقدير نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى للفرضية الصفيرية في كل صف كامن لكل مجال محتوى	62

	في مبحث العلوم	
63	ملخص بقييم كا ² المحسوبة وفقاً لطريقتي بيرسون ونسبة الأرجحية في المطابقة المطلقة لبيانات عينة الدراسة عند كل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في مبحث الرياضيات	جدول:20
64	ملخص بقييم كا ² المحسوبة وفقاً لطريقتي بيرسون ونسبة الأرجحية في المطابقة المطلقة لبيانات عينة الدراسة عند كل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في مبحث العلوم	جدول:21
72	قيم الإحصائي BLRT المعلمي لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات	جدول:22
73	قيم الإحصائيين LMR و VLMR لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات	جدول:23
74	قيم محكات المعلومات لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات	جدول:24
76	أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الأعداد القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفوف الكامنة الثلاثة كل على حدة وكذلك مجتمعة	جدول:25
77	أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفين الكامنين لمجال محتوى الجبر القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة	جدول:26
78	أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفين الكامنين لمجال محتوى الهندسة القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة	جدول:27
79	أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفين الكامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة	جدول:28
81	قيم مؤشر الاعتلاج للصفوف الكامنة القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة للنماذج سابقة التقدير لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات	جدول:29
84	الدالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الأعداد	جدول:30
87	قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الأعداد لكل صف من الصفوف الكامنة والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية	جدول:31
90	الدالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفين الكامنين لمجال محتوى الجبر	جدول:32
91	قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الجبر للصفين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية	جدول:33

94	الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين لمجال محتوى الهندسة	جدول:34
95	قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الهندسة للصفيين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية	جدول:35
97	الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات	جدول:36
98	قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى البيانات والاحتمالات للصفيين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية	جدول:37
100	قيم الإحصائي BLRT المعلمي لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في العلوم	جدول:38
101	قيم الإحصائيين LMR و VLMR لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في العلوم	جدول:39
102	قيم محكات المعلومات لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في العلوم	جدول:40
104	أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفيين الكامنين لمجال محتوى الأحياء القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفيين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة	جدول:41
105	أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الكيمياء القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفوف الكامنة الثلاثة كل على حدة وكذلك مجتمعة	جدول:42
106	أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفيين الكامنين لمجال محتوى الفيزياء القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفيين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة	جدول:43
107	أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفيين الكامنين لمجال محتوى علوم الأرض القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفيين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة	جدول:44
109	قيم مؤشر الاعتلاج للصفوف الكامنة القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة للنماذج سابقة التقدير لكل مجال محتوى في اختبار تمس في العلوم	جدول:45
112	الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين لمجال محتوى الأحياء	جدول:46
114	قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الأحياء للصفيين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية	جدول:47
117	الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الكيمياء	جدول:48
120	قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الكيمياء لكل صف من الصفوف الكامنة والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية	جدول:49

124	الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين لمجال محتوى الفيزياء	جدول:50
125	قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الفيزياء للصفين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودلالاتها الإحصائية	جدول:51
127	الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين لمجال محتوى علوم الأرض	جدول:52
128	قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى علوم الأرض للصفين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودلالاتها الإحصائية	جدول:53

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

فهرس الأشكال

الصفحة	الشكل	رقم الشكل
7	بنية نماذج الصف الكامن	الشكل 1:
10	نماذج التبعية الموضوعية	الشكل 2:
11	نموذج الصف الكامن الهرمي	الشكل 3:
13	نموذج الصف الكامن متعدد المستويات اللامعلمي	الشكل 4:
83	رسم بياني لاحتتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الأعداد في الرياضيات والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن	الشكل 5:
89	رسم بياني لاحتتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الجبر في الرياضيات والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن	الشكل 6:
93	رسم بياني لاحتتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الهندسة في الرياضيات والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن	الشكل 7:
96	رسم بياني لاحتتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى البيانات والاحتمالات في الرياضيات والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن	الشكل 8:
111	رسم بياني لاحتتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الأحياء في العلوم والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن	الشكل 9:
116	رسم بياني لاحتتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الكيمياء في العلوم والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن	الشكل 10:
123	رسم بياني لاحتتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الفيزياء في العلوم والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن	الشكل 11:
126	رسم بياني لاحتتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى علوم الأرض في العلوم والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن	الشكل 12:

فهرس الملاحق

الصفحة	اسم الملحق	الملحق
176	توزيع درجات الطلبة ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة وفقاً لمجال محتوى الأعداد	ملحق : أ
176	توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى الجبر	ملحق : ب
177	توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى الهندسة	ملحق : ج
177	توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى البيانات والاحتمالات	ملحق : د
178	توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى الأحياء	ملحق : هـ
178	توزيع درجات الطلبة ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة وفقاً لمجال محتوى الكيمياء	ملحق : و
179	توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى الفيزياء	ملحق : ز
179	توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى علوم الأرض	ملحق : ح
180	أنماط الاستجابة مرتبة حسب ورود مجالات المحتوى في الأطروحة	ملحق : ط
206	الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى ثلاثة صفوف في مجال محتوى الأعداد بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة	ملحق : ي
207	الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفين كامنين في مجال محتوى الجبر بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة	ملحق : ك
208	الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفين كامنين في مجال محتوى الهندسة بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة	ملحق : ل
211	الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفين كامنين في مجال محتوى البيانات والاحتمالات بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة	ملحق : م
214	الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفين كامنين في مجال محتوى الأحياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة	ملحق : ن
216	الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى ثلاثة صفوف كامنة في مجال محتوى الكيمياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة	ملحق : س
218	الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفين كامنين في مجال محتوى الفيزياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة	ملحق : ع
220	الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفين كامنين في مجال محتوى علوم الأرض بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة	ملحق : ف

المخلص

جرار، نعيم أحمد. تحليل الصف الكامن لأداء طلبة الصف الثامن في الأردن على اختبارات TIMSS في الرياضيات والعلوم. أطروحة دكتوراه، جامعة اليرموك 2017 (المشرف: د. زايد صالح بني عطا).

تمثل هدف الدراسة الرئيس بثلاثة أهداف فرعية؛ هي: الكشف عن عدد الصفوف الكامنة التي تمايز بين قدرات طلبة الأردن المعتمدة على احتمال إجابتهم لفقرات مجالات المحتوى لاختبارات TIMSS في الرياضيات والعلوم إجابةً صحيحة، ثم الكشف عن خصائص الطلبة الديموغرافية التي أسهمت في ظهور الصفوف الكامنة بينهم، ثم إظهار الأسباب الكامنة وراء تراجع موقع الأردن دولياً على اختبار TIMSS في المبحثين.

ولتحقيق هدف الدراسة؛ فقد قام الباحث باختيار الكراسة الاختبارية ذات الرقم 11 بطريقة قصدية لأفضليتها على بقية الكراسات الاختبارية ضمن اختبار TIMSS 2011 في المبحثين من حيث تحقيق الرزمتين الاختباريتين 11، 12 التي ترتبت عنها الكراسة الاختبارية 11 البعدية حيث لم يقل عدد الفقرات لكل مجال محتوى فيها دون ثلاث فقرات إذ أن البعد المتشكل من فقرتين هو بعد زائف (Gorsuch,1983)، ولتأمينها أكبر عدد من الفقرات، وتصحيح كافة فقرات مجالات محتوى المبحثين بشكليها [الاختيار من متعدد، والاستجابات السببية (Casual Response)] بما يتناسب مع مفتاح التصحيح المضمّن في ملف بياناتها لتصبح بالمحصلة ثنائية التدرج (1/0). وبهذا فقد تكونت عينة الدراسة التي طبقت عليها المعالجات الإحصائية من (531) طالب وطالبة من طلبة الصف الثامن الأساسي في الأردن.

تم استخدام برنامج Mplus لإجابة أسئلة الدراسة التي تعالج هدف الدراسة الفرعي الأول؛ حيث أظهرت نتائج الدراسة المعنية بمجالات محتوى مبحث الرياضيات وجود: ثلاثة صفوف كامنة

لمجال محتوى الأعداد، وصفين كامنين لمجال محتوى الجبر، وصفين كامنين لمجال محتوى الهندسة، وصفين كامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات، كما وأظهرت نتائج الدراسة المعنية بمجالات محتوى مبحث العلوم وجود: صفين كامنين لمجال محتوى الأحياء، وثلاثة صفوف كامنة لمجال محتوى الكيمياء، وصفين كامنين لمجال محتوى الفيزياء، وصفين كامنين لمجال محتوى علوم الأرض. في حين تم استخدام برنامج SPSS v23 لمعالجة هدف الدراسة الفرعي الثاني؛ حيث توافقت مجموعة من الخصائص الديموغرافية ذات الصلة بالطلبة مع نتائج هدف الدراسة الفرعي الأول لتلعب دوراً مهماً في التمايز بين قدرات الطلبة على هيئة صفوف كامنة فيه. وأخيراً؛ لمعالجة هدف الدراسة الفرعي الثالث؛ تم رصد مستويات الخصائص الديموغرافية ذات الصلة بالطلبة التي أظهرت قصوراً في أدائهم؛ مما يعكس الممارسات التربوية التي تدفع إلى تراجع موقع الأردن دولياً في اختبار TIMSS 2011 لطلبة الصف الثامن الأساسي في مبحثي الرياضيات والعلوم.

وَقَدْ خُلِّصَتْ الدَّرَاسَةُ الحَالِيَّةُ إِلَى مجموعة من التوصيات العامَّة والخاصَّة.

الكلمات المفتاحية: تحليل الصف الكامن، المتغيرات الكامنة، اختبار تيمس.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الفصل الأول

خلفية الدراسة والأدب النظري

تمهيد:

ازداد في السنوات القليلة الماضية الاهتمام بنماذج الصف الكامن (Latent Class) ، وتمثل ذلك بصدور كتب جديدة تناولت الصف الكامن مع أنواع أخرى من النماذج المختلطة المحدودة (Finite Mixture models). ويرجع تزايد الاهتمام بنماذج الصف الكامن إلى أمرين: يتعلق الأول بتطوير خوارزميات حاسوبية موسعة تسمح بإجراء تحليل الصف الكامن لبيانات حول عدد كبير من المتغيرات، ويتعلق الثاني بتفوق تحليل الصف الكامن على المقاربات التقليدية المتمثلة بالتحليل العنقودي، والعالمي والانحدار (Magidson&Vermunt, 2001).

وتتميز نماذج الصف الكامن أو ما يعرف بالنماذج المختلطة المحدودة على النماذج التقليدية المستخدمة في تحليل الانحدار والتحليل التمييزي والتحليل الخطي اللوغاريتمي باحتوائها على متغيرات منفصلة غير ملاحظة . هذا وقد تم توسعتها لتشمل متغيرات اسمية، ورتبية ومتصلة في نفس التحليل. كما يمكن تقييم العلاقة بين الصفوف الكامنة والمتغيرات الخارجية (المصاحبة) بشكل متزامن مع تحديد التجمعات (Vermunt&Magidson, 2002) .

وتحليل الصف الكامن هو أسلوب إحصائي يسمح بتحديد الصفوف الكامنة للأفراد اعتماداً على متغيرات ملاحظة تصنيفية و/ أو متصلة. وفي سياق الاختبارات، حيث الأفراد هم المفحوصين والمتغيرات هي فقرات الاختبار، فإن تحليل الصف الكامن يوفر المعلومات حول الأداء التفاضلي للصفوف الكامنة من المفحوصين على كل فقرة من فقرات الاختبار (Dimitrov,2013a) أي أنه باستخدام تحليل الصف الكامن مع فقرات ثنائية (1/0)، يمكن الحصول على معلومات أساسية

من مثل عدد الصفوف الكامنة للأفراد، وعدد الأفراد في كل صف كامن ، واحتمالات انتماء الفرد لكل صف من الصفوف الكامنة، واحتمالات إجابة كل فقرة إجابة صحيحة من قبل أفراد كل صف من الصفوف الكامنة.

وقد تكشف عضوية الفرد في صفوف كامنة محددة عن خصائص تصنيفية غير متوقعة مسبقاً، لها صلة بالنجاح على الاختبار والدور المتميز لفقراته عبر الصفوف المختلفة. فالتحليل يتعامل مع متغيرات كامنة تصنيفية تمثل مجتمعات فرعية للأفراد غير معروفة مسبقاً، لكن يستدل عليها من البيانات (Muthe'n, 2001).

يُنظر إلى تحليل الصف الكامن (LCA) باعتباره حالة خاصة لنموذج خليط محدود (Finite Mixture model) حيث أن الصفوف الكامنة تشرح وتوضح العلاقات بين المتغيرات التابعة الملاحظة. ويشبه تحليل الصف الكامن التحليل العاملي (Factor Analysis)، لكن بدلاً من تجميع مجموعة من المتغيرات الملاحظة في العوامل ، فإن تحليل الصف الكامن يصنف الأفراد (المفحوصين) في صفوف كامنة. ويشار إلى المتغيرات التابعة الملاحظة بمؤشرات الصف الكامن؛ وفي حالة مؤشرات الصف الكامن الثنائية ، فإن تحليل الصف الكامن يعتمد على مجموعة من معادلات الانحدار اللوجستي لوصف العلاقة بين مجموعة من الفقرات الثنائية (0/1) ومجموعة من المتغيرات الكامنة التصنيفية، حيث أن كل تصنيف يبين الصف الكامن لمحتوى نموذج المتغيرات الكامنة (Hagenaars&McCuteheon, 2002).

يُستخدم تحليل الصف الكامن لاكتشاف التجمعات في البيانات التصنيفية متعددة المتغيرات، وهو يُمزج البيانات كخليط محدود من التوزيعات يرتبط كل واحد منها بصف. ويمكن تحديد عدد الصفوف باستخدام طرق اختيار النموذج. وتجدر الإشارة إلى أن إطار عمل النمذجة لا يتعرض

حاليا لاختيار المتغيرات التي يجب استخدامها، فعادة تستخدم كل المتغيرات في النموذج
(Dean & Raftery, 2010).

ويساعد اختيار المتغيرات في تحليل الصف الكامن (LC Analysis) في تفسير النموذج
ويجعل من الممكن مطابقة نموذج بعدد أكبر من الصفوف مما لو تم تضمين جميع المتغيرات
فإزالة المعالم غير الضرورية يمكن أن تحسن الأداء التصنيفي والحصول على دقة أعلى في تقدير
المعالم (Dean & Raftery, 2010).

وقد اقترح رافرتي ودين (Raftery & Dean, 2006) أسلوبا لاختيار المتغيرات التي يجب
استخدامها للتجميع في تحليل الصف الكامن. ويتم في الأسلوب المقترح تقييم فائدة المتغير في
التجميع من خلال مقارنة نموذجين، يساهم المتغير المعني في احدهما بتوفير معلومات عن التجميع
زيادة على ما توفره المتغيرات المختارة الأخرى.

وينظر الى تحليل الصف الكامن الذي اقترحه لازارفلد وهنري (Lazarsfeld & Henry, 1968)
كحالة خاصة من التجميع القائم على النموذج لبيانات منفصلة متعددة المتغيرات. ويفترض
التجميع المبني على النموذج أن كل ملاحظة تأتي من احد الصفوف، والمجموعات أو المجتمعات
الفرعية، والنماذج التي لها توزيعها الاحتمالي الخاص بها (Fraley and Raftery, 2002).

يحدد كل عدد للصفوف الكامنة، نمودجا مختلفا للبيانات. وهناك حاجة لأسلوب لاختيار عدد
الصفوف الكامنة التي تمثل البيانات. ويمكن استخدام أساليب اختيار النموذج لهذا الغرض. فاختيار
النموذج الأحسن يوفر افضل عدد للصفوف. وتستخدم عوامل بيبيز Bayes factors في مقارنة
النماذج المختلفة (Kass and Raftery, 1995).

ويعرف كوفمان وروسيو (Kaufman and Rousseeuw, 1990) التحليل العنقودي
كطريقة لتصنيف الأشياء المتشابهة في مجموعات، بحيث تكون أعداد المجموعات وأشكالها غير

معروفة. ويشير شكل المجموعة إلى معالم التجمع، أي: الأوساط ، والتباينات والتباينات المشتركة الخاصة بالتجمع. وأعطى ايفرت (Everitt) (Cited in Vermunt & Magidson, 2002) تعريفاً مشابهاً يتكلم عن اشتقاق تقسيم مفيد إلى عدد من الصفوف حيث يجب تحديد كل من عدد الصفوف وخصائصها، ويفترض في التجمع المبني على النموذج أن الأشياء قيد الدراسة تم توليدها وفق توزيعات احتمالية مختلطة، حيث يقابل كل صف مكون واحد . ويدعى التحليل العنقودي أحياناً بتحليل الصف الكامن، عندما تكون السمات المدروسة تصنيفية.

هذه الأمور يمكن أن تكون تعريفاً لتحليل الصف الكامن الاستكشافي LC exploratory analysis حيث يفترض أن الأشياء تنتمي إلى صف من مجموعة تحتوي على k من الصفوف الكامنة، حيث أن عدد الصفوف وأحجامها غير معروفة مسبقاً.

بالإضافة إلى ذلك فإن العناصر التي تنتمي لنفس الصف تشبه المتغيرات الملاحظة، حيث يفترض أن درجاتها الملاحظة أتت من التوزيعات الاحتمالية نفسها، والتي تكون معالمها، على أية حال ، كميات غير معروفة وتحتاج إلى تقدير. وبالرغم من التشابه بين تحليل الصف الكامن الاستكشافي والتحليل العنقودي، إلا أن تحليل الصف الكامن الاستكشافي أكثر شيوعاً (Vermunt & Magidson, 2002).

© Arabic Digital Library - Farouk University

أنواع نماذج الصف الكامن

هنالك ثلاثة تطبيقات إحصائية شائعة لتحليل الصف الكامن وتتضمن: تجميع الحالات، واختزال المتغيرات وبناء المقياس، والتنبؤ. وتشتمل نماذج الصف الكامن على ما يلي:

1. النموذج العنقودي (LC Cluster Model)

وهي تجمعات ينتمي لها الأفراد الذين يشتركون بنفس الاهتمامات والخصائص والسلوكيات والقيم. وتتضمن عددا من المتغيرات الكامنة التصنيفية. ويفيد هذا النموذج في تصنيف الأفراد في تجمعات (عناقيد) اعتمادا على احتمالية العضوية والتي تقدر مباشرة من خلال النموذج، ويمكن أن تكون المتغيرات متصلة، تصنيفية (اسمي، رتبي) أو عددية (counts) أو مزيج من كل ذلك، ويمكن أن يستخدم متغير الديمغرافيا ومتغيرات مصاحبة أخرى لوصف التجمعات.

2. النماذج العاملية (LC factor Models)

يحدد النموذج العاملية العوامل التي تجمع المتغيرات المشتركة في مصدر التباين، ويمكن أن يتضمن عددا من المتغيرات الكامنة الرتبية، كل واحد منها يحتوي على مستويين أو أكثر؛ وهو يشبه التحليل العاملية ذو الارححية العظمى في أن استخدامه يمكن أن يكون استكشافيا أو توكيديا، ويمكن افتراض أن تكون العوامل مرتبطة أو غير مرتبطة (متعامدة).

وتتميز هذه النماذج على التحليل العاملية التقليدي أن العوامل لا تحتاج للتدوير من أجل تفسيرها، ودرجات العامل تظهر مباشرة من النموذج دون وضع المزيد من الافتراضات، ويمكن أن تكون المتغيرات متصلة، تصنيفية (اسمي، رتبي) أو عددية أو مشتركة من كل ذلك، ويمكن تقدير نماذج عوامل موسعة تتضمن المتغيرات المصاحبة والبواقي المرتبطة.

3- نماذج انحدار الصف الكامن (LC Regression Models)

تعرف أيضا بنماذج التجزئة أو التقسيم (Segmentation model) للصف الكامن. وتستخدم هذه النماذج للتنبؤ بمتغير تابع كدالة للمتنبئات. ويتضمن النموذج متغير كامن لعدد من الصفوف (R). وتمثل كل فئة مجتمعا متجانسا (صف وقسم). لكل مجتمع (كل مقطع كامن) هنالك عدة انحدارات مقدرة . يصنف الأفراد إلى فئات ويشكل متزامن تطور نماذج الانحدار. ويتميز هذا النموذج عن نماذج الانحدار التقليدية بتحرير الافتراض التقليدي بان نفس النموذج يصلح لجميع الحالات ($R = 1$) يسمح بتطوير انحدارات منفصلة يمكن استخدامها لاستهداف كل فئة، كما تتوفر له الإحصاءات التشخيصية لتحديد قيمة R ، ويمكن تضمين متغيرات صاحبه لتحسين تصنيف كل حاله إلى الفئة الأنسب عندما تكون ($R > 1$ Magidson & Vermunt, 2001).

في تحليل الصف الكامن يفترض أن البيانات تولد باستخدام نموذج صف كامن . يتألف نموذج الصف الكامن من متغير صف يمثل التجمعات (العناقيد) التي ينبغي تحديدها ومن عدد من المتغيرات الأخرى التي تمثل سمات الأشياء. متغير الصف لا يكون ملحوظا ولذلك يسمى بالمتغير الكامن. من ناحية أخرى السمات تكون ملحوظة ولذا فهي تسمى بالمتغيرات الظاهرة (manifest Variables) (Zhang , 2004).

تفترض نماذج الصف الكامن الاستقلال الموضعي (Local Independence) ، أي أن المتغيرات الظاهرة تكون مستقلة بشكل تبادلي في كل صف كامن (Zhang , 2004).

وتعرف المشكلة الفعلية في استخدام تحليل الصف الكامن بالتبعية الموضعية (Local dependence) وهو أن افتراض الاستقلال الموضعي عادة ما ينتهك. إذا لم يتم التعامل الصريح مع التبعية الموضعية فان الباحث قد يعزوها الى المتغير الكامن. هذا يمكن أن يقود إلى صفوف

كامنة زائفة ونموذج ضعيف التمثيل. أيضا، يمكن لهذا أن يقلل من دقة التصنيف بسبب احتواء المتغيرات الظاهرة ذات التبعية الموضعية على معلومات متداخلة (Vermunt and Magidson, 2002).

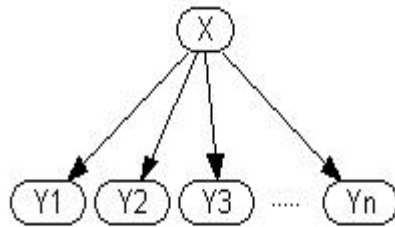
وتجذب مشكلة التبعية الموضعية الاهتمام في الأدب المرتبط بتحليل الصف الكامن (Vermunt and Magidson, 2002). وقد اقترحت طرق لكشف التبعية الموضعية ونمذجتها. وللكشف عن التبعية الموضعية يقارن الباحث عادة تكرارات التصنيف التقاطعي المتوقعة والملاحظة لأزواج من المتغيرات الظاهرة. ولنمذجة التبعية الموضعية يستطيع الباحث جمع المتغيرات الظاهرة وتقديم متغيرات كامنة متعددة، أو إعادة صياغة نماذج الصف الكامن كنماذج خطية لوغاريتمية ومن ثم فرض قيود عليها (Zhang, 2004).

نماذج الصف الكامن والتبعية الموضعية Latent class Models & Local dependence

يحتوي نموذج الصف الكامن متغيرا كامنا X ، وعدد من المتغيرات الظاهرة $Y_1, Y_2, Y_3, \dots, Y_n$ جميع هذه المتغيرات تصنيفية، وتوصف العلاقات بينها باستخدام شبكة بيزر البسيطة (network Bayesian) الموضحة بالشكل (1):

شكل (1):

بنية نماذج الصف الكامن



فقد يكون المتغير الكامن X هو متغير الاكتئاب الذي لا يمكن قياسه بشكل

مباشر (Eaton, W.W; Dryman, A; Sorenson, A & McCutcheon, A. 1989). وتناظر

حالات المتغير الكامن مجموعات من الأفراد في المجتمع . أما المتغيرات الظاهرة Y_i فتمثل مظاهر المفهوم الكامن مثل "فقدان الشهية"، "الأرق"، "تخيل الموت" وغيرها.

يؤثر المتغير الكامن على جميع المتغيرات الظاهرة بنفس الوقت ، مما يجعلها مرتبطة . ويتلخص جوهر تحليل الصف الكامن بوصف المفهوم الكامن ومعرفة خصائصه من خلال تحليل تلك الارتباطات، هذا ممكن بسبب افتراض أن المتغيرات الظاهرة تكون مستقلة فيما بينها بشرط معرفة قيمة المتغير الكامن، مما يعني أن المتغير الكامن هو السبب الوحيد لتلك الارتباطات . وتكون كل حالة من المتغير الكامن تناظر صف من الأفراد في المجتمع ، فإنه يمكن التعبير عن الاستقلال المشروط بالاستقلال الموضوعي (Local Independence Assumption).

ويعني تحليل الصف الكامن للبيانات:

1. تحديد عدد الصفوف الكامنة.

2. تقدير معالم النموذج $P(X)$, $P(y_i / x)$ باستخدام خوارزمية Expectation (EM)

(Lauritzen, 1995) Maximization .

ويتم تحديد عدد الصفوف الكامنة من خلال مقارنة الخيارات المختلفة باستخدام مؤشرات حسن المطابقة أو مقاييس الدرجات . وأكثر مقاييس الدرجات المستخدمة شيوعاً هو درجة (BIC) Bayesian Information Criterion (Schwarz, 1978). التي تعد قيمة تقريبية للارجحية الهامشية المشتقة في إطار تكون فيه كل المتغيرات ملاحظة . وقد حذر جيغار ورفاقه (Geigar,D;Heckerman,D&C.Meek,c.1996) من استخدامها في نماذج الصف الكامن، وأشارت دراسة شيكرنك وهيكرمان (Chickering,D.M.&Heckerman,D, 1997) الى أن درجات BIC أقل دقة من درجة (CS) (Cheeseman – Stutz, 1995) التي تعطي مقارنة لدقة تصنيف عالية.

ويعد انتهاك الاستقلال الموضوعي المشكلة الرئيسية في استخدام تحليل الصف الكامن. وقد ميز يوبرساكس (Uebersax, 2000) بين مهمتين فرعيتين هما تشخيص التبعية الموضوعية ونمذجتها.

وتقارن الطرق التشخيصية بين التكرارات الملاحظة والمتوقعة لأزواج من المتغيرات الظاهرة. فإذا كان لدينا المتغيرين الظاهرين A,B في نموذج صف كامن، فيرمز للتكرارات الملاحظة والمتوقعة لهما بالرمزين O (A,B) و E (A,B) على التوالي. لأي حالة a من A و b من B، يشير الرمز O (a,b) إلى عدد الحالات عندما يكون A في الحالة a و B في الحالة b. ويكون التكرار المتوقع هو $E(a,b) = p(a,b) * N$ ، حيث P(A,B) هي الاحتمالية المشتركة لكل من A و B، في نموذج الصف الكامن و N العدد الكلي للحالات (Zhang, 2004).

وقد اقترح هاجينارس (Hagenaars, 1988) فحص البواقي المعيارية لكل توليفه (a,b)

$$R(a,b) = \frac{O(a,b) - E(a,b)}{\sqrt{E(a,b)}} \quad \dots\dots\dots (1)$$

من حالات A و B

إذا انحرفت البواقي عن الصفر بشكل كبير، يستنتج أن A,B تكون ذات تبعية موضوعية.

وقد اقترح ايسبالاند وهاندلمان (Espeland & Handelman, 1988) حساب إحصائي

النسبة الاحتمالية

$$L(A,B) = \sum_{a,b} 2O(a,b) \log \frac{O(a,b)}{E(a,b)} \quad \dots\dots\dots (2)$$

وبازدياد قيمة هذا الإحصائي، تزداد قوة الدليل على الارتباط بين المتغيرين A,B. وعندما

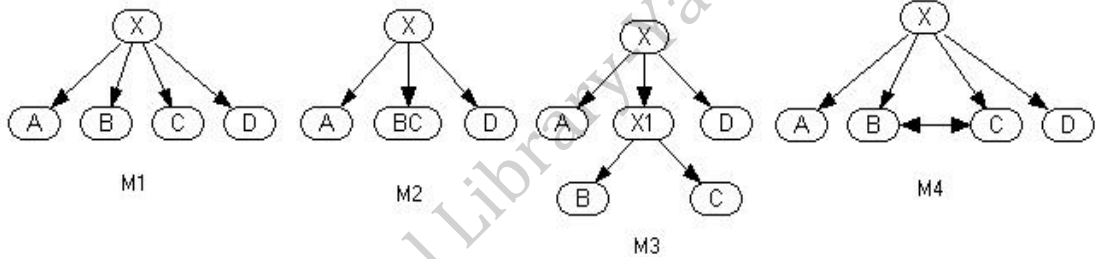
تكون هذه المتغيرات ثنائية فإنه يوجد حالتان للمتغير A هما a,a وحالتان للمتغير B هما b,b

ويمكن نمذجة التبعية الموضوعية بعدة طرق كما هو مبين بالشكل (2). فمثلا اذا كان بين المتغيرين

B,C في النموذج الاول M_1 ارتباط فانه يمكن جمعها في المتغير BC كما هو في النموذج الثاني M_2 . كما يمكن تقديم متغير كامن جديد X_1 يأخذ بالاعتبار التبعية الموضعية بينهما كما في النموذج الثالث M_3 . وكذلك يمكن النظر الى نماذج الصف الكامن باعتبارها حالة خاصة من النماذج اللوغاريتمية الخطية من خلال اضافة أثر مباشر بين المتغيرات المرتبطة كما في النموذج الرابع M_4 .

شكل (2):

نماذج التبعية الموضعية



نماذج الصف الكامن الهرمية Hierarchical Latent Class Model

إن نموذج الصف الكامن الهرمي (HLC) هو شبكة افتراضية بايزية (Bayesian network)

حيث:

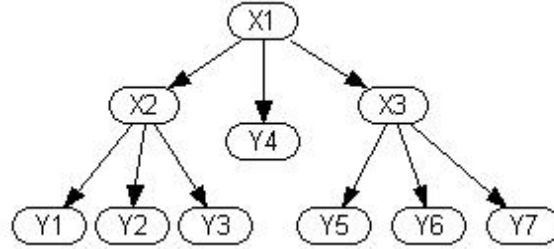
1. بنية الشبكة على هيئة شجرة

2. المتغيرات عند النهايات تكون ملاحظة في حين تكون المتغيرات الأخرى غير ملاحظة.

والشكل (3) يبين مثالا لهذا النموذج:

شكل (3):

نموذج الصف الكامن الهرمي



(حيث متغيرات كامنة $X_{i's}$ ، متغيرات ظاهرة $Y_{j's}$)

يستخدم رمز θ للإشارة إلى مجموعة معالم نموذج صف كامن هرمي M ، ويستخدم رمز m

للإشارة إلى ما يتبقى بعد إزالة المعالم من M . وعادة ، يكتب نموذج الصف الكامن الهرمي على

شكل زوج مرتب $M = (m , \theta)$.

وهناك عدة نماذج للصف الكامن الهرمية:

Parsimonious HLC Models

1. نماذج الصف الكامن الهرمية المقتصدة

Model Equivalence

2. تكافؤ النماذج

Regular HLC Models

3. نماذج الصف الكامن الهرمية المنتظمة

(Zhang , 2004) .

البحث عن النموذج الأمثل Searching for optimal Models

في البحث عن نموذج الصف الكامن الهرمي نحتاج الى مقياس للدرجات ويتوفر في الأدب

أربعة مقاييس معتمدة للدرجات وهي (BIC) (Schwarz, 1978),

(AIC) (Akaike, 1974) ودرجات سيزمان و ستوز (CS) (Cheeseman and Stutz, 1995)

و (Holdout Logarithmic Score) (LS)

(Cowell.;Dawid;Lauritzen&Spiegelhalter,1999)

كما نحتاج إلى وصف فضاء بحث ومشغلات بحث (Search Operators) . وبدلاً من وصف الفضاء نقوم بعملية البحث على مستويين بشكل منفصل:

1. بمعرفة بنية النموذج نجد العدد الأمثل للمتغيرات الكامنة.

2. نجد بنية النموذج المثالية.

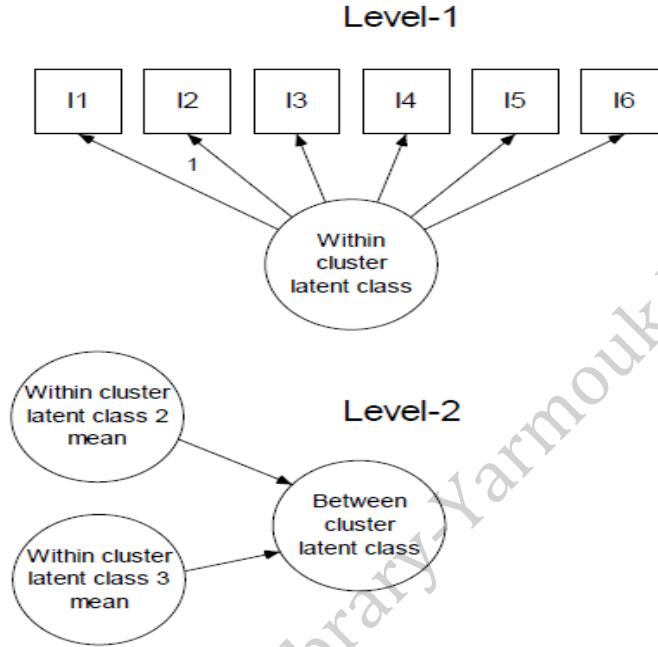
تحليل الصف الكامن متعدد المستويات Multilevel latent class Analysis

يحدد تحليل الصف الكامن المجموعات الكامنة في المجتمع بناءً على مجموعة من المتغيرات الملاحظة وعادة ما يتم إجراؤه بطريقة استكشافية بدون فرضيات مسبقة متعلقة بعدد أو طبيعة الصفوف الكامنة ، وبطريقة مشابهة للتحليل العنقودي (Hojtink, 2001) . في العادة يتم مطابقة العديد من النماذج مع البيانات ، وتختلف النماذج بعدد الصفوف الكامنة ، وتقارن النماذج حسب مؤشرات التطابق. ويتضمن تحديد الحل الأمثل إيجاد نموذج مطابق إحصائياً ويعطي صفوف جوهرية ذات معنى.

ويوجد عدة نماذج لتحليل الصف الكامن متعدد المستويات يمكن استخدامها مع البيانات متعددة المستويات. وقد أجرى فنش وفرنش (Finch & French, 2011) دراسة بهدف مقارنة الأداء النسبي لتلك النماذج بدلالة قدرتها على مطابقة البيانات بشكل مناسب وتجميع الأفراد بدقة في الصفوف الكامنة الملائمة، وأشارت نتيجة الدراسة إلى أن النموذج اللامعلمي (Vermunt, 2008) هو النموذج الأمثل ضمن مدى واسع من ظروف الدراسة. ويسمح النموذج اللامعلمي (nonparametric model) شكل (4) بوجود صفوف كامنة على المستوى الأول (الطلبة) والمستوى الثاني (المدرسة) (Finch&Marchant,2013).

شكل (4):

نموذج الصف الكامن متعدد المستويات اللامعلمي



يعمل النموذج بحيث تعرف الصفوف الأولى للمستوى الأول ضمن تجمعات (مدارس)، ثم تستخدم المتوسطات ضمن صفوف التجمع الكامنة كمؤشرات لتحليل الصف الكامن في المستوى الثاني. وعليه إذا قسم الطلبة في المستوى الأول لمجموعات مبنية على درجات تحصيلهم في القراءة والرياضيات والعلوم مع قياس الحالة الاقتصادية- الاجتماعية (SES)، فإن أوساط الصف الكامن في مستوى المدرسة تستخدم بدورها في تحليل صف كامن يركز على المدارس نفسها (المستوى الثاني).

تقدم النتيجة النهائية لهذا التحليل صفوفًا كامنة منفصلة لكلا المستويين، بحيث أن احتمال أن يكون فرد ما في صف معين في المستوى الأول مختلفًا في جميع صفوف المستوى الثاني. يقدم الشكل (4) مثالاً لنموذج تحليل صف كامن متعدد المستويات. كما يسمح تحليل الصف الكامن متعدد المستويات بتضمين المتغيرات المصاحبة التي يمكن أن تنتبأ بعضوية الصف الكامن على كلا

المستويين (Finch & Marchant, 2013).

وعند المقارنة بين تحليل الصف الكامن لنتائج الاختبار والطرق التقليدية كالتحليل الإجمالي (Wholistic Analysis) الذي يأخذ العلامة الكلية على الاختبار، أو على جزء منها (إذا كان الاختبار يحتوي على أكثر من فرع) كوحدة واحدة في التحليل، ويتضمن عدة معالجات إحصائية تعطي وصفاً بيانياً، ووصفاً كمياً لهذه العلامات مثل عرض العلامات بصورة جدول أو توزيع تكراري، والتحليل الجزئي (Atomistic Analysis) الذي يأخذ العلامة على الفقرة الواحدة كمتغير، ويشار إلى المعالجات الإحصائية المتعلقة بالفقرة الواحدة بتحليل الفقرات (Item Analysis) ويتضمن هذا التحليل صعوبة الفقرة، وتمييز الفقرة، وفعالية المموه. فإن تحليل الصف الكامن يعتمد في المعالجات الإحصائية على ترتيب الطلبة على فقرات الاختبار، مما يتيح تحديد عدد الصفوف الكامنة للطلبة والعضوية الصفية لكل طالب وعدد الطلبة الذين ينتمون لكل صف كامن واحتمال إجابة الفقرة إجابة صحيحة من قبل الطلبة مما يساعد على فهم خصائص المتقدمين للاختبار اعتماداً على خصائص ديمغرافية (الطلبة، المدارس، المناهج، المناطق).

المؤشرات الإحصائية لتحديد عدد الصفوف الكامنة

1. اختبار نسبة الأرجحية اللوغاريتمية لاستقرار النموذج (Bootstrap Likelihood Ratio Test)

$$BLRT = -2[l_{k-1} - l_k]$$

2. مؤشر الاعتلاج النسبي للكشف عن مقدار الخطأ العشوائي (Relative Entropy) في دقة

تصنيف الأفراد ضمن الصفوف الكامنة:

$$E = 1 - \left[\frac{\sum_{i=1}^n \sum_{k=1}^K [-(\hat{p}_{ik}) \ln(\hat{p}_{ik})]}{n \times \ln(K)} \right]$$

3. الاختبار الإحصائي للكشف عن عدد الصفوف Vuong-Lo-Mendell-Rubin

$$VLMR = -2 \ln n \left[\frac{L_{k-1}}{L_k} \right]$$

4. الاختبار الاحصائي المُعدّل للكشف عن عدد الصفوف Lo- Mendell-Rubin

$$LMR = \frac{vlmr}{1 + [(p - q) \ln n]^{-1}}$$

5. محك Akaike للمعلومات:

$$AIC = -2ll + 2f$$

6. المحك البييزي (Bayesian) للمعلومات:

$$BIC = -2ll + \ln(n) f$$

7. المحك البييزي (Bayesian) ذي حجم العينة المُعدّل للمعلومات:

$$Adj. BIC(SABIC) = -2ll + \left[\frac{\ln(n+2)}{24} \right] f$$

8. محك Akaike المتناسق (Consistent) للمعلومات:

$$CAIC = -2ll + [\ln(n) + 1] f$$

9. محك الوزن التقريبي لمحك الدليل (Approximate Weight of Evidence Criterion)

للمعلومات :

$$AWE = -2ll + [\ln(n) + 1.5] f$$

10. محك Schwarz للمحك البييزي (Bayesian) للمعلومات:

$$SIC = -0.5BIC = -0.5[-2ll + \ln(n) f] = ll - 0.5 \ln(n) f$$

حيث:

ll : نسبة الأرجحية اللوغاريتمية.

L : نسبة الأرجحية العظمى .

P : الثابت المحسوب للصف غير المقيد $k-1$.

q : الثابت المحسوب للصف المقيد $1-(k-1)$.

f : عدد المعالم الحرّة.

n : حجم العينة.

ln : اللوغاريتم الطبيعي لأساس العدد النيبيري.

k : الصف الكامن المعني.

K : عدد الصفوف الكامنة الكلي.

i : الفرد المعني من العينة.

p : الاحتمالية البعدية المشروطة لانتماء الفرد المعني لصفٍ كامن ما.

اختبارات TIMSS

هي دراسة التوجهات العالمية في الرياضيات والعلوم (Trends International Mathematics and Science Study) وتجري بصورة دورية على مستوى الدول وتتم تحت إشراف الرابطة الدولية لتقييم التحصيل التربوي (International Association for The Evaluation of Educational Achievement) ومقرها في أمستردام هولندا، حيث تنفذ كل أربع سنوات للصفين الرابع والثامن الأساسيين . وقد عقدت الدورة الأولى عام 1995، والدورة الثانية عام 1999، والدورة الثالثة عام 2003 ، والدورة الرابعة عام 2007. وطبقت الدورة الخامسة في شهر أيار من عام 2011 والتي اشترك بها ما يقارب الـ (74) دولة من جميع أنحاء العالم ، والدورة السادسة عام 2015. وتجري هذه الاختبارات على عينة من طلاب وطالبات الدول المشاركة في المواد السابقة. فالدراسة العالمية تهدف إلى التركيز على السياسات والنظم التعليمية، ودراسة فعالية المناهج المطبقة وطرائق تدريسها، والتطبيق العملي لها، وتقييم التحصيل وتوفير المعلومات لتحسين التعليم والتعلم. وبناءً على نتائجها يتم تقييم النظام التعليمي في الدول المشاركة وتقسيم أداء الطلبة إلى مستويات عالمية. إن الحاجة ماسة لاشتقاق المستويات على المستوى الوطني ومعرفة مدى تطابقها مع المستويات الدولية.

مشكلة الدراسة وأسئلتها:

في العقدين الماضيين زاد الاهتمام بتحليل الصف الكامن بسبب اتساع مجالات استخدامه، وتطوير البرمجيات التي تمكن من إجراء التحليل باستخدام الحاسوب. ويعمل نموذج الصف الكامن على تصور توزيع الأفراد على متصل السمة في عدد من الفئات أو الصفوف المرتبة، وتوقع احتمالات الصفوف والأنماط المختلفة لإجاباتهم على مجموعة الفقرات المتضمنة في الاختبار. وبهذا تتبثق مشكلة الدراسة من افتراض مفاده أن الدول المختلفة تتباين في درجة تبنيها للممارسات التربوية التي ترفع من جودة التعليم ذات الصلة بالخصائص الديموغرافية لجميع أطراف العملية التعليمية التعليمية؛ مما يعني احتمالية تراجع موقع الأردن دولياً على اختبار TIMSS لعام 2011 في بحثي الرياضيات والعلوم بسبب وجود تعددية في أداءات طلبة الصف الثامن الأساسي في مجالات المحتوى التابعة لهما؛ في ضوء أن طرق تنظيم الدول للطلبة داخل المدارس هي المقترنة بأدائهم على الاختبار (Finch & Marchant, 2013). ومما يؤكد هذا التوجُّه أن تحليل الصف الكامن يوفر المعلومات حول الأداء التفاضلي للصفوف الكامنة من المفحوصين على كل فقرة من فقرات الاختبار (Dimitrov, 2013a) وفي ضوء أن الصفوف الكامنة هي "تجمعات ينتمي لها الأفراد الذين يشتركون بنفس الاهتمامات والخصائص والسلوكيات والقيم. وتتضمن عددًا من المتغيرات الكامنة التصنيفية. ويمكن أن يستخدم متغير الديمغرافيا ومتغيرات مصاحبة أخرى لوصف التجمعات (Magidson & Vermunt, 2001).

وفي ضوء ما تقدم توجب إثبات تمايز قدرات الطلبة على هيئة صفوف كامنة باستخدام تحليل الصفوف الكامنة؛ المترتب عن وجود اختلاف في الممارسات التربوية تجاه مختلف أطراف العملية التعليمية التعليمية وعلى وجه الخصوص تجاه الطلبة داخل المدارس؛ مما ينعكس على أدائهم في الاختبارات، الأمر الذي يقود إلى وجود اختلاف في أداء الطلبة لحساب مجموعة منهم على حساب

مجموعة أخرى على الأقل؛ وبالتالي وجود أسباب لتراجع في موقع الأردن دولياً على اختبار TIMSS لعام 2011 مقارنةً بدوراته التي عُقدت في السنوات السابقة. في ضوء ما تقدم توجب دراسة علاقة الصفوف الكامنة لأداءات طلبة الصف الثامن الأساسي في مجالات محتوى مبثني الرياضيات والعلوم بخصائصهم الديموغرافية؛ لمعرفة أسباب تراجع موقع الأردن دولياً على اختبار TIMSS لعام 2011 في مجالات محتوى المبحثين؛ وبهذا فقد انبثقت عن مشكلة البحث الأسئلة الآتية:

1. ما عدد الصفوف الكامنة للطلبة التي يمكن تحديدها بالاعتماد على أدائهم على الفقرات

بحسب المجالات محددة المحتوى للرياضيات والعلوم؟

2. ما العضوية الصفية لكل طالب عبر المجالات محددة المحتوى للرياضيات والعلوم؟

3. ما عدد الطلبة الذين ينتمون لكل صف كامن عبر المجالات محددة المحتوى للرياضيات

والعلوم؟

4. ما احتمال إجابة الفقرة إجابة صحيحة من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لكل مجال محدد

المحتوى في الرياضيات والعلوم؟

أهمية الدراسة:

تكتسب هذه الدراسة أهميتها من خلال استجابتها للتساؤلات المطروحة والخاصة بتحليل الصف الكامن وبذلك تأتي استكمالاً لما توصلت إليه الدراسات السابقة في تحليل الصف الكامن، كما يمكن أن توفر نتائج الدراسة المعلومات الكافية لمستخدمي نموذج الصف الكامن في حقل التدريس وتحسين نوعية التعليم ومساعدة صانعي القرارات ورسمي السياسات التربوية على تحديد معايير حقيقية وواقعية للتحصيل أو الأداء التربوي وتعينهم على مراقبة وتقييم نجاحات أو إخفاقات نظمهم التربوية، وتوسع مدى الخبرة لتحسين قياس وتقويم التحصيل التربوي وتوفير درجة أعلى من الثقة لتفسير العوامل المهمة في التحصيل التربوي وتزيد من احتمال تحسين التصميم أو إدارة المدارس والغرف الصفية، وخاصة

مع عدم وجود دراسات أردنية أو عربية، وقد بينت الدراسة أوجه القصور التي أدت إلى تراجع موقع الأردن على اختبارات TIMSS 2011.

هدف الدراسة:

تهدف الدراسة للتعرف على الصفوف الكامنة للطلبة الذين خضعوا لاختبارات TIMSS في الرياضيات والعلوم بالاعتماد على احتمالية الإجابة على الفقرات بشكل صحيح. مما يساعد على فهم خصائص المجموعات والاحتمالات المختلفة لفقرات الاختبار في صفوف مختلفة من المفحوصين ، ولتحقيق ذلك تمثّل هدف الدراسة الرئيس بثلاثة أهداف فرعية؛ هي: الكشف عن عدد الصفوف الكامنة التي تمايز بين قدرات طلبة الأردن المعتمدة على احتمال إجابتهم لفقرات مجالات المحتوى لاختبارات TIMSS في الرياضيات والعلوم إجابةً صحيحة، ثم الكشف عن خصائص الطلبة الديموغرافية التي أسهمت في ظهور الصفوف الكامنة بينهم، ثم إظهار الأسباب الكامنة وراء تراجع موقع الأردن دولياً على اختبار TIMSS في المبحثين.

تعريف المصطلحات:

تحليل الصف الكامن (Latent class analysis): طريقة إحصائية تتيح التعريف بالصفوف الكامنة للمفحوصين بالاعتماد على جوانب تصنيفية ومتغيرات ملاحظة متصلة بمحتوى الاختبار.

المتغيرات الكامنة (Latent Variables): هي متغيرات لا يمكن ملاحظتها بشكل مباشر ولكن يمكن تعرفها من خلال نماذج رياضية وتمييزها عن المتغيرات الأخرى التي يمكن ملاحظتها أي قياسها بشكل مباشر.

اختبار TIMSS (Trends In International Mathematics And Science Study) :

هو اختبار عالمي لتقييم تحصيل الطلبة في العلوم والرياضيات، وتقييم فعالية تعليم هاتين المادتين في مدارس الدول المشاركة على مستوى العالم.

التحليل العنقودي (cluster analysis): أسلوب إحصائي يستخدم لتكوين مجموعات فرعية ذات معنى عن الأفراد أو العناصر وغرضه تصنيف أفراد العينة في عدد قليل من المجموعات اعتماداً على التشابهات بين العناصر.

التحليل العاملي (Factor analysis): أسلوب إحصائي لتحليل العلاقات الداخلة بين عدد كبير من المتغيرات ثم تفسير هذه المتغيرات بدلالة عدد أقل من الأبعاد أو العوامل مع الحفاظ على معلومات المتغيرات المستقلة.

تحليل الانحدار (Regression Analysis): أسلوب إحصائي يتم من خلاله توضيح العلاقة بين متغيرين واستخدام هذه العلاقة في التنبؤ بالقيم المتوقعة في احد المتغيرين من القيم المعطاة في المتغير الآخر (علاقة انحدارية).

تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression Analysis): أسلوب إحصائي يتم من خلاله توضيح العلاقة بين متغير تابع واحد وعدة متغيرات مستقلة.

الجذر الكامن (Eign Value): مجموع مربعات كل المتغيرات على كل عامل من عوامل المصفوفة.

الاعتلاج النسبي (Relative Entropy): هو مؤشر يلخص الدقة الكلية لتصنيف كامل عينة البحث ضمن صفوف كامنة، حيث تتراوح قيمه من 0.0 وحتى 1.0 وتؤخذ قيمه بعين الاعتبار إذا بلغت 0.8 فأكثر (Geiser, 2010).

محددات الدراسة:

1. اقتصرت عينة الدراسة على عينة من طلبة الصف الثامن الأساسي في الأردن لعام 2011.
2. اقتصرت الدراسة على اختبار TIMSS في מבثي الرياضيات والعلوم لعام 2011.
3. اقتصرت الدراسة على تحديد الصفوف الكامنة لمجالات محتوى מבثي الرياضيات والعلوم.
4. اقتصرت الدراسة بشكل مباشر الكشف عن أثر الخصائص الديموغرافية للطلبة التي تعكس وجود الصفة الكامنة من عدمها على اختبار TIMSS في مجالات محتوى מבثي الرياضيات والعلوم لعام 2011.
5. اهتمت الدراسة بتحديد الأسباب الكامنة وراء تراجع موقع الأردن على اختبار TIMSS لمجالات محتوى מבثي الرياضيات والعلوم لعام 2011.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الفصل الثاني

الدراسات السابقة

يبين هذا الفصل الدراسات السابقة ذات العلاقة بموضوع الدراسة والتي أمكن الوصول إليها مرتبة حسب التسلسل الزمني.

في دراسة أجراها فيرمونت وماقيدسون (Vermunt & Magidson, 2003) هدفت الكشف عن نماذج الصف الكامن لغايات التصنيف. عرضت هذه الدراسة آخر التطورات في استخدام النماذج المختلطة المحدودة (Finite Mixture Models) لغايات التصنيف وأنواعها. أظهرت نتائج الدراسة وجود نوعين أساسيين من نماذج الصف الكامن لغايات التصنيف؛ هما: بنية التصنيف المراقبة (Supervised Classification Structure) بمعنى الطور التوكيدي؛ حيث تستخدم توزيع y مشروط بقيم z الملاحظة مع وجود متغير منفصل غير ملاحظ x يعمل كمتغير دخيل، وبنية التصنيف غير المراقبة (Unsupervised Classification Structure) بمعنى الطور الاستكشافي؛ حيث تستخدم توزيع z مشروط بقيم y الملاحظة؛ وتحلل $P(z|y)$ في البنية الثانية إلى مركبات أبسط $P(y|z)$ كما في البنية الأولى بمعنى الاستكشاف باستخدام التوكيد.

لقد أجرى يانغ وشافتل وكلاسناج وبوجيو (Yang, Shaftel, Glasnapp & Poggio, 2005) دراسة هدفت إلى تحليل الصف الكامن للقدرات الرياضية لطلبة التربية الخاصة ذوي الإعاقات المتنوعة في الصف الرابع. تقوم هذه الدراسة باستكشاف إمكانية استخدام تحصيل طلبة التربية الخاصة على اختبار شامل في الرياضيات في تحديد أولئك الذين يمتلكون منهم مهارات عقلية مشتركة يمكن ألا تكون متناسبة مع مسميات إعاقاتهم. أظهرت نتائج الدراسة أن نموذجًا بصفين كامنين يكون مناسبًا لتمثيل البناء الكامن للبيانات. وللتحقق من موثوقية نتيجة الدراسة؛ فقد تم فحص الصدق

التقاطعي على مجموعة بيانات مُنفصلة مع مراعاة الاهتمام بمطابقة مجالات المحتوى داخل اختبار الرياضيات، وعلى الرغم من وجود علاقة ذات دلالة إحصائية للصفوف الكامنة التي حُدِّت بالإعاقات المختلفة، إلا أنَّ التحليل وجد أيضاً أساليب مشتركة لحلِّ المشاكل الرياضية عبر الإعاقات المختلفة.

قدم نايلند واسباروهوف وموثن (Nylund, Asparouhov & Muthén, 2007) دراسة محاكاة هدفت لاتخاذ القرار بشأن عدد الصفوف في تحليل الصف الكامن والنمذجة المختلطة للنمو (Growth Mixture Modeling). تقوم هذه الدراسة بفحص أداء اختبارات مبنية على الأرجحية العظمى، ومحكات المعلومات (ICs) المستخدمة تقليدياً لتقرير عدد الصفوف عند تحليل الصف الكامن (LCA)، وبهذا تم تقييم قدرة الاختبارات والمؤشرات على تحديد العدد الصحيح للصفوف الكامنة لثلاث عينات بأحجام مختلفة (N=200, 500, 1000). أظهرت نتائج الدراسة أنَّ اختبار نسبة الأرجحية (Bootstrap Likelihood Ratio Test: BLRT) هو مؤشر ذو نتائج ثابتة بدرجة كبيرة لتحديد عدد الصفوف عبر كل النماذج المأخوذة بعين الاعتبار [Latent Class Analysis (LCA), Factor Mixture Model (FMA) and Growth Mixture Models (GMM)] وأنَّ أداء محك المعلومات [بييز (BIC)] هو الأفضل بين محكات المعلومات (ICs).

لقد أجرى ديان ورافتيري (Dean & Raftery, 2010) دراسة هدفت لتحديد كيفية اختيار متغيرات تحليل الصف الكامن اقترحا فيها طريقة لاختيار المتغيرات في تحليل الصف الكامن، الذي يعد أكثر الطرق شيوعاً للتجميع المبني على نموذج للبيانات المنفصلة. تقيم الطريقة التي اقترحاها جدوى متغير ما في عملية التجميع بمقارنة نموذجين، بمعرفة ان متغيري التجميع قد اختيرا بالفعل . في احد النموذجين، يسهم المتغير بمعلومات عن تحديد موقع التجمع أبعد من تلك المحتواة في تلك المتغيرات التي اختيرت بالفعل، بينما في النموذج الآخر لا يقدم المتغير أي معلومات.

استخدمت خوارزمية بحث مباشرة لاستكشاف فضاء النموذج واختيار متغيرات التجميع . في مجموعات البيانات التي تمت محاكاتها. أظهرت النتائج أن الطريقة المقترحة اختارت متغيرات التجميع الصحيحة ،وقادت أيضا إلى تحسينات في أداء التصنيف والى دقة في اختيار عدد الصفوف. في مجموعتي بيانات حقيقيتين اكتشفت طريقتهما بناء المجموعة نفسها بعدد اقل من المتغيرات. في مجموعة بيانات مأخوذة من برنامج (HapMap) العالمي ومؤلفة من 639 نوية وحيدة متعددة الأشكال (SNPs) (single nucleotide polymorphisms) من 210 عضوا في مجموعات مختلفة، اكتشفت طريقتهما نفس بناء المجموعة بعدد اقل بكثير من النويات المنفردة متعددة الأشكال. وقام ديمتروف (Dimitrov, 2013a) بدراسة هدفت إلى تحليل الصف الكامن لبيانات الطلبة الذين تقدموا لاختبار الاستعداد العام- الكمي (GAT-Quantitative) بناءً على انماط استجابتهم عن فقرات الاختبار. تألفت بيانات الدراسة من الدرجات الثنائية (1/0) لـ (15610) طالب وطالبة تقدموا لاختبار من نوع اختيار من متعدد حيث بلغ عدد فقراته (55) فقرة في خمسة مجالات أساسية ومحددة المحتوى: (20) فقرة تتناول الحساب، و(12) فقرة تتناول الهندسة، و(8) فقرات تتناول المقارنة، و(10) فقرات تتناول التحليل، و(5) فقرات تتناول الجبر. أظهرت نتائج الدراسة المعتمدة على برمجية (M+ Muthèn & Muthèn, 2010) اشتمال المجالات محددة المحتوى على الآتي: [6] صفوف كامنة للحساب، (4) صفوف كامنة للهندسة، (5) صفوف كامنة للمقارنة، (3) صفوف كامنة للتحليل، (3) صفوف كامنة للجبر].

وقام ديمتروف (Dimitrov, 2013b) بدراسة هدفت إلى تحليل الصف الكامن للطلبة الذين تقدموا لاختبار الاستعداد العام- اللفظي (GAT-Verbal) بناءً على انماط استجابتهم عن فقرات الاختبار. تألفت بيانات الدراسة من الدرجات الثنائية (1/0) لـ (15610) طالب وطالبة تقدموا لاختبار من نوع الاختيار من متعدد حيث بلغ عدد فقراته (65) فقرة في ثلاثة مجالات أساسية ومحددة: (21) فقرة تتناول التشابه الجزئي

(Anology) و (18) فقرة تتناول إكمال الجمل (Sentence Completion) و (26) فقرة تتناول الاستيعاب القرائي (Reading Comprehension). أظهرت نتائج الدراسة المعتمدة على برمجية (M+ Muthèn & Muthèn, 2010) اشتغال المجالات محددة المحتوى على الآتي: [6] صفوف كامنة في التشابه الجزئي، (3) صفوف كامنة في إكمال الجمل، (4) صفوف كامنة في استيعاب القراءة].

وهدفت دراسة أجراها فنش ومارشانت (Finch & Marchant, 2013) إلى توضيح تحليل الصف الكامن متعدد المستويات للتعرف على التحصيل والعوامل الاقتصادية- الاجتماعية لأغنى (20) دولة في العالم. في ضوء الترتيب المُعتمد على متوسط التحصيل الدراسي لطلبة الدول المشاركة في برنامج تقييم الطلبة العالمي (PISA)؛ تزايد اهتمام الأوساط التربوية بعقد مقارنات بين تحصيل طلبة مختلف الدول، فيما يتزامن مع ما خلُصت إليه مجهودات حديثة بأنَّ طريقة تنظيم الطلبة داخل المدارس تلعب دورًا في تحصيل الطلبة؛ ولاستكشاف علاقة طرق الدول المختلفة لتنظيم الطلبة في المدارس بتحصيل طلبتها وبحالتهم الاقتصادية- الاجتماعية؛ فقد تم استخدام تقنية نموذج الصف الكامن اللامعلمي (Nonparametric) الإحصائية الحديثة نسبيًا في هذه الدراسة. أظهرت نتائج الدراسة، أنه ليس كافيًا الاعتماد في عقد المقارنة بين الدول على متوسط الأداء التحصيلي للطلبة؛ إنما الطرق التي تُنظَّم الدول بها الطلبة داخل المدارس هي المقترنة بأدائهم على الاختبار. كما أعلت نتائج هذه الدراسة من شأن أهمية فهم الأسلوب التنظيمي للطلبة في المدرسة وقوة تحليل نموذج الصف الكامن اللامعلمي.

التعقيب على الدراسات السابقة

فيما يتعلق بالدراسات التي تناولت مواضيع تحليل الصف الكامن كان هناك اتفاق بإمكانية إجراء تحليل للصفوف الكامنة لاختبارات تحصيلية في كلِّ من (Yang, Shaftel, Glasnapp & Poggio, 2005) و (Dimitrov, 2013a) و (Dimitrov, 2013b).

في حين تتوعت نتائج الدراسات الأخرى من حيث أن نماذج الصف الكامن المعروفة بـ (النماذج المختلطة المحدودة) تختلف عن النماذج التقليدية باحتوائها على واحدٍ أو أكثر من المتغيرات غير الملاحظة المنفصلة. ومن حيث أنه يوجد نوعين أساسيين من نماذج الصف الكامن لغايات التصنيف؛ هما: بنية التصنيف المراقبة بمعنى الطور التوكيدي، وبنية التصنيف غير المراقبة بمعنى الطور الاستكشافي، وتحلل البنية الثانية إلى مركبات أبسط كما في البنية الأولى بمعنى الاستكشاف باستخدام التوكيد. ومن حيث أن اختبار نسبة الأرجحية هو مؤشر ذو نتائج ثابتة بدرجة كبيرة لتحديد عدد الصفوف عبر كل النماذج المأخوذة بعين الاعتبار، وأن أداء محك المعلومات [بييز (BIC)] هو الأفضل بين محكات المعلومات (ICs). ومن حيث أنه ليس كافيًا الاعتماد في عقد المقارنة بين الدول على متوسط الأداء التحصيلي للطلبة؛ إنما الطرق التي تُنظَّم الدول بها الطلبة داخل المدارس هي المقترنة بأدائهم على الاختبار. كما أعلنت نتائج هذه الدراسة من شأن أهمية فهم الأسلوب التنظيمي للطلبة في المدرسة وقوة تحليل نموذج الصف الكامن اللامعلمي. في كلٍّ من (Vermunt & Magidson, 2003) و (Nylund, Asparouhov & Muthén, 2007) و (Finch & Marchant, 2013).

يتضح من خلال ما تم تناوله من دراسات سابقة ذات علاقة بموضوع الدراسة أن الدراسات التي تناولت تحليل الصف الكامن قد انتقلت من أن نماذج الصف الكامن تختلف عن النماذج التقليدية باحتوائها على المتغيرات غير الملاحظة المنفصلة، إلى أنه يوجد نوعين أساسيين من نماذج الصف الكامن لغايات التصنيف؛ هما: بنية التصنيف المراقبة، وبنية التصنيف غير المراقبة، إلى ثبات نتائج اختبار (BLRT) في تحديد عدد الصفوف عبر كل النماذج المأخوذة بعين الاعتبار، وإلى أفضلية أداء محك المعلومات (BIC) على بقية محكات المعلومات، إلى أن نموذجًا بصفين كامنين يكون مناسبًا لتمثيل البناء الكامن للبيانات، وذلك بفحص الصدق التقاطعي، وعلى الرغم من وجود علاقة

ذات دلالة إحصائية للصفوف الكامنة التي حُدِّدت بالإعاقات المختلفة، إلا أنَّ التحليل وجد أيضًا أساليب مشتركة لحلّ المشاكل الرياضية عبر الإعاقات المختلفة، إلى اشتغال المجالات محددة المحتوى على الآتي: [(6) صفوف كامنة للحساب، (4) صفوف كامنة للهندسة، (5) صفوف كامنة للمقارنة، (3) صفوف كامنة للتحليل، (3) صفوف كامنة للجبر]، إلى اشتغال المجالات محددة المحتوى على الآتي: [(6) صفوف كامنة في التشابه الجزئي، (3) صفوف كامنة في إكمال الجمل، (4) صفوف كامنة في استيعاب القراءة]، وصولاً إلى أنَّ الطرق التي تُنظَّم الدول بها الطلبة داخل المدارس هي المقترنة بأدائهم على الاختبار؛ بما يفيد بوجود تسلسل في مخرجات الدراسات السابقة انتقالاً من الطور التأسيري الذي يمثل الاهتمام بالأدب النظري إلى الطور التفسيري للأسباب الكامنة وراء تعددية الصفوف الكامنة وتراجع مواقع البلدان دولياً الذي يمثل الاهتمام بالأدب التجريبي.

وبالرغم من غزارة الإنتاج العلمي في مختلف مفردات الدراسات؛ إلا أنَّ الدراسات التي تناولت موضوع تحليل الصف الكامن، ودراسة حالة أثر تواجد صفوف كامنة في بيانات دولة ما (ممثلة بالأردن في هذه الدراسة) دون بقية الدول في تراجع ترتيب موقعها بين البلدان دولياً تكاد أن تكون معدومة حسب علم الباحث. لذا تتميز هذا الدراسة؛ أنَّها جاءت لتلقي الضوء بصورة مختلفة - عما هو عليه الحال في الدراسات السابقة لها - على أثر الخصائص الديموغرافية للطلبة التي تعكس أسلوب تنظيم الطلبة في المدارس ومختلف العوامل الاجتماعية أو الاقتصادية على وجود الصفة الكامنة من عدمها في مجالات محتوى بحثي الرياضيات والعلوم، فهي الدراسة الأولى والوحيدة التي قامت بذلك. وتتميز هذه الدراسة في أنَّها تستخدم بيانات اختبار تيمس الدولي لعام 2011، ويمكن ملاحظة أنَّ معظم الدراسات السابقة تمت من خلال بيانات محاكاة باستخدام البرامج الإحصائية، وليست باستخدام بيانات فعلية كما في هذه الدراسة.

لذلك تعتبر هذه الدراسة استكمالاً للدراسات السابقة التي لم تتناول بشكل مباشر الكشف عن أثر الخصائص الديموغرافية للطلبة التي تعكس أسلوب تنظيم الطلبة في المدارس ومختلف العوامل الاجتماعية أو الاقتصادية على وجود الصفة الكامنة من عدمها في مجالات محتوى مبثي الرياضيات والعلوم ، بالاستعانة باختبار تيمس TIMSS الدولي لعام 2011 للوصول إلى أدق النتائج وأفضلها.

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

الفصل الثالث

الطريقة والإجراءات

يتناول هذا الفصل وصف لمجتمع الدراسة وكيفية اختيار العينة، ويتناول وصف لخطوات إجراءات الدراسة، وتضمن وصف للطرق والأساليب والمعالجات الإحصائية التي تم استخدامها في هذه الدراسة من أجل تحليل الصف الكامن لأداء طلبة الصف الثامن في الأردن على الاختبار الدولي تيمس (TIMSS,2011: Trends In International Mathematics And Science Study) لمبثي الرياضيات والعلوم.

مجتمع الدراسة للاختبار الدولي تيمس (TIMSS,2011) وعينتها:

تكون مجتمع الدراسة في الاختبار الدولي تيمس (TIMSS) من جميع طلبة الصف الثامن الأساسي في جميع مدارس الدول المشاركة في هذا الاختبار الذي تم إجراؤه في عام 2011 وبلغ عدد الدول التي شاركت فيه 47 دولة.

تألفت العينة النهائية للدراسة في بيانات الاختبار الدولي تيمس من 230 مدرسة، اختيرت

عشوائياً من مجتمع مدارس الأردن التي تحتوي على الصف الثامن كواحد من الصفوف التي تدرسها.

والعدد الإجمالي لطلبة عينة الدراسة هو 7694 طالب وطالبة.

وقد تم الاعتماد في اختيار عينة الدراسة على إجراءات محددة، وذلك وفق دليل المعاينة الذي

طور من أجل أغراض الدراسة، وتم استخدام قاعدة البيانات التربوية الأردنية كأساس من أجل اختيار

العينة، وكانت وحدة المعاينة في المرحلة الأولى هي المدرسة، وتم اختيار شعبة أو شعبتان من شعب

الصف الثامن الأساسي في المدرسة بطريقة عشوائية في المرحلة الثانية، وكان تصميم المعاينة هو

تصميم العينة الاحتمالية المتناسبة مع الحجم على مرحلتين، ومن أجل اختيار العينة قام المركز

الوطني لتنمية الموارد البشرية بتزويد الجهة المعتمدة لإجراءات الدراسة (المركز الإحصائي في كندا) بالإطار العام لمجتمع الدراسة الأردنية، وقد اشتمل مجتمع الدراسة على مدارس المملكة جميعها التي شملت الصف الثامن الأساسي كصف من صفوفها وأشتمل أيضاً على معلومات لها علاقة بالمدرسة مثل الرقم الوطني للمدرسة، والسلطة المشرفة على المدرسة (وكالة الغوث، التعليم الخاص، وزارة التربية والتعليم)، وعدد طلاب الصف الثامن الأساسي في كل مدرسة وعدد الشعب في المدرسة، وجنس المدرسة (ذكور أو إناث)، وحجم الصفوف في كل مدرسة، وموقع المدرسة (المدينة أو الريف)، والطبقة الصريحة للمدرسة (استكشافية، مدرستي، دعم تعليم، وكالة الغوث، تعليم خاص، وزارة التربية والتعليم) ومعلومات عن النظام التربوي في الأردن.

وتم مراعاة حجم المدرسة (عدد طلاب الصف الثامن الأساسي في المدرسة)، وجنس المدرسة وموقعها وسلطتها التعليمية عند اختيار العينة، وأيضاً تم حساب أوزان المعاينة في النتائج، وتم الاختيار بشكل عشوائي شعبة واحدة أو شعبتان من شعب الصف الثامن الأساسي في كل مدرسة من مدارس عينة الدراسة.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

ويبين الجدول 1 توزيع عينة الدراسة حسب السلطة المشرفة والموقع وجنس المدرسة والطبقة.

الجدول 1

توزيع عينة الدراسة حسب كل من السلطة المشرفة والموقع وجنس المدرسة والطبقة .

المدارس	الطلبة		مستويات المتغير	المتغير
	العدد	%		
78	180	83	6316	وزارة التربية والتعليم
11	25	11	843	وكالة الغوث
11	25	7	535	التعليم الخاص
100	230	100	7694	الكلية
78	180	81	6202	مدينة
22	50	19	1492	ريف
100	230	100	7694	الكلية
44	101	43	3315	ذكور
31	71	33	2566	إناث
25	58	24	1813	مختلط
100	230	100	7694	الكلية
11	25	12	932	استكشافية/وزارة
43	100	41	3145	وزارة التربية والتعليم
11	25	11	843	وكالة الغوث
11	25	7	535	التعليم الخاص
11	25	10	752	مدرستي/وزارة
13	30	19	1487	دعم التعليم/وزارة
100	230	100	7694	الكلية

ويبين الجدول 2 توزيع طلبة عينة الدراسة حسب جنس الطالب.

الجدول 2

توزيع عينة الدراسة حسب جنس الطالب

الجنس	عدد الطلبة	النسبة المئوية
ذكور	3604	47
إناث	4090	53
المجموع	7694	100

بيانات الدراسة

لأغراض هذه الدراسة؛ تم استخدام البيانات التي تم توفيرها عن فقرات اختبار الرياضيات والعلوم في اختبار تيمس الدولي حيث أن فقرات هذا الاختبار تقيس المهارات التي يكتسبها المتعلم قياساً دقيقاً من خلال التركيز على قدراته العقلية ومدى تمكنه من الفهم والتطبيق والتركيب والتحليل والحكم الصحيح، وهي مبنية على أهداف واضحة مثل:

- 1- أنها تفيد المتعلمين وتساعدهم في التعامل بفعالية مع مختلف المواقف، واتخاذ القرار الصحيح في الاتجاه والوقت الصحيح، والنقد البناء لأعمال المتعلم، والتعامل مع الحل والحل البديل للمشاكل، وترتيب أولويات الحل بطريقة سليمة.
- 2- تفيد المعلمين أيضاً وتدفعهم إلى تطوير المستوى العلمي بشكل مستمر، وتحديث طرق التدريس، واستعمال الوسائل التربوية الحديثة والاهتمام بالجانب العملي، والتعامل مع إجابات الطلاب على أنها نواتج تفكير للعقل البشري.

وكان اختبار تيمس للرياضيات في دورة (2011) يغطي بعدين اثنين هما:

- بعد المحتوى ويتضمن محور الأعداد، والهندسة والإحصاء، والجبر، والاحتمالات والبيانات.
- بعد المجالات المعرفية وتتضمن مجال معرفة الحقائق والإجراءات، والتطبيق والتبرير، والتعليل الرياضي.

وبلغ عدد أسئلة مادة الرياضيات 217 سؤال، منها 51% من الفقرات من نوع الاختيار من متعدد، و49% من نوع الاستجابة الحرة (حيث يتم صياغة الإجابة للسؤال من قبل الطالب ويكتبها في مكان مخصص لذلك)، وغطت الأسئلة المهارات والأداءات المتوقعة في المجالات المعرفية التالية: (معرفة الحقائق والإجراءات Knowing، التطبيق Applying، التعليل Reasoning). ويبين الجدول 3 توزيع أسئلة الرياضيات حسب المحتوى ونوع السؤال.

الجدول 3

توزيع أسئلة الرياضيات حسب مجالات المحتوى والمجالات المعرفية ونوع السؤال

العلامات %	مجموع الأسئلة	عدد الأسئلة من نوع بناء الإجابة (المقالي)	عدد الأسئلة		المحتوى	المجالات
			من نوع الاختيار من متعدد	من نوع الاختيار من متعدد		
%29	61* (67)**	(36)30	(31)31		الأعداد	المحتوى
%33	(76)70	(39)33	(37)37		الجبر	
%19	(44)43	(19)18	(25)25		الهندسة	
%19	(45)43	(20)18	(25)25		البيانات	
%100	(232)217	(114)99	(118)118		الكلي	
		%49	%51		النسبة المئوية للعلامات	
%36	(83)80	(30)27	(53)53		معرفة الحقائق والإجراءات	المعرفية
%39	(91)85	(44)38	(47)47		التطبيق	
%25	(58)52	(40)34	(18)18		التعليل	
%100	(232)217	(114)99	(118)118		الكلي	
		%49	%51		النسبة المئوية للعلامات	

* مجموع عدد الأسئلة ** مجموع العلامات

وبلغ عدد أسئلة مادة العلوم (217) سؤال، منها 47% من الفقرات من نوع الاختيار من متعدد، و53% من نوع الاستجابة الحرة، وتوزعت أسئلة العلوم على مواضيع (الأحياء، والكيمياء، والفيزياء، وعلوم الأرض)، وغطت الأسئلة المجالات المعرفية التالية (معرفة الحقائق، والتطبيق، والتعليل). ويبين

الجدول 4 توزيع أسئلة العلوم حسب المحتوى ونوع السؤال.

الجدول 4

توزيع أسئلة العلوم حسب مجالات المحتوى والمجالات المعرفية ونوع السؤال

المجالات	المحتوى	عدد الأسئلة من نوع الاختيار من متعدد	عدد الأسئلة من نوع بناء الإجابة (المفالي)	مجموع الأسئلة	العلامات %
المحتوى	الأحياء	(38)38	(49)41	38*(87)**	%37
	الكيمياء	(22)22	(25)22	(47)44	%20
	الفيزياء	(29)29	(29)26	(58)55	%25
	علوم الأرض	(21)21	(21)18	(42)39	%18
	المجموع	(110)110	(124)107	(234)217	%100
	النسبة المئوية للعلامات	%47	%53		
المعرفية	معرفة الحقائق	(58)58	(18)15	(76)73	%32
	التطبيق	(40)40	(63)52	(103)92	%44
	التعليل	(12)12	(43)40	(55)52	%24
	المجموع	(110)110	(124)107	(234)217	%100
	النسبة المئوية للعلامات	%47	%53		

* مجموع عدد الأسئلة

** مجموع العلامات

وتم توزيع أسئلة الرياضيات والعلوم على 28 عنقود (تجمع) ، نصفها في العلوم ونصفها في الرياضيات، حيث وزعت العناقيد على 14 كراسة اختبارية مرقمة من 1 إلى 14، والعنقود هو مجموعة من الوحدات تشتمل على مجموعة صغيرة من الأسئلة، تم وضعها مع بعض، ويعطى كل طالب من أفراد عينة الدراسة أثناء الاختبار إحدى هذه الكراسات التي قد حددت له مسبقاً وعشوائياً، ويقوم بالإجابة عن الأسئلة في فترة زمنية تبلغ 90 دقيقة خلال جلستين بينهم 10 دقائق استراحة، وكل كراسة تحتوي على أسئلة في العلوم وأسئلة في الرياضيات، وبعض هذه الأسئلة من نوع الاختيار من متعدد، وبعضها الآخر كان من نوع بناء الاستجابة حيث يتطلب استجابة قصيرة أو مطولة، وبذلك يتم قياس تحصيل الطلبة في مادتي العلوم والرياضيات من خلال الإجابة عن أسئلة الرياضيات والعلوم التي تظهر في القسم الأول والثاني في كراسة الاختبار.

ويبين الجدول 5 توزيع عدد الطلبة في مجتمع الدراسة والفقرات الخاصة بكل رزمة من رزم اختباري

الرياضيات والعلوم العائدة لمجال المحتوى بغض النظر عن نوع الأسئلة.

الجدول 5

توزيع عدد الطلبة في مجتمع الدراسة والفقرات الخاصة بكل رزمة من رزم اختباري الرياضيات والعلوم بحسب مجال المحتوى بغض النظر عن نوع الأسئلة

العلوم		الرياضيات		الرزمة
الأفراد	الفقرات	الأفراد	الفقرات	
14	1112	11	1113	1
16	1111	15	1111	2
17	1112	17	1111	3
23	1112	15	1112	4
16	1106	14	1106	5
22	1097	18	1096	6
15	1099	15	1098	7
15	1100	15	1100	8
17	1091	19	1091	9
16	1092	15	1092	10
18	1079	17	1079	11
21	1080	15	1080	12
17	1093	17	1101	13
19	1100	16	1101	14
14	1079	11	1079	القيمة الصغرى
23	1112	19	1113	القيمة العظمى

ويبين الجدول 6 توزيع الفقرات الخاصة بكل كراسة اختبارية ناتجة عن تقاطع كل رزمتين

متتاليتين من رزم اختبار الرياضيات بحسب مجال المحتوى (الأعداد، والجبر، والهندسة، والبيانات

والاحتمالات) بغض النظر عن نوع الأسئلة، بالإضافة إلى أعداد الطلبة الناتجة عن تقاطع كل

رزمتين متتاليتين من رزم اختبار الرياضيات في مجتمع الدراسة.

الجدول 6

توزيع فقرات الكراسات لاختبار الرياضيات بحسب مجال المحتوى بغض النظر عن نوع الأسئلة وأعداد الطلبة في مجتمع الدراسة

عدد الأفراد	عدد الفقرات	مجالات المحتوى			تقاطع الزممتين	الكراسة
		البيانات والاحتمالات	الهندسة	الجبر		
$\binom{1113}{1111}$ 557	U_{15}^{11} 26	$\frac{1}{3}4$	$\frac{1}{4}5$	$\frac{6}{3}9$	$\frac{3}{5}8$	2 ∩ 1 : 1
$\binom{1111}{1111}$ 555	U_{15}^{15} 32	$\frac{3}{4}7$	$\frac{4}{3}7$	$\frac{3}{6}9$	$\frac{5}{4}9$	3 ∩ 2 : 2
$\binom{1111}{1111}$ 557	U_{17}^{17} 32	$\frac{4}{3}7$	$\frac{3}{3}6$	$\frac{6}{4}10$	$\frac{4}{5}9$	4 ∩ 3 : 3
$\binom{1112}{1112}$ 555	U_{15}^{15} 29	$\frac{3}{2}5$	$\frac{3}{6}9$	$\frac{4}{3}7$	$\frac{5}{3}8$	5 ∩ 4 : 4
$\binom{1106}{1106}$ 551	U_{14}^{14} 32	$\frac{2}{4}6$	$\frac{6}{4}10$	$\frac{3}{6}9$	$\frac{3}{4}7$	6 ∩ 5 : 5
$\binom{1096}{1096}$ 546	U_{18}^{18} 33	$\frac{4}{4}8$	$\frac{4}{4}8$	$\frac{6}{6}12$	$\frac{4}{1}5$	7 ∩ 6 : 6
$\binom{1098}{1098}$ 553	U_{15}^{15} 30	$\frac{4}{3}7$	$\frac{4}{2}6$	$\frac{6}{4}10$	$\frac{1}{6}7$	8 ∩ 7 : 7
$\binom{1100}{1100}$ 547	U_{15}^{15} 34	$\frac{3}{2}5$	$\frac{2}{3}5$	$\frac{4}{9}13$	$\frac{6}{5}11$	9 ∩ 8 : 8
$\binom{1091}{1091}$ 544	U_{19}^{19} 34	$\frac{2}{3}5$	$\frac{3}{3}6$	$\frac{9}{4}13$	$\frac{5}{5}10$	10 ∩ 9 : 9
$\binom{1092}{1092}$ 548	U_{15}^{15} 32	$\frac{3}{4}7$	$\frac{3}{3}6$	$\frac{4}{6}10$	$\frac{5}{4}9$	11 ∩ 10 : 10
$\binom{1079}{1079}$ 531	U_{17}^{17} 32	$\frac{4}{4}8$	$\frac{3}{3}6$	$\frac{6}{3}9$	$\frac{4}{5}9$	12 ∩ 11 : 11
$\binom{1080}{1080}$ 549	U_{15}^{15} 32	$\frac{4}{3}7$	$\frac{3}{2}5$	$\frac{3}{6}9$	$\frac{5}{6}11$	13 ∩ 12 : 12
$\binom{1101}{1101}$ 545	U_{17}^{17} 33	$\frac{3}{3}6$	$\frac{2}{3}5$	$\frac{6}{5}11$	$\frac{6}{5}11$	14 ∩ 13 : 13
$\binom{1101}{1113}$ 556	U_{11}^{16} 27	$\frac{3}{1}4$	$\frac{3}{1}4$	$\frac{5}{6}11$	$\frac{5}{3}8$	1 ∩ 14 : 14

ويبين الجدول 7 توزيع الفقرات الخاصة بكل كراسة اختبارية ناتجة عن تقاطع كل زميتين

متتاليتين من رزم اختبار العلوم بحسب مجال المحتوى (الأحياء، والكيمياء، والفيزياء، وعلوم الأرض)

بغض النظر عن نوع الأسئلة، بالإضافة إلى أعداد الطلبة الناتجة عن تقاطع كل زميتين متتاليتين من

رزم اختبار العلوم في مجتمع الدراسة.

الجدول 7

توزيع فقرات الكراسات لاختبار العلوم بحسب مجال المحتوى بغض النظر عن نوع الأسئلة وأعداد الطلبة في مجتمع الدراسة

عدد الأفراد	عدد الفقرات	مجالات المحتوى				تقاطع الرزمتين	الكراسة
		علوم الأرض	الفيزياء	الكيمياء	الأحياء		
$\binom{1112}{1111}$ 557	U_{16}^{14} 30	$\frac{4}{3}7$	$\frac{4}{4}8$	$\frac{2}{4}6$	$\frac{4}{5}9$	2 ∩ 1	1 : 1
$\binom{1111}{1111}$ 555	U_{16}^{16} 33	$\frac{3}{2}5$	$\frac{4}{6}10$	$\frac{4}{3}7$	$\frac{5}{6}11$	3 ∩ 2	2 : 2
$\binom{1112}{1112}$ 557	U_{17}^{17} 40	$\frac{2}{3}5$	$\frac{6}{4}10$	$\frac{3}{7}10$	$\frac{6}{9}15$	4 ∩ 3	3 : 3
$\binom{1112}{1112}$ 555	U_{23}^{23} 39	$\frac{3}{3}6$	$\frac{4}{2}6$	$\frac{7}{2}9$	$\frac{9}{9}18$	5 ∩ 4	4 : 4
$\binom{1106}{1106}$ 551	U_{16}^{16} 37	$\frac{3}{1}4$	$\frac{2}{10}12$	$\frac{2}{5}7$	$\frac{9}{5}14$	6 ∩ 5	5 : 5
$\binom{1097}{1097}$ 546	U_{21}^{21} 36	$\frac{1}{5}6$	$\frac{10}{3}13$	$\frac{5}{2}7$	$\frac{5}{5}10$	7 ∩ 6	6 : 6
$\binom{1099}{1099}$ 553	U_{15}^{15} 29	$\frac{5}{3}8$	$\frac{3}{2}5$	$\frac{2}{3}5$	$\frac{5}{6}11$	8 ∩ 7	7 : 7
$\binom{1100}{1100}$ 547	U_{14}^{14} 31	$\frac{3}{3}6$	$\frac{2}{5}7$	$\frac{3}{3}6$	$\frac{6}{6}12$	9 ∩ 8	8 : 8
$\binom{1091}{1091}$ 544	U_{17}^{17} 33	$\frac{3}{3}6$	$\frac{5}{3}8$	$\frac{3}{3}6$	$\frac{6}{7}13$	10 ∩ 9	9 : 9
$\binom{1092}{1092}$ 548	U_{16}^{16} 34	$\frac{3}{4}7$	$\frac{3}{3}6$	$\frac{3}{5}8$	$\frac{7}{6}13$	11 ∩ 10	10 : 10
$\binom{1079}{1079}$ 531	U_{18}^{18} 39	$\frac{4}{3}7$	$\frac{3}{4}7$	$\frac{5}{9}14$	$\frac{6}{5}11$	12 ∩ 11	11 : 11
$\binom{1080}{1080}$ 549	U_{21}^{21} 37	$\frac{3}{1}4$	$\frac{4}{5}9$	$\frac{9}{3}12$	$\frac{5}{7}12$	13 ∩ 12	12 : 12
$\binom{1093}{1093}$ 545	U_{16}^{16} 34	$\frac{1}{3}4$	$\frac{5}{4}9$	$\frac{3}{3}6$	$\frac{7}{8}15$	14 ∩ 13	13 : 13
$\binom{1100}{1112}$ 556	U_{18}^{18} 32	$\frac{3}{4}7$	$\frac{4}{4}8$	$\frac{3}{2}5$	$\frac{8}{4}12$	1 ∩ 14	14 : 14

* توجد فقرة محذوفة من اختبار العلوم حسب موقع TIMSS

ويعد مقاطعة مخرجات الجدولين 6 الخاص بكل كراسة اختبارية ناتجة عن تقاطع كل رزمتين متتاليتين من رزم اختبار الرياضيات بحسب مجال المحتوى (الأعداد، والجبر، والهندسة، والبيانات والاحتمالات) بغض النظر عن نوع الأسئلة والخاص بكل كراسة اختبارية ناتجة عن تقاطع كل رزمتين متتاليتين من رزم اختبار العلوم بحسب مجال المحتوى (الأحياء، والكيمياء، والفيزياء، وعلوم الأرض)

بغض النظر عن نوع الأسئلة، مما ترتب عليه اختيار الكراسة الاختبارية ذات الرقم 11 لأنها تحتوي على أكبر عدد من الفقرات لاختباري الرياضيات والعلوم البالغ عددها 71 فقرة مقارنةً ببقية الكراسات لاختباري الرياضيات والعلوم حسب مجال المحتوى لاختباري الرياضيات والعلوم وتعتبر محققة لمفهوم أن البعدية تتكون على الأقل من ثلاث فقرات.

وبهذا فإنَّ عينة الدراسة النهائية التي طُبِّقت عليها المعالجات الإحصائية قد كانت مكونة من 531 طالبًا وطالبةً ممن استجابوا على فقرات الكراسة الاختبارية ذات الرقم 11 المعنية بغض النظر عن نوع الأسئلة والمكونة من 71 فقرة منها 32 فقرة لاختبار الرياضيات و39 فقرة لاختبار العلوم وهي ناتجة عن تقاطع الرزمتين الاختباريتين ذواتي الرقمين 11 و12.

إجراءات الدراسة:

لأغراض التمكن من إجابة أسئلة الدراسة؛ فقد تم تنفيذ بعض المتطلبات الضرورية كمدخل إلى إجابة أسئلة الدراسة، وقد كان ذلك على النحو الآتي:

1. تجهيز ملفات البيانات الخاصة بمجالات محتوى مبثي الرياضيات والعلوم بحيث أصبحت كل فقرة في مجالات المحتوى التابعة لهما ثنائية التدرج بما فيها فقرات الاختيار من متعدد والفقرات المقالية (الاستجابة السببية)، وذلك بالرجوع إلى مفتاح التصحيح الخاص بالكراسة الاختبارية ذات الرقم 11 الموجودة على موقع اختبار تيمس الدولي 2011.

2. توزيع أفراد عينة الدراسة من الطلبة وتحديد نسبهم المئوية ضمن كل فئة من فئتي استجابة كل فقرة من فقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات، وذلك كما هو مبين في

الجدول 8.

الجدول 8

توزيع أفراد عينة الدراسة من الطلبة وتحديد نسبهم المئوية ضمن كل فئة من فئتي استجابة كل فقرة من فقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات

العدد	النسبة	الفئة	رقم الفقرة	مجالات محتوى الرياضيات	العدد	النسبة	الفئة	رقم الفقرة	مجالات محتوى الرياضيات
465	0.876	خطأ	8	الجبر	226	0.426	خطأ	1	الأعداد
66	0.124	صح			305	0.574	صح		
267	0.503	خطأ	9		328	0.618	خطأ	2	
264	0.497	صح			203	0.382	صح		
375	0.706	خطأ	1	الهندسة	357	0.672	خطأ	3	
156	0.294	صح			174	0.328	صح		
413	0.778	خطأ	2		395	0.744	خطأ	4	
118	0.222	صح			136	0.256	صح		
422	0.795	خطأ	3		290	0.546	خطأ	5	
109	0.205	صح			241	0.454	صح		
510	0.960	خطأ	4		336	0.633	خطأ	6	
21	0.040	صح			195	0.367	صح		
428	0.806	خطأ	5		449	0.846	خطأ	7	
103	0.194	صح			82	0.154	صح		
492	0.927	خطأ	6		271	0.510	خطأ	8	
39	0.073	صح			260	0.490	صح		
303	0.571	خطأ	1	الاحتمالات	356	0.670	خطأ	9	
228	0.429	صح			175	0.330	صح		
247	0.465	خطأ	2		231	0.435	خطأ	1	الجبر
284	0.535	صح			300	0.565	صح		
455	0.857	خطأ	3		339	0.638	خطأ	2	
76	0.143	صح			192	0.362	صح		
441	0.831	خطأ	4		426	0.802	خطأ	3	
90	0.169	صح			105	0.198	صح		
350	0.659	خطأ	5		363	0.684	خطأ	4	
181	0.341	صح			168	0.316	صح		
279	0.525	خطأ	6		387	0.729	خطأ	5	
252	0.475	صح			144	0.271	صح		

مجالات محتوى الرياضيات	رقم الفقرة	الفئة	النسبة	العدد	مجالات محتوى الرياضيات	رقم الفقرة	الفئة	النسبة	العدد
خطأ	7	خطأ	0.825	438	خطأ	6	خطأ	0.861	457
صح		صح	0.175	93	صح		صح	0.139	74
خطأ	8	خطأ	0.864	459	خطأ	7	خطأ	0.861	457
صح		صح	0.136	72	صح		صح	0.139	74

يلاحظ من الجدول 8 أن أقل عدد للطلبة ممن أجابوا إجابة صحيحة ضمن مجال محتوى (الأعداد) قد كان 82 طالبًا وطالبة على الفقرة ذات الرقم 7، وأن أقل عدد للطلبة ممن أجابوا إجابة صحيحة ضمن مجال محتوى (الجبر) قد كان 66 طالبًا وطالبة على الفقرة ذات الرقم 8، وأن أقل عدد للطلبة ممن أجابوا إجابة صحيحة ضمن مجال محتوى (الهندسة) قد كان 21 طالبًا وطالبة على الفقرة ذات الرقم 4، وأن أقل عدد للطلبة ممن أجابوا إجابة صحيحة ضمن مجال محتوى (البيانات والاحتمالات) قد كان 72 طالبًا وطالبة على الفقرة ذات الرقم 8.

كما تم حساب توزيع أفراد عينة الدراسة من الطلبة وتحديد نسبهم المئوية ضمن كل فئة من فئتي استجابة كل فقرة من فقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم، وذلك كما هو مبين في الجدول 9.

الجدول 9

توزيع أفراد عينة الدراسة من الطلبة ونسبهم المئوية ضمن كل فئة من فئتي استجابة كل فقرة من فقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم

مجالات محتوى العلوم	رقم الفقرة	الفئة	النسبة	العدد	مجالات محتوى العلوم	رقم الفقرة	الفئة	النسبة	العدد
الأحياء	1	خطأ	0.162	86	الكيمياء	10	خطأ	0.277	147
		صح	0.838	445			صح	0.723	384
	2	خطأ	0.847	450		11	خطأ	0.275	146
		صح	0.153	81			صح	0.725	385

العدد	النسبة	الفئة	رقم الفقرة	مجالات محتوى العلوم	العدد	النسبة	الفئة	رقم الفقرة	مجالات محتوى العلوم			
211	0.397	خطأ	12	الفيزياء	386	0.727	خطأ	3	الكيمياء			
320	0.603	صح			145	0.273	صح					
356	0.670	خطأ	13		479	0.902	خطأ	4		52	0.098	صح
175	0.330	صح			52	0.098	صح					
117	0.220	خطأ	14		459	0.864	خطأ	5		72	0.136	صح
414	0.780	صح			72	0.136	صح					
347	0.653	خطأ	1		272	0.512	خطأ	6		259	0.488	صح
184	0.347	صح			259	0.488	صح					
288	0.542	خطأ	2		111	0.209	خطأ	7		420	0.791	صح
243	0.458	صح			420	0.791	صح					
375	0.706	خطأ	3		479	0.902	خطأ	8		52	0.098	صح
156	0.294	صح			52	0.098	صح					
374	0.704	خطأ	4	405	0.763	خطأ	9	126	0.237	صح		
157	0.296	صح		126	0.237	صح						
297	0.559	خطأ	5	297	0.559	خطأ	10	234	0.441	صح		
234	0.441	صح		234	0.441	صح						
399	0.751	خطأ	6	257	0.484	خطأ	11	274	0.516	صح		
132	0.249	صح		274	0.516	صح						
365	0.687	خطأ	7	189	0.356	خطأ	1	342	0.644	صح		
166	0.313	صح		342	0.644	صح						
422	0.795	1	1	52	0.098	خطأ	2	52	0.098	خطأ		
109	0.205	2		52	0.098	خطأ						
222	0.418	1	2	479	0.902	صح	3	321	0.605	خطأ		
309	0.582	2		479	0.902	صح						
384	0.723	1	3	210	0.395	صح	4	472	0.889	خطأ		
147	0.277	2		210	0.395	صح						
484	0.911	1	4	59	0.111	صح	5	258	0.486	خطأ		
47	0.089	2		59	0.111	صح						
282	0.531	1	5	273	0.514	صح	6	107	0.202	خطأ		
249	0.469	2		273	0.514	صح						
				107	0.202	خطأ		424	0.798	صح		

مجالات محتوى العلوم	رقم الفقرة	الفئة	النسبة	العدد	مجالات محتوى العلوم	رقم الفقرة	الفئة	النسبة	العدد
	6	1	0.785	417		7	خطأ	0.243	129
		2	0.215	114			صح	0.757	402
	7	1	0.936	497		8	خطأ	0.228	121
		2	0.064	34			صح	0.772	410
						9	خطأ	0.264	140
							صح	0.736	391

يلاحظ من الجدول 9 أن أقل عدد للطلبة ممن أجابوا إجابة صحيحة ضمن مجال محتوى (الأحياء) قد كان 52 طالبًا وطالبة على الفترتين ذواتي الرقمين 4 و 8 ، وأن أقل عدد للطلبة ممن أجابوا إجابة صحيحة ضمن مجال محتوى (الكيمياء) قد كان 59 طالبًا وطالبة على الفقرة ذات الرقم 4، وأن أقل عدد للطلبة ممن أجابوا إجابة صحيحة ضمن مجال محتوى (الفيزياء) قد كان 132 طالبًا وطالبة على الفقرة ذات الرقم 6 وأن أقل عدد للطلبة ممن أجابوا إجابة صحيحة ضمن مجال محتوى (علوم الأرض) قد كان 34 طالبًا وطالبة على الفقرة ذات الرقم 7 .

3. حساب قيم معاملي الصعوبة والتمييز (معامل الارتباط المصحح للفقرة مع الاختبار) لكل فقرة من فقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات كما هو مبين في الجدول 10 علاوة على تضمين الجدول رمز الفقرة بمعينة رقمها وشكل الفقرة ومفتاح التصحيح الخاص بكل منها مع الإشارة إلى الفقرات الضعيفة باستخدام الخط الغامق.

الجدول 10

قيم معاملي الصعوبة والتمييز لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات

مجالات محتوى الرياضيات	رقم الفقرة	رمز الفقرة	شكل الفقرة	مفتاح التصحيح	معامل الصعوبة	معامل التمييز
الأعداد	1	M042015	MC	C	0.57	0.39
	2	M042194	CR		0.38	0.41
	3	M042114A	CR		0.33	0.48
	4	M042114B	CR		0.26	0.50
	5	M052079	MC	B	0.45	0.24
	6	M052204	MC	C	0.37	0.34
	7	M052364	CR		0.15	0.36
	8	M052215	CR		0.49	0.40
	9	M052147	MC	B	0.33	0.15
الجبر	1	M042112	MC	D	0.56	0.18
	2	M042109	MC	D	0.36	0.19
	3	M042050	CR		0.20	0.44
	4	M042074A	CR		0.32	0.53
	5	M042074B	CR		0.27	0.48
	6	M042074C	CR		0.14	0.58
	7	M052068	MC	A	0.14	0.20
	8	M052087	CR		0.12	0.47
	9	M052067	MC	B	0.50	0.28
الهندسة	1	M042151	CR		0.29	0.28
	2	M042132	MC	A	0.22	0.16
	3	M042257	MC	C	0.21	0.13
	4	M052048	CR		0.04	0.24
	5	M052039	CR		0.19	0.36
	6	M052208	MC	D	0.07	0.06
البيانات والاحتمالات	1	M042196	MC	C	0.43	0.38
	2	M042158	MC	B	0.53	0.29
	3	M042252	MC	A	0.14	0.11
	4	M042261	MC	C	0.17	0.18
	5	M052419A	MC	C	0.34	0.32

© Arabic Digital Library Yarmouk University

مجال	محتوى	رقم	رمز	شكل	مفتاح	معامل	معامل
الرياضيات	الفقرة	الفقرة	الفقرة	الفقرة	التصحيح	الصعوبة	التمييز
	6	M052419B	MC	MC	C	0.47	0.38
	7	M052115	MC	MC	D	0.18	0.27
	8	M052421	CR	CR		0.14	0.23

يلاحظ من الجدول 10 أن مجال محتوى (الأعداد) تضمن أربع فقرات من نوع الاختيار من متعدد وخمس فقرات من نوع الاستجابة السببية (مقالي)، حيث أن الفقرة الرابعة من حيث الترتيب ذات الرمز (M042114B) تعتبر الخطوة الثانية وامتداد للفقرة الثالثة من حيث الترتيب ذات الرمز (M042114A) مما يعني وجود تبعية موضوعية بينهما مع الإشارة إلى أن الفقرة ذات الرقم 7 تعتبر من أصعب الفقرات ضمن هذا المجال وأن الفقرات ذات الأرقام 9 و5 و6 و7 و1 تمتلك معاملات تمييز أدنى من 0.40، وأن مجال محتوى (الجبر) تضمن أربع فقرات من نوع الاختيار من متعدد وخمس فقرات من نوع الاستجابة السببية (مقالي)، حيث أن الفقرة السادسة ذات الرمز (M042074C) تعتبر الخطوة الثالثة وامتداد للفقرة الخامسة ذات الرمز (M042074B) التي تعتبر بدورها امتداد للفقرة الرابعة ذات الرمز (M042074A) مما يعني وجود تبعية موضوعية بينها مع الإشارة إلى أن الفقرات ذات الأرقام 8 ثم 6 و7 على الترتيب تعتبر من أصعب الفقرات ضمن هذا المجال وأن الفقرات ذات الأرقام 1 و2 و7 و9 تمتلك معاملات تمييز أدنى من 0.40، وأن مجال محتوى (الهندسة) تضمن ثلاث فقرات من نوع الاختيار من متعدد وثلاث فقرات من نوع الاستجابة السببية (مقالي) مع الإشارة إلى أن الفقرات ذات الأرقام 4 ثم 6 ثم 5 على الترتيب تعتبر من أصعب الفقرات ضمن هذا المجال وأن جميع الفقرات التابعة لهذا المجال تمتلك معاملات تمييز أدنى من 0.40، وأن مجال محتوى (البيانات والاحتمالات) تضمن سبع فقرات من نوع الاختيار من متعدد وفقرة وحيدة من نوع الاستجابة السببية (مقالي)، حيث أن الفقرة السادسة ذات الرمز (M052419B) تعتبر الخطوة الثانية وامتداد للفقرة الخامسة ذات الرمز (M052419A) مما يعني وجود تبعية موضوعية بينهما مع الإشارة إلى أن الفقرات

ذوات الأرقام 3 و 8 ثم 4 ثم 7 تعتبر من أصعب الفقرات ضمن هذا المجال وأن جميع الفقرات التابعة لهذا المجال تمتلك معاملات تمييز أدنى من 0.40.

كذلك تم حساب قيم معاملي الصعوبة والتمييز (معامل الارتباط المصحح للفقرة مع الاختبار) لكل فقرة من فقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم كما هو مبين في الجدول 11 علاوة على تضمين الجدول رمز الفقرة بمعيار رقمها وشكل الفقرة ومفتاح التصحيح الخاص بكل منها مع الإشارة إلى الفقرات الضعيفة باستخدام الخط الغامق.

الجدول 11

قيم معاملي الصعوبة والتمييز لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم

معامل التمييز	معامل الصعوبة	مفتاح التصحيح	شكل الفقرة	رمز الفقرة	الرقم	مجال المحتوى
0.28	0.84	A	MC	S042042	1	الأحياء
0.29	0.15		CR	S042030	2	
0.17	0.27	B	MC	S042003	3	
0.22	0.10		CR	S042222A	4	
0.30	0.14		CR	S042222B	5	
0.19	0.49	B	MC	S042222C	6	
0.22	0.79	A	MC	S052090A	7	
0.18	0.10		CR	S052090B	8	
0.13	0.24	A	MC	S052262	9	
0.23	0.44	C	MC	S052267	10	
0.41	0.52		CR	S052273	11	
0.27	0.64	D	MC	S042110	1	الكيمياء
0.30	0.90	C	MC	S042065	2	
0.40	0.40		CR	S042088	3	
0.25	0.11		CR	S042104	4	
0.43	0.51		CR	S042064	5	
0.71	0.80	A	MC	S052015A	6	
0.73	0.76	A	MC	S052015B	7	
0.76	0.77	B	MC	S052015C	8	

معامل التمييز	معامل الصعوبة	مفتاح التصحيح	شكل الفقرة	رمز الفقرة	الرقم	مجال المحتوى
0.73	0.74	B	MC	S052015D	9	
0.76	0.72	B	MC	S052015E	10	
0.75	0.73	A	MC	S052015F	11	
0.78	0.60		CR	S052015Z	12	
0.41	0.33		CR	S052051	13	
0.30	0.78	D	MC	S052026	14	
0.20	0.35	D	MC	S042280	1	الفيزياء
0.18	0.46	B	MC	S042218	2	
0.39	0.29		CR	S042273	3	
0.15	0.30	D	MC	S052130	4	
0.26	0.44	A	MC	S052028	5	
0.42	0.25		CR	S052189	6	
0.21	0.31	B	MC	S052217	7	
0.14	0.21		CR	S042301	1	علوم
0.15	0.58	C	MC	S042312	2	الأرض
0.19	0.28	B	MC	S042217	3	
0.28	0.09		CR	S042406	4	
0.10	0.47	C	MC	S052038	5	
0.39	0.21		CR	S052099	6	
0.18	0.06		CR	S052118	7	

يلاحظ من الجدول 11 أنَّ مجال محتوى (الأحياء) تضمن ست فقرات من نوع الاختيار من متعدد وخمس فقرات من نوع الاستجابة السببية (مقالي)، حيث أن الفقرة السادسة من حيث الترتيب ذات الرمز (S042222C) تعتبر الخطوة الثالثة وامتداد للفقرة الخامسة من حيث الترتيب ذات الرمز (S042222B) التي هي بدورها امتداد للفقرة الرابعة من حيث الترتيب ذات الرمز (S042222A) مما يُعني وجود تبعية موضعية بينها، وحيث أن الفقرة الثامنة من حيث الترتيب ذات الرمز (S052090B) تعتبر الخطوة الثانية وامتداد للفقرة السابعة من حيث الترتيب ذات الرمز (S052090A) مما يُعني وجود

تبعية موضوعية بينهما، مع الإشارة إلى أن الفقرات ذات الأرقام 4 و 8 ثم 5 ثم 2 على الترتيب حسب الظهور تعتبر من أصعب الفقرات ضمن هذا المجال وأن الفقرة ذات الرقم 1 تعتبر من أسهل الفقرات ضمن هذا المجال وأن جميع الفقرات تمتلك معاملات تمييز أدنى من 0.40 باستثناء الفقرة ذات الرقم 11، وأن مجال محتوى (الكيمياء) تضمنت تسع فقرات من نوع الاختيار من متعدد وخمس فقرات من نوع الاستجابة السببية (مقالي)، حيث أن الفقرة الثانية عشرة ذات الرمز (S052015Z) تعتبر الخطوة السابعة وامتداد للفقرة الحادية عشرة ذات الرمز (S052015F) التي تعتبر بدورها امتداد للفقرة العاشرة ذات الرمز (S052015E) التي تعتبر بدورها امتداد للفقرة التاسعة ذات الرمز (S052015D) التي تعتبر بدورها امتداد للفقرة الثامنة ذات الرمز (S052015C) التي تعتبر بدورها امتداد للفقرة السابعة ذات الرمز (S052015B) التي تعتبر بدورها امتداد للفقرة السادسة ذات الرمز (S052015A) مما يعني وجود تبعية موضوعية بينها مع الإشارة إلى أن الفقرة ذات الرقم 4 تعتبر من أصعب الفقرات ضمن هذا المجال وأن الفقرة ذات الرقم 2 تعتبر من أسهل الفقرات ضمن هذا المجال، وأن الفقرات ذات الأرقام 4 ثم 1 ثم 2 و 14 على الترتيب حسب الظهور تمتلك معاملات تمييز أدنى من 0.40، وأن مجال محتوى (الفيزياء) تضمنت خمس فقرات من نوع الاختيار من متعدد وفترتين من نوع الاستجابة السببية (مقالي) مع الإشارة إلى أن جميع الفقرات التابعة لهذا المجال تمتلك معاملات تمييز أدنى من 0.40 باستثناء الفقرة ذات الرقم 6، وأن مجال محتوى (علوم الأرض) تضمنت ثلاث فقرات من نوع الاختيار من متعدد وأربع فقرات من نوع الاستجابة السببية (مقالي)، مع الإشارة إلى أن الفقرتين ذاتي الرقمين 7 ثم 4 تعتبر من أصعب الفقرات ضمن هذا المجال وأن جميع الفقرات التابعة لهذا المجال تمتلك معاملات تمييز أدنى من 0.40.

4. ولكون برنامج M plus يتعامل بوحدة اللوجيت لمعلمة صعوبة الفقرات، فقد توجب التحقق من أحادية البعد لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تماس في الرياضيات من خلال التحليل العاملي الاستكشافي كما هو مبين في الجدول 12.

الجدول 12

نتائج التحليل العاملي الاستكشافي لمجالات المحتوى لاختبار تماس في الرياضيات

مجال المحتوى	المكون	الجذر الكامن	التباين المفسر %	التباين التراكمي %
الأعداد	1	2.71	30.13	30.13
	2	1.29	14.31	44.44
	3	1.05	11.67	56.12
	4	0.89	9.88	66.00
الجبر	1	2.89	32.09	32.09
	2	1.07	11.93	44.02
	3	1.02	11.38	55.40
	4	0.89	9.93	65.33
الهندسة	1	1.63	27.16	27.16
	2	1.00	16.72	43.89
	3	0.96	15.99	59.88
البيانات والاحتمالات	1	2.02	25.25	25.25
	2	1.11	13.86	39.10
	3	0.93	11.63	50.73

يلاحظ من الجدول 12 أن فقرات مجال محتوى (الأعداد) تحقق أحادية البعد بمؤشرين حيث بلغت نسبة التباين المفسر للعامل الأول 30.13% من التباين المفسر وهي أكبر من 20.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد كما بلغت قيمة المؤشر الثاني 56.12% من التباين المفسر التراكمي الكلي وهي أكبر من 50.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد (Amy etal, 2013) وأن فقرات مجال محتوى (الجبر) تحقق أحادية البعد بمؤشرين حيث بلغت قيمة المؤشر الأول 32.09% من التباين

المفسر وهي أكبر من 20.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد كما بلغت قيمة المؤشر الثاني 55.40% من التباين المفسر التراكمي الكلي وهي أكبر من 50.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد، وأن فقرات مجال محتوى (الهندسة) تحقق أحادية البعد حيث بلغت قيمة التباين المفسر 27.16% وهي أكبر من 20.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد، وأن فقرات مجال محتوى (البيانات والاحتمالات) تحقق أحادية البعد حيث بلغت قيمة التباين المفسر 25.25% وهي أكبر من 20.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد. (Hattie, 1985). كما تم التحقق من أحادية البعد لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم من خلال التحليل العاملي الاستكشافي كما هو مبين في الجدول 13.

الجدول 13

نتائج التحليل العاملي الاستكشافي لمجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم

مجال المحتوى	المكون	الجذر الكامن	التباين المفسر %	التباين التراكمي %
الأحياء	1	2.15	19.54	19.54
	2	1.26	11.49	31.03
	3	1.15	10.41	41.44
	4	0.98	8.92	50.36
الكيمياء	1	5.93	42.36	42.36
	2	1.41	10.06	52.42
	3	1.11	7.93	60.35
	4	0.85	6.03	66.38
الفيزياء	1	1.88	26.90	26.90
	2	1.02	14.58	41.48
	3	0.97	13.82	55.29
علوم الأرض	1	1.72	24.60	24.60
	2	1.07	15.23	39.83
	3	0.96	13.71	53.54

يلاحظ من الجدول 13 أنّ فقرات مجال محتوى (الأحياء) تحقق أحادية البعد وفقاً لمؤشر (Divgi, 1980) والذي يمكن حسابه (الجذر الكامن الأول – الجذر الكامن الثاني) / (الجذر الكامن الثاني – الجذر الكامن الثالث) حيث بلغت قيمته 7.45 وهي تعتبر قيمة عالية كمعيار لتحقيق أحادية البعد، وأن فقرات مجال محتوى (الكيمياء) تحقق أحادية البعد بأربعة مؤشرات؛ حيث تحققت أحادية البعد وفقاً لمؤشر (Divgi, 1980) حيث بلغت قيمته 15.16 وهي تعتبر قيمة عالية كمعيار لتحقيق أحادية البعد، كما تحققت أحادية البعد وفقاً لمؤشر نسبة التباين المفسر حيث بلغت قيمته 42.36% من التباين المفسر وهي أكبر من 20.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد، وكذلك تحققت أحادية البعد وفقاً لمؤشر حاصل قسمة الجذر الكامن الأولى على الجذر الكامن الثاني حيث بلغت قيمته 4.21 وهي أكبر من 2 كمعيار لتحقيق أحادية البعد، وأن فقرات مجال محتوى (الفيزياء) تحقق أحادية البعد حيث بلغت قيمة التباين المفسر 26.90% وهي أكبر من 20.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد، وكذلك تحققت أحادية البعد وفقاً لمؤشر (Divgi, 1980) حيث بلغت قيمته 16.21 وهي تعتبر قيمة عالية كمعيار لتحقيق أحادية البعد، وأن فقرات مجال محتوى (علوم الأرض) تحقق أحادية البعد حيث بلغت قيمة التباين المفسر 24.60% وهي أكبر من 20.0% كمعيار لتحقيق أحادية البعد (Hattie, 1985).

5. تم التحقق من الاستقلال الموضوعي لكل مجال من مجالات المحتوى لمبثني الرياضيات والعلوم؛ فتبين أن جميع الأزواج الارتباطية بين كل فقرتين كانت تحقق الاستقلال الموضوعي ، وعلى وجه الخصوص الفقرات المصممة على أن تكون معتمدة في جدول مواصفات الاختبار .

6. التحقق من ثبات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات

باستخدام كودر - ريتشاردسون 20 (KR-20)، وذلك كما هو مبين في الجدول 14.

الجدول 14

قيم معامل ثبات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات

عدد الفقرات	ثبات الاتساق الداخلي	مجال المحتوى
9	0.68	الأعداد
9	0.68	الجبر
6	0.41	الهندسة
8	0.57	البيانات والاحتمالات

يلاحظ من الجدول 14 أن قيم معاملات ثبات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في الرياضيات قد تراوحت بين 0.41 وحتى 0.68.

كذلك تم التحقق من ثبات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم باستخدام كودر-ريتشاردسون 20 (KR-20)، وذلك كما هو مبين في الجدول 15.

الجدول 15

قيم معامل ثبات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم

عدد الفقرات	ثبات الاتساق الداخلي	مجال المحتوى
11	0.56	الأحياء
14	0.88	الكيمياء
7	0.52	الفيزياء
7	0.42	علوم الأرض

يلاحظ من الجدول 15 أن قيم معاملات ثبات الاتساق الداخلي لفقرات مجالات المحتوى لاختبار تمس في العلوم قد تراوحت بين 0.42 وحتى 0.88.

7. خطوات عمل برنامج Mplus تتم على النحو الآتي:

أ. تتم عملية تحديد أنماط الاستجابة النظرية لمجموعة فقرات ثنائية التدرج لمجال محتوى ما عن طريق حساب تباديل فقرات مجال المحتوى المعني وفق الصيغة الرياضية (2^n) ، حيث أن n هي عدد فقرات مجال المحتوى المعني.

ب. تتم عملية رصد التكرارات الملاحظة لأنماط الاستجابة المتوافرة لمجموعة الفقرات ثنائية التدرج لمجال المحتوى المعني ضمن فضاء عينة الدراسة وهي منسوبة فقط لعينة الدراسة.

ج. تتم عملية حساب التكرارات المتوقعة (المقدرة) لأنماط الاستجابة المتوافرة لمجموعة الفقرات ثنائية التدرج لمجال المحتوى المعني ضمن فضاء عينة الدراسة عن طريق ضرب احتمالية إجابة كل فقرة من فقرات نمط استجابة ما مع مراعاة طبيعة إجابة الفقرة فإن كانت إجابة صحيحة ضربت نسبة إجابتها الصحيحة وإن كانت إجابتها خاطئة ضربت نسبة إجابتها الخطأ، وبعد حساب المضروب يتم ضربه بحجم العينة للحصول على التكرار المتوقع (المقدر) للنمط المعني وهي منسوبة لمجتمع الدراسة.

د. لأغراض تقدير القيمة العظمى لنسبة الأرجحية Maximum Likelihood Estimation لمجتمع مجال محتوى ما عن طريق معطيات عينة ذلك المجال في حالة الفقرات ثنائية التدرج بالاعتماد على التوزيع ثنائي الحدود Binomial Distribution؛ فإنها تتم على مرحلتين، هما:

الأولى: تسمى حالة البيانات الكاملة Complete data case؛ حيث تتم عملية حساب احتمالية كل نمط استجابة متوافر لمجتمع مجال محتوى ما وهي منسوبة لعينة الدراسة (أي بالاعتماد على معطيات عينته)؛ وذلك إما عن طريق حاصل ضرب احتمالية كل فقرة في أي نمط استجابة سواءً أكانت إجابتها إجابة صحيحة أم خطأ وهي تقابل نسبة الأرجحية Likelihood Ratio (L)، حيث تقدر وفقاً للصيغة الرياضية لدالة التوزيع

ثنائي الحدود التي تحسب نسبة الأرجحية Likelihood Ratio التالية:

$$L = f(x_i | \hat{P}) = \hat{P}^{x_i} (1 - \hat{P})^{1-x_i} \dots (3)$$

L: نسبة الأرجحية لنمط استجابة ما من أنماط الاستجابة لمجال المحتوى المعني.

x: وتأخذ إحدى قيمتين هما 0 للإجابة الخاطئة عن الفقرة و 1 للإجابة الصحيحة عن الفقرة.

i: ويأخذ القيم التالية (1، 2، ...، وحتى n [آخر فقرة في مجال المحتوى المعني].

\hat{P} : معلمة المجتمع المقدرة لفقرة ما من فقرات نمط استجابة من أنماط الاستجابة لمجال المحتوى

المعني.

وهي في الحقيقة عبارة عن مضاريب احتمالية كل فقرة وفقاً للصيغة الرياضية التالية:

$$L = f(x_1, x_2, \dots, x_n | \hat{P})$$

$$= \hat{P}^{x_1} (1 - \hat{P})^{1-x_1} \cdot \hat{P}^{x_2} (1 - \hat{P})^{1-x_2} \cdot \dots \cdot \hat{P}^{x_n} (1 - \hat{P})^{1-x_n}$$

$$L = f(x_1, x_2, \dots, x_n | \hat{P}) = \prod_{i=1}^n \hat{P}^{x_i} (1 - \hat{P})^{(1-x_i)}$$

وبما أنه من المتعذر حساب المشتقة الأولى لنسبة الأرجحية في حالة المضاريب؛ فقد توجب

تحويل الصيغة الرياضية إلى صيغة رياضية باللوغاريتم الطبيعي المساوية لمجموع اللوغاريتم الطبيعي

لاحتمالية كل فقرة في أي نمط استجابة سواءً أكانت إجابتها إجابة صحيحة أم خاطئة وهي تقابل

الـ (Log Likelihood) والنحو التالي:

$$l = \ln L = \ln \prod_{i=1}^n \hat{P}^{x_i} \hat{P}^{(1-x_i)} = \sum_{i=1}^n \ln [\hat{P}^{x_i} (1 - \hat{P})^{1-x_i}]$$

$$l = \sum_{i=1}^n \ln [\hat{P}^{x_i} (1 - \hat{P})^{1-x_i}] = \sum_{i=1}^n [x_i \ln \hat{P} + ((1 - x_i) \ln(1 - \hat{P}))]$$

$$l = \left(\ln \hat{P} \sum_{i=1}^n x_i \right) + \left(\ln(1 - \hat{P}) \sum_{i=1}^n 1 - x_i \right)$$

$$l = n\bar{x} \ln \hat{P} + n(1 - \bar{x}) \ln(1 - \hat{P}) \quad \dots(4)$$

وبما أن المشتقة الأولى لنسبة الأرجحية، هي:

$$\frac{dL}{d\hat{P}} = \frac{dl}{d\hat{P}} = 0 \Rightarrow \hat{P}_{ML}$$

فإن:

$$\frac{dL}{d\hat{P}} = \frac{dl}{d\hat{P}} = \frac{n\bar{x}}{\hat{P}} - \frac{n(1-\bar{x})}{(1-\hat{P})} = 0$$

$$n\bar{x}(1-\hat{P}) = n(1-\bar{x})\hat{P}$$

$$n\bar{x} - n\bar{x}\hat{P} = n\hat{P} - n\bar{x}\hat{P}$$

$$\therefore \hat{P} = \bar{x} \quad \dots(5)$$

وبالمحصلة؛ تتم عملية حساب نسبة الأرجحية العظمى Maximum Likelihood Ratio لكافة أنماط الاستجابة المتوافرة لمجموعة الفقرات ثنائية التدرج لمجال المحتوى المعني منسوبةً لمجتمعه بالاعتماد على معطيات عينته (أي في حالة البيانات الكاملة)؛ وذلك عن طريق حساب مجموع قيم نسب الأرجحية Likelihood Ratio التي تقابل مفاهيمياً مجموع احتماليات كل نمط استجابة له الناتجة عن ضرب احتمالية كل فقرة ضمن نمط الاستجابة الذي تتبع له باحتماليات بقية فقرات ذلك النمط أو بحساب مجموع قيم نسب الأرجحية اللوغاريتمية Log Likelihood التي تقابل مفاهيمياً مجموع احتماليات كل نمط استجابة .

الثانية: تسمى حالة البيانات غير المكتملة Incomplete Data case أي في حالة أن عدد أنماط الاستجابة الملاحظة هو أقل من عدد أنماط الاستجابة النظري لمجال محتوى ما مُحدد بعدد معين من الفقرات؛ حيث يتم تنفيذ خوارزمية تعظيم التوقع Expectation Maximization Algorithm التي تعتبر بدورها نوع من الإعادة الفعّالة efficient iterative لإجراء حساب تقدير نسبة الأرجحية العظمى المذكورة في حالة البيانات الكاملة لكنها تتم هنا في حالة وجود بيانات مفقودة أو مخفية، بحيث أنه في أثناء تقدير نسبة الأرجحية العظمى، يتم تقدير معالم النموذج الأكثر راحة (المقصود احتمالية إجابة الفقرة بغض النظر عن صوابها من عدمه ضمن نمط استجابة نظري) وتمثيلاً للبيانات الملاحظة المنسوبة لعينة مجال المحتوى المعني؛ حيث تتألف كل إعادة لخوارزمية

تعظيم التوقع من عمليتين؛ هما: خطوة التوقع وخطوة التعظيم. ففي أثناء خطوة التوقع، فإنّ البيانات المفقودة لأنماط الاستجابة غير الملاحظة لمجال محتوى ما تقدر بالاعتماد على البيانات الملاحظة لأنماط الاستجابة الملاحظة وعلى التقدير الخاص بالإعادة الحالية لمعالم النموذج (المقصود احتمالية إجابة الفقرة بغض النظر عن صوابها من عدمه ضمن نمط استجابة نظري). يتم إنجاز هذه الخطوة باستخدام التوقع المشروط Conditional Expectation. وفي أثناء خطوة التعظيم، فإنّه يتم تعظيم دالة الأرجحية في ضوء الافتراض القائل بأنّ "البيانات المفقودة هي بالأصل قبل فقدانها كانت معروفة؛ مما يعني إمكانية حصرها". وبهذا فإنّ البيانات المفقودة المقدرة في أثناء خطوة التوقع تستخدم عوضاً عن البيانات الحقيقية المفقودة. علاوة على أنّ عملية التقارب Convergence مؤكدة بين البيانات المفقودة وبين القيم المقدرة لها؛ من حيث أنّ خوارزمية تعظيم التوقع تكفل زيادة الأرجحية في كل إعادة، وذلك على النحو الآتي:

1. تبني قيم عشوائية أولية initial random values لاحتمالية إجابة كل فقرة إجابة صحيحة من فقرات مجال محتوى ما (تقابل بدورها نسبة من أجابوا الفقرة إجابةً صحيحة في عينة مجال المحتوى المعني).
2. تبني نماذج الاستجابة النظرية لمجال المحتوى المعني.
3. ضرب احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحة في عدد أفراد العينة الذين قد قاموا بإجابتها إجابةً صحيحة في نمط الاستجابة المعني.
4. ضرب احتمالية إجابة الفقرة خاطئة في عدد أفراد العينة الذين قد قاموا بإجابتها إجابةً خاطئة في نمط الاستجابة المعني.
5. تكرار الخطوتين من 3 وحتى 4 بعد الانتقال إلى نمط الاستجابة التالي.
6. القيام بجمع مخرجات الخطوة 3 بعد تنفيذ الخطوة 5.

7. القيام بجمع مخرجات الخطوة 4 بعد تنفيذ الخطوة 5.

8. القيام بقسمة نتائج الخطوة 6 على مجموع نتائج الخطوتين 6 مع 7.

9. الانتقال إلى الفقرة التالية.

10. تكرار الخطوات من 3 وحتى 9.

11. حساب قيمة نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى بالاعتماد على مخرجات الخطوات من 8

وحتى 10.

12. عقد مقارنة مشروطة بين ناتج المرحلة الثانية ممثلةً بالخطوة 11 وبين ناتج المرحلة الأولى

ممثلةً بعملية تقدير نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى في حالة البيانات الكاملة؛ فإذا كان:

أ. الفرق بين الناتجين أقل من أو يساوي واحد بالمليون يتم اعتماد قيم احتمالية إجابة فقرات مجال

المحتوى المعني، وكذلك اعتماد قيمة تقدير نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى وهذه الخطوة

تقابل التعظيم Maximization ، مع الأخذ بعين الاعتبار النقطة هـ.

ب. الفرق بين الناتجين أكبر من واحد بالمليون؛ فإنه يتم تبني قيم احتمالية إجابة كل فقرة إجابة

صحيحة لفقرات مجال المحتوى المعني التي تم حسابها في الخطوة 10، ثم الذهاب إلى الخطوة

2 وهذه الخطوة تقابل التوقع Expectation ، مع الأخذ بعين الاعتبار النقطة هـ.

هـ. لتتم عملية التقدير لنسبة الأرجحية العظمى بأفضل وجه في حالة البيانات غير المكتملة فلا بد من

ألاً تتخض قيمة الحالة Condition Number دون الواحد بالمليون (0.000001) وهذه القيمة

في حقيقتها هي عبارة عن حاصل قسمة عنصر مصفوفة المعلومات الأصغر (الجذر الكامن

الأصغر) على عنصر مصفوفة المعلومات الأكبر (الجذر الكامن الأكبر) في مصفوفة

المعلومات Information Matrix التي هي بدورها عبارة عن مصفوفة التباين المفسر (الجذور

الكامنة) لعوامل مجال محتوى ما التي تساوي في عددها عدد فقرات ذلك المجال؛ علمًا أن قيمة أي

جذر كامن في مصفوفة المعلومات يُحسب عن طريق المجموع لتربيع معامل ارتباط كل فقرة من فقرات مجال المحتوى المعني مع العامل (المكون Component) ؛ والسبب بعدم جواز انخفاض قيمة الحالة دون الواحد بالمليون؛ أنها تعتبر دليل على وجود فقرات في مجال المحتوى المعني لم تقدم أية معلومات بدلالة التباين المفسر الخاص بها (وجود هذه الفقرات عبارة عن إسهاب يترتب عليه عدم الحاجة لهذه الفقرات إذ أنها لم تقدم أية معلومات تفيد بُنية مجال المحتوى المعني)، ولذلك لا بد من استخدام أمر STARTS للتحكم بعدد المجموعات العشوائية للقيم الأولية الخاصة بالمرحلة التمهيدية حيث تم اختيار 9999 مجموعة عشوائية وللتحكم بعدد عمليات المقارنة نحو الحل الأفضل الخاصة بالمرحلة النهائية حيث تم اختيار 999 مجموعة عشوائية. والجدول 16 يبين قيم الحالة عند كل صف من الصفوف الكامنة وفق الطور الاستكشافي لكل مجال محتوى في مبحثي الرياضيات والعلوم.

الجدول 16

قيم الحالة عند كل صف من الصفوف الكامنة وفق الطور الاستكشافي لكل مجال محتوى في مبحثي الرياضيات والعلوم

المبحث	مجال المحتوى	عدد الصفوف	عدد المعالم الحرة	قيمة الحالة لنوعية المخرجات العددية
الرياضيات والأعداد		1	9	0.0887
		2	19	0.0216
		3	29	0.000934
		4	39	0.00000271
		5	49	0.000109
الجبر		1	9	0.109
		2	19	0.00964
		3	29	0.00146
		4	39	0.000368
		5	49	0.000401
		6	59	0.00084

المبحث	مجال المحتوى	عدد الصفوف	عدد المعالم الحرة	قيمة الحالة لنوعية المخرجات العددية
الهندسة		1	6	0.13
		2	13	0.0128
		3	20	0.000479
البيانات والاحتمالات		1	8	0.24
		2	17	0.0506
		3	26	0.00498
العلوم الأحياء		1	11	0.142
		2	23	0.000052
		3	35	0.00163
		4	47	0.0008
الكيمياء		1	14	0.0275
		2	29	0.00187
		3	44	0.00862
		4	59	0.00684
		5	74	0.00113
الفيزياء		1	7	0.323
		2	15	0.0527
		3	23	0.00937
علوم الأرض		1	7	0.189
		2	15	0.0117
		3	23	0.0000348

يلاحظ من الجدول 16 أنّ أصغر قيم الحالة قد تواجدت في حالة الأربعة صفوف لمجال محتوى الأعداد في مبحث الرياضيات قد بلغت قيمتها 0.00000271 وهي أكبر من واحد بالمليون، ولتجاوز إشكالية قيمة الحالة فقد تم زيادة قيم البدايات Starts values للمرحلة الأولية وللمرحلة النهائية. وتجدر الإشارة إلى أنّه لن تعتمد قيمة نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى إلاّ إذا كان تكرار مستنسخاتها أكبر من تكرار مستنسخات أية قيمة نسبة أرجحية لوغاريتمية عظمى أخرى.

ووضع ملخص بأعداد الفقرات لكل مجال محتوى لمبثي الرياضيات والعلوم وأعداد الصفوف الكامنة النهائية المُتبناة وعدد أنماط الاستجابة المتوافرة في عينة كل مجال محتوى وعدد المعالم الحرة لكل صف كامن (تُحسب المعالم الحرة عن طريق ضرب عدد الصفوف الكامنة المُتبناة بعدد فقرات مجال المحتوى المعني ويضاف لها ناتج طرح قيمة واحد صحيح من عدد الصفوف الكامنة المُتبناة)، وعدد أنماط الاستجابة النظري لكل مجال محتوى (يُحسب عدد أنماط الاستجابة النظري عن طريق رفع الرقم 2 لأس بعدد فقرات مجال المحتوى المعني)، وعدد أنماط الاستجابة المتطرفة وفقاً للباقي المعياري المحسوب بالاعتماد على التكرارات الملاحظة والتكرارات المتوقعة وفق المعادلة $(o - e) / \sqrt{e}$ التي تُحذف تلقائياً بسبب إساءتها لمطابقة بيانات نموذج الصف الكامن المُتبني من حيث مساهمتها في إحداث تناثر (تموضع) أنماط استجابة مبالغ في عدم حدوثها وبتكرارات متوقعة صفرية القيمة ضمن خانة كسرية واحدة مشروطةً بتخطي القيمة الحرجة للعلامات الزائفة الخاصة بالباقي المعياري عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ البالغة قيمتها 2.5758، ودرجات الحرية لمطابقة النموذج للصف الكامن المُتبني حيث تُحسب بطرح واحد من عدد المعالم الحرة المطروحة بدورها من عدد أنماط الاستجابة النظري بعد حذف الأنماط المتطرفة، وذلك كما هي مبينة في الجدول 17.

© Arabic Digital Library - Ain Shams University

الجدول 17

ملخص بأعداد الفقرات والصفوف الكامنة المتبناة وأنماط الاستجابة ودرجات الحرية لمطابقة البيانات ثنائية التدرج لنموذج الصف الكامن المتبني

مجالات محتوى								الإحصائي
العلوم				الرياضيات				
الأرض	الفيزياء	الكيمياء	الأحياء	الاحتمالات	الهندسة	الجبر	الأعداد	
7	7	14	11	8	6	9	9	عدد الفقرات
2	2	3	2	2	2	2	3	عدد الصفوف المتبني
77	11	204	209	11		14	17	عدد أنماط الاستجابة المتوافر
	1			9	38	8	5	
15	15	44	23	17	13	19	29	العوامل الحرة
12	12	1638	204	25		51	51	عدد أنماط الاستجابة النظري
8	8	4	8	6	64	2	2	
		13	2					عدد أنماط الاستجابة المتطرفة *
12	12	1637	204	25		51	51	عدد أنماط الاستجابة النظري بعد حذف الأنماط
8	8	1	6	6	64	2	2	المتطرفة
11	11	1632	202	23		49	48	درجات الحرية لمطابقة النموذج
2	2	6	2	8	50	2	2	

* قيم متناثرة مترتبة عن وجود تكرارات متطرفة لانماط الاستجابة ضمن مجال محتوى ما.

ز. وضع ملخص بقيم نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى وعامل تصحيح التدرج لتقدير نسبة

الأرجحية اللوغاريتمية العظمى للفرضية الصفوية الأكثر تكرارًا حسب المستسخات سألقة الذكر

في كل صف كامن وفقًا للطور الاستكشافي لكل مجال محتوى في مبحثي الرياضيات والعلوم،

وذلك كما هو مبين في الجدولين 18 و 19.

الجدول 18

ملخص بقيم نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى وعامل تصحيح التدرج لتقدير نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى للفرضية الصفرية في كل صف كامن لكل مجال محتوى في مبحث الرياضيات

نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى				
مجال المحتوى	عدد الصفوف	قيمة الفرضية الصفرية	درجة القطع للصف الأول	عامل تصحيح التدرج لتقدير نسبة الأرجحية العظمى للفرضية الصفرية
الأعداد	1	-3001.30	-3028.57	1.00
	2	-2733.46		1.02
	3	-2672.73		1.05
	4	-2637.63		1.11
	5	-2628.66		1.05
الجبر	1	-2613.01	-3028.57	1.00
	2	-2346.22		1.08
	3	-2320.67		1.14
	4	-2299.58		1.05
	5	-2286.54		1.09
	6	-2279.83		1.08
الهندسة	1	-1361.35	-1909.86	1.00
	2	-1311.88		1.07
	3	-1307.31		1.05
البيانات والاحتمالات	1	-2354.36	-2657.23	1.00
	2	-2241.36		1.03
	3	-2231.08		1.09

© Arabic Digital Library Yarmouk University

الجدول 19

ملخص بقيم نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى وعامل تصحيح التدرج لتقدير نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى للفرضية الصفرية في كل صف كامن لكل مجال محتوى في مبحث العلوم

نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى				
مجال المحتوى	عدد الصفوف	قيمة الفرضية الصفرية	درجة القطع للصف الأول	عامل تصحيح التدرج لتقدير نسبة الأرجحية العظمى للفرضية الصفرية
الأحياء	1	-2987.60	-3768.94	1.00
	2	-2863.90		1.11
	3	-2837.58		1.08
	4	-2823.34		1.15
الكيمياء	1	-4176.81	-4876.70	1.00
	2	-3088.26		1.12
	3	-2915.12		1.03
	4	-2871.18		1.03
	5	-2841.36		1.05
الفيزياء	1	-2344.64	-2284.58	1.00
	2	-2252.25		1.03
	3	-2243.31		1.04
علوم الأرض	1	-1872.07	-2284.58	1.00
	2	-1806.51		1.05
	3	-1797.78		1.14

يلاحظ من الجدولين 18 و19 أنه كلما كانت نسبة الأرجحية اللوغاريتمية العظمى أصغر ما يمكن في حالة الصف الواحد لمجال محتوى ما (بمعنى كلما كانت أقرب إلى سالب ما لا نهائية) كانت مؤشرا على جودة (إمكانية) فرز مجموعة من الصفوف الكامنة وهي في هذه الحالة تعطي فكرة جيدة عن حسن أداء الطلبة في كافة أنماط الاستجابة الملاحظة لعينة مجال محتوى ما، والعكس صحيح فإذا كانت أكبر ما يمكن في حالة الصف الواحد لمجال محتوى ما (بمعنى كلما كانت أقرب إلى الصفر) كانت مؤشرا على عدم جودة فرز مجموعة من الصفوف الكامنة وهي في هذه الحالة تعطي فكرة جيدة عن سوء أداء الطلبة في كافة أنماط الاستجابة الملاحظة لعينة مجال محتوى ما.

ح. وضع ملخص بقيم كا² المحسوبة وفقاً لطريقة بيرسون و G² نسبة الأرجحية كنوع من مطابقة النموذج المطلقة Absolute Model Fit التي يقصد بها مدى مطابقة بيانات عينة الدراسة عند كل عدد من الصفوف الكامنة لمجتمع الدراسة؛ فإذا كانت قيمة كا² و G² دالة إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ وفقاً لأيٍّ من طريقتيها فإنّ بيانات عينة الدراسة للنموذج المعني تكون غير مطابقة لمجتمع الدراسة، بالإضافة إلى ما تقدم إذا كان الفارق بين قيمة كا² و G² المحسوبة وفقاً للطريقتين ضخماً عند كل نموذج من النماذج المتبناة فهذا يعتبر مؤشراً على عدم صحة اعتماد أيٍّ من النماذج التي تمت مطابقتها بالأسلوب المطلق، وذلك كما هو مبين في الجدولين 20 و 21.

الجدول 20

ملخص بقيم كا² المحسوبة وفقاً لطريقة بيرسون و G² لنسبة الأرجحية في المطابقة المطلقة لبيانات عينة الدراسة عند كل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في مبحث الرياضيات

اختبار كا ² لمطابقة النموذج للمخرجات الثنائية والتصنيفية المرتبة						عدد المعالم الحرّة	عدد الصفوف	
G ² (نسبة الأرجحية)			كا ² (بيرسون)					
الدالة الإحصائية	درجة الحرية	القيمة	الدالة الإحصائية	درجة الحرية	القيمة			
0.00	502	1082.02	0.00	502	4067.89	9	1	الأعداد
0.05	492	546.34	0.00	492	739.91	19	2	
0.97	482	424.89	0.07	482	527.45	29	3	
1.00	472	354.68	0.59	472	464.59	39	4	
1.00	462	336.74	0.93	462	418.71	49	5	
0.00	497	720.01	0.00	497	5153.01	9	1	الجبر
1.00	492	350.72	0.00	492	595.89	19	2	
1.00	482	299.62	1.00	482	389.63	29	3	
1.00	472	257.45	1.00	472	368.79	39	4	
1.00	462	231.37	1.00	462	309.62	49	5	
1.00	452	217.94	1.00	452	283.80	59	6	
0.00	57	139.73	0.00	57	446.76	6	1	الهندسة
0.82	50	40.79	0.86	50	39.32	13	2	
0.90	43	31.65	0.92	43	30.60	20	3	
0.00	246	441.99	0.00	246	824.50	8	1	البيانات والاحتمالات
0.71	238	225.22	0.10	238	266.25	17	2	
0.87	229	204.67	0.28	229	240.84	26	3	

الجدول 21

ملخص بـقيم كا² المحسوبة وفقاً لطريقة بيرسون و G² لنسبة الأرجحية في المطابقة المطلقة لبيانات عينة الدراسة عند كل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في مبحث العلوم

اختبار كا ² لمطابقة النموذج للمخرجات الثنائية والتصنيفية المرتبة						عدد المعالم الحرّة	عدد الصفوف	مجال المحتوى
G ² (نسبة الأرجحية)			كا ² (بيرسون)					
الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	القيمة	الدلالة الإحصائية	درجة الحرية	القيمة			
1.00	2029	798.64	0.28	2029	2065.01	11	1	الأحياء
1.00	2022	603.19	1.00	2022	1175.65	23	2	
1.00	2010	549.70	1.00	2010	1048.60	35	3	
1.00	1998	521.75	1.00	1998	987.87	47	4	
1.00	16315	1820.71	1.00	16315	5759.13	14	1	الكيمياء
1.00	16331	1036.20	1.00	16331	3144.33	29	2	
1.00	16326	815.92	1.00	16326	2253.97	44	3	
1.00	16311	728.03	1.00	16311	2144.55	59	4	
1.00	16301	724.84	1.00	16301	2147.35	74	5	
0.00	120	307.73	0.00	120	492.47	7	1	الفيزياء
0.23	112	122.96	0.34	112	117.59	15	2	
0.45	104	105.07	0.54	104	101.98	23	3	
0.00	120	241.96	0.00	120	600.88	7	1	علوم
0.51	112	110.85	0.15	112	127.21	15	2	الأرض
0.76	104	93.39	0.41	104	106.62	23	3	

كيفية تشغيل برنامج M plus:

للتمكن من الكشف عن الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في مبحثي الرياضيات والعلوم في اختبار TIMSS 2011، توجب استخدام برنامج يمكنه الكشف عنها وهو برنامج M plus ولتأمين ذلك توجب كتابة مجموعة من الأوامر تخص كل مجال محتوى على حدة، علماً أنّ كل ملف أوامر خاصة بأي مجال محتوى يتألف من سبعة أقسام رئيسية، وذلك على النحو الآتي:

أ. قسم العنوان الذي يخص مجال المحتوى المعني، وهو أمر أصيل لا يمكن الاستغناء عنه وإن

لم تكتب أية معلومات ضمنه، وذلك على النحو الآتي:

1. TITLE:

ب. قسم البيانات؛ وتدرج ضمنه أسماء ملفات البيانات التي يتوجب استدعاءها، حيث يكون ملف

البيانات مخزن بصيغة *.dat المكدودة بأسلوب ASCII، وذلك على النحو الآتي:

2. DATA:

a. FILE IS "C:\Content_Domain.dat"

ج. قسم المتغيرات؛ ويندرج ضمنه أربعة أوامر، الأمر الأول منها يخص أسماء المتغيرات التي

سيتم التعامل معها دون غيرها؛ فقد يتضمن ملف البيانات مجموعة من المتغيرات لن تدخل

في المعالجات الإحصائية أثناء الكشف عن الصفوف الكامنة، الأمر الثاني يخص المتغيرات

التي ستدخل في المعالجات الإحصائية، الأمر الثالث يحدد نوع المتغيرات التي ستدخل في

المعالجات الإحصائية، الأمر الرابع يحدد عدد الصفوف الكامنة التي سيتم الكشف عنها،

وذلك على النحو الآتي:

3. VARIABLE:

a. NAMES ARE id i1 i2 i3 i4 i5 i6 i7 i8 i9؛

b. USEVARIABLES ARE i1 i2 i3 i4 i5 i6 i7 i8 i9؛

c. CATEGORICAL ARE i1-i9؛

d. CLASSES = c(3)؛

د. قسم التحليل؛ ويندرج ضمنه سبعة عشر أمرًا، وذلك على النحو الآتي:

4. ANALYSIS:

a. أمر نوع التحليل؛ وفي حالة الكشف عن الصفوف الكامنة يكون (خليط)، وذلك على

النحو الآتي:

a. TYPE IS MIXTURE؛

b. أمر STARTS يستخدم لتحديد عدد المجموعات العشوائية للقيم الأولية للمرحلة التمهيديّة

الواجب توليدها البالغ عددها 9999 ولتحديد عدد عمليات التوصل إلى الحل الأمثل في

المرحلة النهائية الواجب استخدامها البالغ عددها 999؛ وقد تم اختيار قيم كبيرة لكلّ منهما

بهدف التوصل إلى نتائج لا يمكن التشكيك بها وذلك عن طريق رصد كم كبير من التكررات

لقيم نسب الأرجحية اللوغاريتمية، وذلك على النحو الآتي:

b. $STARTS = 9999\ 999$ ؛

c. أمر تحديد عدد المُعالجات يستخدم لتحديد عدد أنوية المعالجات المضمنة في جهاز الحاسوب

ومجموع المعالجات التي يمكن تنفيذها في أنوية المعالج، وذلك على النحو الآتي:

c. $PROCESSOR = 8\ 4$ ؛

d. أمر تحديد نوع الخوارزمية التي سيتم اتباعها أثناء المعالجات الإحصائية، وهي حالة الكشف

عن عدد الصفوف الكامنة (التكاملية)، وذلك على النحو الآتي:

d. $ALGORITHM = INTEGRATION$ ؛

e. أمر تحديد القيمة الحدية العليا لمعلمة الصعوبة المقدرة بوحدة اللوجيت، وذلك على النحو

الآتي:

e. $LOGHIGH = +15$ ؛

f. أمر تحديد القيمة الحدية الدنيا لمعلمة الصعوبة المقدرة بوحدة اللوجيت ، وذلك على النحو

الآتي:

f. $LOGLOW = -15$ ؛

g. أمر تحديد حجم الخلية المتوقعة الأصغر من قبل المستخدم، وذلك على النحو الآتي:

g. $UCELLSIZE = 0.01$ ؛

h. أمر تحديد المُقدَّر؛ وهو في هذه الحالة نسبة الأرجحية العظمى MLR، وذلك على النحو

الآتي:

h. $ESTIMATOR IS MLR$ ؛

i. أمر تحديد معيار التقارب لنسبة الأرجحية العظمى لخوارزمية تعظيم التوقعات، وذلك على

النحو الآتي:

i. $LOGCRITERION = 0.0000001$ ؛

ج. أمر تحديد العدد الأعظم لمرات إعادة لخوارزمية Quasi-Newton للمخرجات المتصلة،

وذلك على النحو الآتي:

j. $ITERATIONS = 1000$ ؛

k. أمر تحديد معيار التقارب لخوارزمية Quasi-Newton للمخرجات المتصلة، وذلك على

النحو الآتي:

k. $\text{CONVERGENCE} = 0.000001$ ؛

l. أمر تحديد عدد مرات إعادة لخوارزمية تعظيم التوقعات، وذلك على النحو الآتي:

l. $\text{MITERATIONS} = 500$ ؛

m. أمر تحديد معيار التقارب لخوارزمية تعظيم التوقعات، وذلك على النحو الآتي:

m. $\text{MCONVERGENCE} = 0.000001$ ؛

n. أمر تحديد توقف إعادة لخطوة التعظيم القائمة على عدد مرات التقارب للمخرجات

التصنيفية، وذلك على النحو الآتي:

n. $\text{MIXC} = \text{CONVERGENCE}$ ؛

o. أمر تحديد معيار التقارب لخطوة التعظيم لخوارزمية تعظيم التوقعات للمخرجات التصنيفية،

وذلك على النحو الآتي:

o. $\text{MCCONVERGENCE} = 0.000001$ ؛

p. أمر تحديد توقف إعادة لخطوة التعظيم القائمة على عدد مرات التقارب للمخرجات

المشروطة والتصنيفية والمعدودة، وذلك على النحو الآتي:

p. $\text{MIXU} = \text{CONVERGENCE}$ ؛

q. أمر تحديد معيار التقارب لخطوة التعظيم لخوارزمية تعظيم التوقعات للمخرجات المشروطة

والتصنيفية والمعدودة، وذلك على النحو الآتي:

q. $\text{MUCONVERGENCE} = 0.000001$ ؛

هـ. قسم المخرجات الإحصائية؛ ويندرج ضمنه ستة أوامر، وذلك على النحو الآتي:

5. OUTPUT:

a. أمر CINTERVAL لعرض فترات الثقة لكافة المؤشرات الإحصائية، وأمر TECH1

لعرض المصفوفات المتضمنة لمواصفات المعالم والقيم الأولية لكل المعالم الحرّة في

النموذج، وأمر TECH7 الذي يستخدم بمعينة النوع الخليط للنموذج

TYPE=MIXTURE لطلب إحصائيات العينة لكل صف كامن باستخدام البيانات

الخام الموزونة بالاحتماليات البعدية المقدرة لكل صف من الصفوف الكامنة في النموذج، وأمر TECH8 لعرض عمليات الوصول إلى الحل الأمثل، وأمر TECH10 الذي يستخدم بمعية نوع النموذج الخليط والمتغيرات التصنيفية والمعدودة باستخدام التقدير بنسبة الأرجحية العظمى لعرض معلومات عن المطابقة المطلقة لأنماط الاستجابة للنموذج للمتغيرات التابعة التصنيفية في النموذج متضمنًا التكرارات الملاحظة والمقدرة (المتوقعة) والبواقي المعيارية، وأمر TECH14 لعرض نتائج اختبار نسبة الأرجحية المعلمي القائم على المستنسخات (Bootstrapping)، وذلك على النحو الآتي:

a. CINTERVAL TECH1 TECH7 TECH8 TECH10 TECH14؛

و. قسم عرض الأشكال الخاصة بترتيب الصفوف الكامنة واحتماليات إجابة الفقرات لكل مجال محتوى، وذلك على النحو الآتي:

6. PLOT:

a. أمر TYPE3 لعرض كافة الأشكال الممكنة المقترنة بترتيب الصفوف الكامنة واحتماليات إجابة الفقرات لكل مجال محتوى، وذلك على النحو الآتي:

a. TYPE = PLOT3؛

b. أمر SERIES لتحديد الفقرات الواجب تضمينها في الأشكال وفقاً لنوع PLOT3، وذلك على النحو الآتي:

c. SERIES = I1(1) I2(2) I3(3) I4(4) I5(5) I6(6) I7(7) I8(8) I9(9)؛

ز. قسم حفظ البيانات، ويشتمل مجموعة من الأوامر، وذلك على النحو الآتي:

7. SAVEDATA:

a. أمر FILE IS لتحديد اسم الملف الذي ستخزن فيه المعلومات المطلوبة، وذلك على النحو الآتي:

a. FILE IS Content_Domain.DAT؛

b. أمر FORMAT IS لتحديد عدد الخانات الخاصة بكل متغير سيتم تخزينه في ملف المعلومات المطلوبة التي تتألف من اثنتي عشرة خانة منها 4 خانات كسرية، وذلك على النحو الآتي:

b. FORMAT IS F12.4؛

c. أمر RECORDLENGTH لتحديد طول السجل الذي ستخزن به المعلومات في ملف المعلومات المطلوبة الذي يتألف من 1000 خانة، وذلك على النحو الآتي:

c. RECORDLENGTH = 1000؛

d. أمر SAVE لتخزين الاحتماليات المشروطة لكل طالب ضمن ملف البيانات ولتخزين إلى أي صف كامن ينتمي كل طالب، وذلك على النحو الآتي:

e. SAVE = CPROB؛

f. أمر RESPONSE لتخزين أنماط الاستجابة الملاحظة وعدد تكراراتها وقيم الاحتماليات المشروطة ولأي صف كامن تنتمي تلك الأنماط، وذلك على النحو الآتي:

f. RESPONSE = Responses_of_Content_Domain.DAT;

المعالجات الإحصائية:

للإجابة عن أسئلة البحث الأول والثاني والثالث والرابع الخاصة بمجالات المحتوى لاختبار تمس في مبحثي الرياضيات والعلوم؛ التي تمثل هدف الدراسة الفرعي الأول، فقد تم حساب قيم الإحصائي BLRT المعلمي لكل عدد من الصفوف الكامنة لمجالات المحتوى في اختبار تمس في المبحثين، ثم تم حساب مؤشري LMR وVLMR، ثم تم حساب ستة من محكات المعلومات وهي AIC, BIC, Adj. القائمة على الوسط الحسابي لاحتماليات عضوية الطلبة ضمن الصفوف الكامنة المختلفة للنماذج سابقة التقدير لمجالات المحتوى في اختبار تمس في المبحثين، ثم تم حساب أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات

المعيارية لها، ثم إنشاء رسوم بيانية لتبيان احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجالات محتوى المبحثين، ثم تم حساب نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفوف الكامنة لمجالات المحتوى في المبحثين، وأخيراً؛ تم حساب قيم معلمة الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجالات المحتوى لكل صف من الصفوف الكامنة في المبحثين. ولتحقيق هدف الدراسة الفرعي الثاني، فقد تم إجراء اختبار χ^2 للاستقلالية (Test of Independence) لأداء الصف الكامن لدى طلبة الأردن في مجالات محتوى المبحثين وفقاً لمائة واثنين وثلاثين خصيصة من الخصائص الديموغرافية الخاصة بهم كما هي متوفرة في ملف بيانات الكراسة الاختبارية رقم (11)، واستبقاء نتائج اختبار الاستقلالية الخاصة بالتكرار الملاحظ والباقي المعياري المعدل التي أظهرت دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ($0.05=\alpha$) معروضةً في الملاحق (ي، ك، ل، م، ن، س، ع، ف) لمجموعة من خصائص ديموغرافية لها علاقة بأداء الصف الكامن في مجالات محتوى المبحثين. وفي ضوء نتائج الهدف الفرعي الثاني للدراسة يتحقق الهدف الفرعي الثالث.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الفصل الرابع عرض النتائج

تهدف الدراسة إلى تحليل الصف الكامن لأداء طلبة الصف الثامن في الأردن على اختبارات تمس (TIMSS 2011) في الرياضيات والعلوم، وذلك للإجابة عن أسئلة الدراسة الآتية:

أولاً. ("ما عدد الصفوف الكامنة للطلبة التي يمكن تحديدها بالاعتماد على أدائهم على الفقرات بحسب المجالات محددة المحتوى للرياضيات؟" و"ما عدد الطلبة الذين ينتمون لكل صف كامن عبر المجالات محددة المحتوى للرياضيات؟" و"ما العضوية الصفية لكل طالب عبر المجالات محددة المحتوى للرياضيات؟" و"ما احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لكل مجال محدد المحتوى في الرياضيات؟").

أ – نتائج السؤال الأول لمجالات محتوى الرياضيات

تم تحديد أفضل عدد من الصفوف الكامنة لمجالات محتوى اختبار تمس في الرياضيات (أعداد، جبر، هندسة، البيانات والاحتمالات)، باستخدام برنامج M-Plus وبالاعتماد على المؤشر الإحصائي BLRT المعلمي كونه يعتبر من أفضل المؤشرات الإحصائية التي تكشف عن عدد الصفوف الكامنة ويبين الجدول 22 قيم الإحصائي BLRT لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات.

قيم الإحصائي BLRT المعلمي لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات

BLRT					
الدالة الإحصائية التقريبية	الفرق بين عدد المعالم	(2-)× الفرق بين قيمتي نسب الأرجحية اللوغاريتمية	عدد المعالم الحرة	عدد الصفوف	مجال المحتوى
			9	1	الأعداد
0.00	10	535.68	19	2	
0.00	10	121.45	29	3	
0.00	10	70.21	39	4	
1.00	10	17.942	49	5	
			9	1	الجبر
0.00	10	533.596	19	2	
0.00	10	51.10	29	3	
0.00	10	42.165	39	4	
0.11	10	26.08	49	5	
			6	1	الهندسة
0.00	7	98.941	13	2	
0.67	7	9.141	20	3	
			8	1	البيانات والاحتمالات
0.00	9	226.00	17	2	
0.27	9	20.549	26	3	

يلاحظ من الجدول 22 وجود ثلاثة نماذج مقبولة وفق الدلالة الإحصائية لمجال الأعداد والجبر، ووجود نموذج واحد مقبول وفق الدلالة الإحصائية لكل من مجالي (الهندسة، والبيانات والاحتمالات). مما تقدم يتضح عدم وجود إشكالية في تحديد العدد المناسب من الصفوف الكامنة لكل من (الهندسة، والبيانات والاحتمالات)، في حين هناك إشكالية لكل من (الأعداد، والجبر)، واستوجب ذلك الاعتماد على مؤشري LMR و VLMR، وذلك كما هو مبين في الجدول 23.

الجدول 23

قيم LMR و VLMMR لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات

L-M-R		V-L-M-R			عدد المعالم الحرة	عدد الصفوف	مجال المحتوى	
الدالة الإحصائية	القيمة	الدالة الإحصائية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	القيمة			
						9	1	الأعداد
0.00	527.28	0.00	12.85	10.69	-3001.30	19	2	
0.00	119.55	0.00	10.24	11.64	-2733.46	29	3	
0.02	69.20	0.02	18.60	23.49	-2672.73	39	4	
0.21	17.66	0.21	19.44	5.432	-2637.63	49	5	
						9	1	الجبر
0.00	525.23	0.00	15.08	13.04	-2613.01	19	2	
0.19	50.30	0.19	40.65	29.98	-2346.22	29	3	
0.00	41.50	0.0044	39.51	-12.52	-2320.67	39	4	
0.35	25.67	0.34	21.54	23.045	-2299.58	49	5	
						6	1	الهندسة
0.00	96.74	0.00	7.22	9.68	-1361.35	13	2	
0.31	8.94	0.30	9.87	6.70	-1311.88	20	3	
						8	1	البيانات والاحتمالات
0.00	222.07	0.00	7.45	9.81	-2354.36	17	2	
0.28	20.19	0.27	15.33	16.70	-2241.36	26	3	

يلاحظ من الجدول 23 وجود نموذجين مقبولين (الثاني والثالث) وفق الدلالة الإحصائية لمجال محتوى الأعداد، وكذلك وجود نموذجين مقبولين (الثاني والرابع) وفق الدلالة الإحصائية لمجال محتوى الجبر، ووجود نموذج واحد مقبول وفق الدلالة الإحصائية لكل من مجالي محتوى (الهندسة، والبيانات والاحتمالات). مما تقدم يتضح بقاء وجود إشكالية في تحديد أنسب نموذج لكل من مجالي محتوى (الأعداد، والجبر) على الرغم من حصر الإشكالية في نموذجين مقبولين لكل مجال محتوى منهما، مما استوجب الاعتماد على ستة من محكات المعلومات وهي AIC, BIC, Adj. BIC, CAIC, AWE, SIC التي هي بدورها أقل تشدداً من مؤشري LMR و VLMMR، وذلك كما هي مبينة في الجدول 24.

الجدول 24

قيم محكات المعلومات لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات

محكات المعلومات						عدد	عدد	مجال
SIC	AWE	CAIC	Adj. BIC	BIC	AIC	المعالم الحرة	الصفوف	المحتوى
-3029.54	6072.57	6068.07	6030.50	6059.07	6020.60	9	1	الأعداد
-2793.07	5614.64	5605.14	5525.83	5586.14	5504.92	19	2	
-2763.72	5570.94	5556.44	5435.38	5527.44	5403.47	29	3	
-2759.99	5578.48	5558.98	5396.18	5519.98	5353.26	39	4	
-2782.39	5638.28	5613.78	5409.24	5564.78	5355.32	49	5	
-2641.25	5296.00	5291.50	5253.93	5282.50	5244.03	9	1	الجبر
-2405.83	4840.15	4830.65	4751.34	4811.65	4730.43	19	2	
-2411.65	4866.80	4852.30	4731.24	4823.30	4699.33	29	3	
-2421.94	4902.38	4882.88	4720.08	4843.88	4677.17	39	4	
-2440.27367	4954.05	4929.55	4725.01	4880.55	4671.08	49	5	
-1380.17	2769.34	2766.34	2741.30	2760.34	2734.69	6	1	الهندسة
-1352.66	2724.82	2718.32	2664.06	2705.32	2649.75	13	2	
-1370.05	2770.11	2760.11	2676.62	2740.11	2654.61	20	3	
-2379.46	4770.92	4766.92	4733.52	4758.92	4724.72	8	1	البيانات
-2294.69	4614.89	4606.39	4535.43	4589.39	4516.72	17	2	والاحتمالات
-2312.66	4664.31	4651.31	4542.78	4625.31	4514.17	26	3	

يلاحظ من الجدول 24 أن النموذج الثالث هو الأنسب لمجال الأعداد في ضوء جميع المحكات،

وأن النموذج الثاني هو الأنسب لمجال الجبر في ضوء أربعة محكات من أصل ستة محكات، أما

بالنسبة لمجال محتوى (الهندسة، والبيانات والاحتمالات) فالقرار المنسوب لمحكات المعلومات في

حالتها هو تحصيل حاصل في ضوء النتيجة التي تم توكيدها باستخدام المؤشر الإحصائي BLRT

من ذي قبل.

ب - نتائج السؤالين الثاني والثالث لمجالات محتوى الرياضيات

ولتحديد العضوية لأفراد الدراسة ضمن كل صف من الصفوف الكامنة لكل مجال من مجالات المحتوى في الرياضيات؛ فإنه ينبغي الانتباه لوجود مفهومين للعضوية القائمين في محصلتهما على الاحتمالات البعدية المشروطة؛ فالأول منهما معني بعضوية الأفراد ضمن صف كامن ما من الصفوف الكامنة لمجال محتوى ما وذلك بحساب الوسط الحسابي للأفراد ضمن ذلك الصف دونما تبني لأي معيار بغرض تصنيف الأفراد ضمن ذلك الصف الكامن، والثاني منهما معني بعضوية فرد ما ضمن صف كامن ما من الصفوف الكامنة لمجال محتوى ما مع مراعاة ألا تقل الاحتمالية البعدية المشروطة له دون الـ 0.50؛ مما يعني وجود عضوية غير مشروطة ووجود عضوية مشروطة. لذلك فقد تم حساب الاحتمالات البعدية المشروطة Posterior Conditional Probabilities التي يمكن في ضوئها تحديد احتمالية التصنيف Classification Probabilities وبمعنى آخر تحديد العضوية Membership لكل فرد من أفراد عينة الدراسة ضمن كل صف كامن لكل مجال من مجالات المحتوى للرياضيات شريطة ألا تقل الاحتمالية البعدية المشروطة لكل فرد من أفراد عينة الدراسة لمجال المحتوى المعني في الرياضيات دون الـ 0.50 ضمن أي صف من الصفوف الكامنة؛ ومن ثم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري للاحتتمالات البعدية المشروطة لأولئك الطلبة وفقاً للمتغير المتشكل جزاء تصنيفهم ضمن الصفوف الكامنة، وكذلك يتم تحديد العضوية غير المشروطة عن طريق حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل صف كامن دونما مراعاة لأي معيار أو للمتغير سالف الذكر المعني بتصنيف الطلبة، وتبين الجداول 25، 26، 27، 28 أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية المشروطة المرتفعة (المُحققة لمعيار الـ 0.50 فأكثر) لتصنيف الطلبة ضمن ثلاثة صفوف كامنة لمجال محتوى الأعداد ضمن أي صف من الصفوف الكامنة له، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة

للفوف الكامنة الثلاثة مجتمعة (وتقابل العضوية غير المشروطة) ولكل صف من الصفوف الكامنة الثلاثة للمجال المعني (وتقابل العضوية المشروطة) سابق التقدير ضمن كل صف من الصفوف الكامنة التابعة له.

الجدول 25

أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الأعداد القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفوف الكامنة الثلاثة كل على حدة وكذلك مجتمعة

الصف الكامن	العدد	النسبة المئوية		الصف الأول		الصف الثاني		الصف الثالث	
		الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري		
الأول	225	42.4	0.95	0.09	0.09	0.05	0.09	0.01	0.01
الثاني	152	28.6	0.14	0.12	0.84	0.13	0.02	0.08	0.08
الثالث	154	29.0	0.03	0.09	0.01	0.05	0.96	0.10	0.10
الكلي	531	100.0	44.9%	0.44	26.4%	0.38	28.7%	0.43	0.43

يلاحظ من الجدول 25 وجود نتيجتين؛ هما: أولاً: العضوية المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الثالث 29.0% المؤلفة من 154 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.96، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 42.4% المؤلفة من 225 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.95، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 28.6% المؤلفة من 152 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثالثة من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.84 . ثانياً: العضوية غير المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 44.93% المؤلفة من 239 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثالث 28.69% المؤلفة من 152 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني

26.38% المؤلفه من 140 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثالثة وذلك وفقاً لحجم النسبة المئوية الخاصة بكل صف كامن.

والجدول 26 يبين أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية المشروطة المرتفعة (المُحققة لمعيار آل 0.50 فأكثر) لتصنيف الطلبة ضمن صفتين كامنين لمجال محتوى الجبر ضمن أي صف من الصفوف الكامنة له، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين مجتمعين (وتقابل العضوية غير المشروطة) ولكل صف من الصفين الكامنين للمجال المعني (وتقابل العضوية المشروطة) سابق التقدير ضمن كل صف من الصفوف الكامنة التابعة له.

الجدول 26

أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفين الكامنين لمجال محتوى الجبر القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة

الصف الكامن	عدد الأفراد	النسبة المئوية %	الصف الأول		الصف الثاني	
			الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأول	102	19.2	0.93	0.12	0.07	0.12
الثاني	429	80.8	0.03	0.08	0.97	0.08
الكلي	531	100.0	20.0%	0.37	80.0%	0.37

يلاحظ من الجدول 26 وجود نتيجتين؛ هما: أولاً: العضوية المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 80.8% المؤلفه من 429 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.97، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 19.2% المؤلفه من 102 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.93،

ثانياً: العضوية غير المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 80.03% المؤلفة من 425 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 19.97% المؤلفة من 106 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية، وذلك وفقاً لحجم النسبة المئوية الخاصة بكل صف كامن.

والجدول 27 يبين أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية المشروطة المرتفعة (المُحققة لمعيار أَل 0.50 فأكثر) لتصنيف الطلبة ضمن صفتين كامنين لمجال محتوى الهندسة ضمن أي صف من الصفوف الكامنة له، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين مجتمعين (وتقابل العضوية غير المشروطة) ولكل صف من الصفين الكامنين للمجال المعني (وتقابل العضوية المشروطة) سابق التقدير ضمن كل صف من الصفوف الكامنة التابعة له.

الجدول 27

أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفين الكامنين لمجال محتوى الهندسة القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة

الصف الكامن	عدد الأفراد	النسبة المئوية %	الصف الأول		الصف الثاني	
			الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأول	462	87.0	0.94	0.10	0.06	0.10
الثاني	69	13.0	0.15	0.12	0.85	0.12
الكلي	531	100.0	84.1%	0.29	15.9%	0.29

يلاحظ من الجدول 27 وجود نتيجتين؛ هما: أولاً: العضوية المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 87.0% المؤلفة من 462 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.94، وحيث بلغت

نسبة طلبة الصف الثاني 13.0% المؤلفة من 69 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.85، ثانياً: العضوية غير المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 84.10% المؤلفة من 447 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 15.90% المؤلفة من 84 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية، وذلك وفقاً لحجم النسبة المئوية الخاصة بكل صف كامن.

والجدول 28 يبين أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية المشروطة المرتفعة (المُحققة لمعيار أَل 0.50 فأكثر) لتصنيف الطلبة ضمن صفتين كامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات ضمن أي صف من الصفوف الكامنة له، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين مجتمعين (وتقابل العضوية غير المشروطة) ولكل صف من الصفين الكامنين للمجال المعني (وتقابل العضوية المشروطة) سابق التقدير ضمن كل صف من الصفوف الكامنة التابعة له.

الجدول 28

أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفتين الكامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة

الصف الكامن	عدد الأفراد	النسبة المئوية %	الصف الأول		الصف الثاني	
			الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأول	172	32.4	0.85	0.17	0.15	0.17
الثاني	359	67.6	0.08	0.12	0.92	0.12
الكلي	531	100.0	33.0%	0.38	67.0%	0.38

يلاحظ من الجدول 28 وجود نتيجتين؛ هما: أولاً. العضوية المشروطة؛ حيث بلغت نسبة

طلبة الصف الثاني 67.6% المؤلفة من 359 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى من حيث

موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.92، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 32.4% المؤلفة من 172 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.85، ثانياً. العضوية غير المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 67.03% المؤلفة من 356 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 32.97% المؤلفة من 175 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية، وذلك وفقاً لحجم النسبة المئوية الخاصة بكل صف كامل.

في ضوء ما تقدم في كل من الجداول 25 و 26 و 27 و 28؛ يلاحظ أن انخفاض قيم الانحرافات المعيارية وارتفاع قيم الأوساط الحسابية للاحتتمالات البعدية المشروطة سواءً على مستوى العضوية المشروطة أو العضوية غير المشروطة؛ فإنها تعكس جودة تصنيف الأفراد ضمن الصفوف الكامنة المشروطة (الأسطر) أو ضمن الصفوف الكامنة غير المشروطة (الأعمدة)، وهذا المفهوم يتوافق مع مفهوم الاعتلاج (Entropy) الذي يكشف عن وجود درجة مرتفعة من يقينية التصنيف للطلبة ضمن مجموعة من الصفوف الكامنة، وفي ضوء ارتفاع قيمة مؤشر الاعتلاج لأي نموذج من الصفوف الكامنة يصبح لا مجال إلا أن ينتمي مجموعة من الطلبة لصف كامل ما مقارنة بالصفوف الكامنة الأخرى تبعاً لعضويتهم الكبيرة ضمنه وعضويتهم المتدنية جداً ضمن الصفوف الأخرى لنموذج ما من الصفوف الكامنة، وذلك كما هو مبين في الجدول 33 للصفوف الكامنة القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة للنماذج سابقة التقدير لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات.

الجدول 29

قيم مؤشر الاعتلاج للصفوف الكامنة القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة للنماذج سابقة التقدير لكل مجال محتوي في اختبار تمس في الرياضيات

عدد الصفوف	عدد المعالم	مجال المحتوى	عدد الصفوف	عدد المعالم	مجال المحتوى
1	9	الجبر	1	9	الأعداد
2	19		2	0.90	
3	29		3	0.81	
4	39		4	0.79	
5	49		5	0.82	
1	8	البيانات	1	6	الهندسة
2	17	والاحتمالات	2	0.74	
3	26		3	0.56	

يلاحظ من الجدول 29 أن قيمة مؤشر الاعتلاج قد كانت 0.81 في النموذج الثالث لمجال محتوي الأعداد وهي تشير إلى جودة تصنيف الطلبة إلى ثلاثة صفوف كامنة مما يعني وجود خطأ عشوائي في تصنيف الأفراد مقداره 0.19 ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة ملحق أ، وأن قيمة مؤشر الاعتلاج قد كانت 0.88 في النموذج الثاني لمجال محتوي الجبر وهي تشير إلى جودة تصنيف الطلبة إلى صفيين كامنين مما يعني وجود خطأ عشوائي في تصنيف الأفراد مقداره 0.12 ضمن الصفيين الكامنين ملحق ب، وأن قيمة مؤشر الاعتلاج قد كانت 0.74 في النموذج الثاني لمجال محتوي الهندسة مما يعني وجود خطأ عشوائي في تصنيف الأفراد مقداره 0.26 ضمن الصفيين الكامنين، وهي تشير إلى تراجع جودة تصنيف الطلبة جزاء تصنيفهم إلى صفيين كامنين؛ الأمر الذي يشكك في موثوقية تصنيفهم ضمن صفيين كامنين إذا علم وجود ثلاث فقرات من أصل ست فقرات تخص مجال المحتوى المعني كانت نسب الإجابة الصحيحة عليها متدنية جداً، علاوة على وجود 38 نمط استجابة متوافر من أصل 64 نمط استجابة نظري نتاج تباين ست فقرات لعينة الكراسة

الاختبارية رقم 11 البالغ حجمها 531 طالبًا وطالبةً منها تسعة أنماط استجابة يوجد فيها تجمع 435 طالبًا وطالبةً (ملاحق أنماط الاستجابة) من أصل 531 طالبًا وطالبةً أي بمعدل 48 طالبًا وطالبةً على كل نمط من هذه الأنماط التسع وبالمقابل يوجد 29 نمط استجابة يوجد فيها تجمع 96 طالبًا وطالبةً من أصل 531 طالبًا وطالبةً أي بمعدل 3.3 وهذا المعدل أدنى من المعدل الكلي للعينة البالغة قيمته 13.97 الناتج عن قسمة حجم العينة على عدد أنماط الاستجابة الملاحظة؛ مما يسيء إلى يقينية تصنيف الأفراد ضمن النموذج المعني للمستجيبين عليها بسبب تمركز 435 طالبًا وطالبةً ضمن تسع أنماط استجابة وبالمقابل تمركز 96 طالبًا وطالبةً ضمن 29 نمط استجابة ملحق ج ، وأن قيمة مؤشر الاعتلاج قد كانت 0.64 في النموذج الثاني لمجال محتوى البيانات والاحتمالات مما يُعني وجود خطأ عشوائي في تصنيف الأفراد مقداره 0.36 ضمن الصنفين الكامنين، وهي تشير إلى تراجع جودة تصنيف الطلبة جزاء تصنيفهم إلى صنفين كامنين؛ الأمر الذي يشكك في موثوقية تصنيفهم ضمن صنفين كامنين إذا عُلم وجود أربع فقرات من أصل ثمان فقرات تخص مجال المحتوى المعني كانت نسب الإجابة الصحيحة عليها جدًا متدنية، وأن كافة الفقرات البالغ عددها ثمان فقرات كان معامل تمييزها أدنى 0.40 تخص مجال المحتوى المعني، علاوة على وجود 119 نمط استجابة متوافر من أصل 256 نمط استجابة نظري نتاج تباديل ثمان فقرات لعينة الكرّاسة الاختبارية رقم 11 البالغ حجمها 531 طالبًا وطالبةً منها 19 نمط استجابة يوجد فيها تجمع 331 طالبًا وطالبةً من أصل 531 طالبًا وطالبةً أي بمعدل 17.4 طالبًا وطالبةً على كل نمط من هذه الأنماط التسعة عشر وبالمقابل يوجد مائة نمط استجابة يوجد فيها تجمع 200 طالبًا وطالبةً من أصل 531 طالبًا وطالبةً أي بمعدل 2.0 وهذا المعدل أدنى من المعدل الكلي للعينة البالغة قيمته 4.5 الناتج عن قسمة حجم العينة على عدد أنماط الاستجابة الملاحظة؛ مما يسيء إلى يقينية تصنيف الأفراد ضمن النموذج

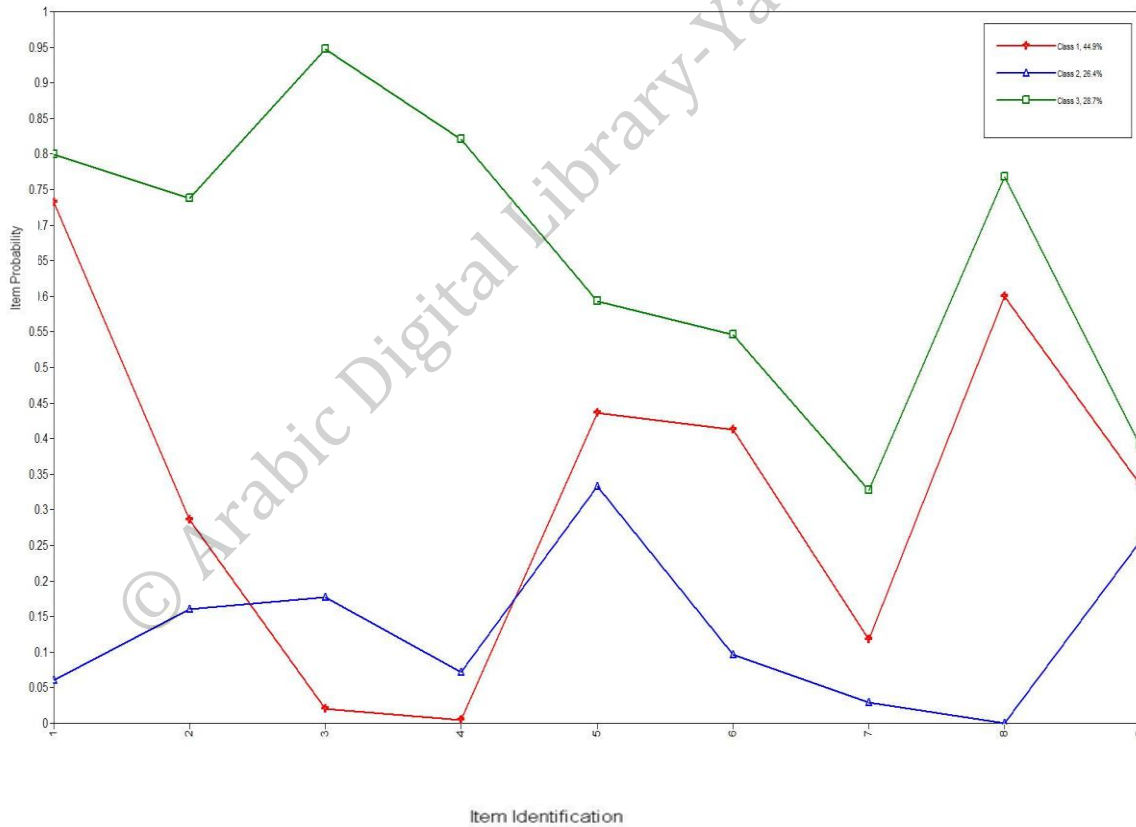
المعني للمستجيبين عليها بسبب تمركز 331 طالبًا وطالبةً ضمن 19 نمط استجابة وبالمقابل تمركز 200 طالبًا وطالبةً ضمن 100 نمط استجابة ملحق د.

ج – نتائج السؤال الرابع لمجالات محتوى الرياضيات

يبين الشكل 5 احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الأعداد في الرياضيات.

الشكل 5

رسم بياني لاحتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الأعداد في الرياضيات والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن



يلاحظ من الشكل 5 أنَّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني قد كانت أدنى من 0.50، وأنَّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول قد كانت أدنى من 0.50 باستثناء الفقرتين ذواتي الرقمين 1 و 8 فقد تخطت

احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً درجة القطع ، وأنَّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثالث قد كانت أعلى من 0.50 باستثناء الفقرتين ذواتي الرقمين 7 و 9 فقد انخفضت احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً دون درجة القطع.

ولمعرفة الفقرات المرتكز عليها في تصنيف الطلبة إلى ثلاثة صفوف كامنة؛ كونه لا يعوّل على الرسم البياني لافتقاده إلى مراعاة الخطأ المعياري في تقدير احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحة، فقد تم حساب نسب الأرجحية (Odds Ratio) المقارنة عبر الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الأعداد، وذلك كما هو مبين في الجدول 34.

الجدول 30

الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الأعداد

عبر الصفوف	الرقم	المقارنة	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري *	الدلالة الإحصائية
مقارنة بالصف الأول	1	الفئة < 1	42.749	47.44	0.90	0.37
	2	الفئة < 1	2.099	0.76	2.78	0.01
	3	الفئة < 1	0.096	0.13	0.72	0.47
	4	الفئة < 1	0.051	0.14	0.37	0.71
	5	الفئة < 1	1.548	0.46	3.36	0.00
	6	الفئة < 1	6.579	3.85	1.71	0.09
	7	الفئة < 1	4.441	3.24	1.37	0.17
	8	الفئة < 1	على صفر	0.00	على صفر **	
	9	الفئة < 1	1.467	0.45	3.23	0.00
مقارنة بالصف الثالث	1	الفئة < 1	0.687	0.246	2.79	0.01
	2	الفئة < 1	0.14	0.04	3.43	0.00
	3	الفئة < 1	0.00	0.00	0.72	0.47
	4	الفئة < 1	0.00	0.00	0.38	0.70
	5	الفئة < 1	0.53	0.13	4.27	0.00
	6	الفئة < 1	0.58	0.14	4.13	0.00
	7	الفئة < 1	0.28	0.09	3.23	0.00
	8	الفئة < 1	0.45	0.15	2.98	0.00
	9	الفئة < 1	0.79	0.20	4.03	0.00

الفئة	<	1	0.016	0.019	0.866	0.387
الفئة 1	<	1	0.07	0.03	2.67	0.01
الفئة 2	<	1	0.01	0.01	1.55	0.12
الفئة 3	<	1	0.02	0.01	1.64	0.10
الفئة 4	<	1	0.34	0.10	3.40	0.00
الفئة 5	<	1	0.09	0.05	1.73	0.08
الفئة 6	<	1	0.06	0.04	1.47	0.14
الفئة 7	<	1	0.00	0.00	على صفر **	
الفئة 8	<	1	0.54	0.16	3.35	0.00
الفئة 9	<	1				

مقارنة بالصف الثالث
الصف الثاني

* القيمة الحرجة للعلامات الزائفة عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ هي 2.5758

** نظرًا لعدم وجود أي طالب أو طالبة في الصف الكامن الثاني قد قام بإجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً.

يلاحظ من الجدول 30 أنَّ الأفضلية في ترتيب الصفوف الكامنة الثلاثة أدائيًا لمجال محتوى

الأعداد المنسوبة للفقرات ذوات الأرقام 5 و9 و2 قد كانت لصالح كلٍّ من: أ) الصف الكامن الثالث

مقارنة بالصف الأول؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف

الكامن الأول ما مقداره 0.53 من أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9

إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.79 من أداء طلبة الصف الكامن

الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما

مقداره 0.14 من أداء طلبة الصف الكامن الثالث، ثم ب) الصف الكامن الثالث مقارنة بالصف

الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما

مقداره 0.34 من أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً

من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.54 من أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل

احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.07 من

الضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث، ج) الصف الكامن الأول مقارنة بالصف الكامن الثاني؛

حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره

1.548 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 1.467 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 2.099 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني. كما يلاحظ أنّ الفقرات ذات الأرقام 6 و7 و8 و1 البالغ عددها أربع فقرات قد لعبت دور واضح في أفضلية الصف الكامن الثالث على الصف الكامن الأوّل أدائيًا؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 6 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 0.58 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 0.28 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 0.45 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 0.687 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث. وأخيرًا؛ يلاحظ أنّ الفقرة ذات الرقم 8 قد لعبت دور واضح في أفضلية الصفين الكامنين (الثالث ثم الأوّل) على الصف الكامن الثاني أدائيًا، وذلك بسبب عدم وجود أي طالباً وطالبة من طلبة الصف الكامن الثاني قد قام بإجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً.

والجدول 31 يبين قيم معامل الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة الناتجة عن قسمة معامل الصعوبة على الخطأ المعياري لها والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجال محتوى الأعداد لكلّ صف من الصفوف الكامنة.

الجدول 31

قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الأعداد لكلّ صف من الصفوف الكامنة والخطأ المعياري لها
وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الأول	1	-1.01	0.22	-4.56	0.00
	2	0.92	0.16	5.82	0.00
	3	3.88	1.35	2.87	0.00
	4	5.53	2.63	2.10	0.04
	5	0.26	0.15	1.75	0.08
	6	0.36	0.16	2.26	0.02
	7	2.01	0.23	8.78	0.00
	8	-0.40	0.22	-1.80	0.07
	9	0.69	0.16	4.44	0.00
الثاني	1	2.75	1.10	2.49	0.01
	2	1.66	0.30	5.58	0.00
	3	1.54	0.33	4.65	0.00
	4	2.56	0.53	4.81	0.00
	5	0.69	0.23	3.04	0.00
	6	2.24	0.54	4.18	0.00
	7	3.50	0.65	5.37	0.00
	8	1193.17	0.00	على صفر*	0.00
	9	1.07	0.24	4.49	0.00
الثالث	1	-1.38	0.25	-5.46	0.00
	2	-1.04	0.23	-4.42	0.00
	3	-2.90	0.53	-5.43	0.00
	4	-1.52	0.30	-5.05	0.00
	5	-0.37	0.18	-2.11	0.04
	6	-0.19	0.18	-1.02	0.31
	7	0.72	0.19	3.74	0.00
	8	-1.20	0.23	-5.21	0.00
	9	0.45	0.18	2.49	0.01

* نظرًا لعدم وجود أي طالب أو طالبة في الصف الكامن الثاني

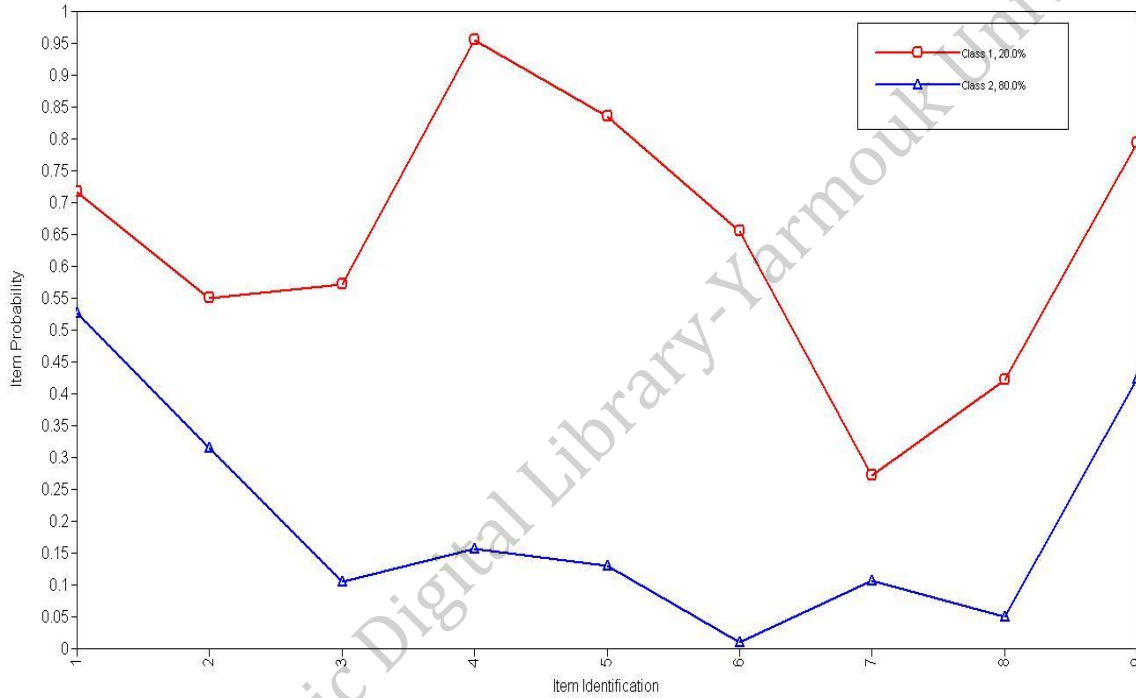
قد قام بإجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً.

يلاحظ من الجدول 31 أن النتائج الخاصة بفقرات كل صف من الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الأعداد، قد كانت على النحو الآتي: أ) الصف الكامن الأول: وجود أربع فقرات متطرفة في الصعوبة ذات الأرقام 7 و 2 و 9 و 3 ووجود فقرة متطرفة في السهولة ذات الرقم 1 أما بقية الفقرات فكانت متوسطة الصعوبة بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى فئتين سهلتين وسبع فقرات صعبة، ب) الصف الكامن الثاني: وجود ثماني فقرات متطرفة في الصعوبة ذات الأرقام 2 و 7 و 4 و 3 و 9 و 6 و 5 علاوة على الفقرة ذات الرقم 8 إذ كانت جداً متطرفة في صعوبتها بحيث لم يتمكن أي طالباً وطالبة في الصف الكامن الثاني من إجابتها إجابةً صحيحةً، أما الفقرة المتبقية ذات الرقم 1 فقد كانت متوسطة الصعوبة بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى أن جميع الفقرات تتسم بالصعوبة، ج) الصف الكامن الثالث: وجود فقرة واحدة متطرفة في صعوبتها ذات الرقم 7 ووجود خمس فقرات متطرفة في السهولة ذات الأرقام 1 و 3 و 8 و 4 و 2، أما بقية الفقرات ذات الأرقام 5 و 6 و 9 فكانت متوسطة الصعوبة بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى وجود سبع فقرات سهلة وفئتين صعبتين. مما تقدم يستفاد أن طلبة الصف الكامن الثالث لم يواجهوا صعوبة في معرض إجابتهم لمعظم فقرات مجال محتوى الأعداد مما جعلهم يأتوا في المرتبة الأولى أدائياً مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الأول ثم مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الثاني الذين جاءوا في المرتبة الثالثة أدائياً.

يبين الشكل 6 احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الجبر في الرياضيات.

الشكل 6

رسم بياني لاحتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الجبر في الرياضيات والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن



يلاحظ من الشكل 6 أنّ احتمال إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني قد كانت أدنى من 0.50 باستثناء الفقرة ذات الرقم 1 فقد تخطت احتمالية إجابتها إجابةً صحيحةً درجة القطع، وأنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول قد كانت أعلى من 0.50 باستثناء الفقرتين ذاتي الرقمين 7 و 8 فقد انخفضت احتمالية إجابتها إجابةً صحيحةً دون درجة القطع.

ولمعرفة الفقرات المرتكز عليها في تصنيف الطلبة إلى صفين كامنين؛ كونه لا يعوّل على الرسم البياني لافتقاده إلى مراعاة الخطأ المعياري في تقدير احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً، فقد

تم حساب نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين لمجال محتوى الجبر، وذلك كما هو مبين في الجدول 32.

الجدول 32

الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين لمجال محتوى الجبر

الرقم	المقارنة	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير / الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
1	الفئة < 1	2.27	0.60	3.80	0.00
2	الفئة < 1	2.67	0.67	4.02	0.00
3	الفئة < 1	11.48	3.47	3.31	0.00
4	الفئة < 1	115.52	143.62	0.80	0.42
5	الفئة < 1	33.59	13.37	2.51	0.01
6	الفئة < 1	179.14	110.72	1.62	0.11
7	الفئة < 1	3.14	1.04	3.02	0.00
8	الفئة < 1	13.93	4.99	2.79	0.01
9	الفئة < 1	5.20	1.61	3.24	0.00

يلاحظ من الجدول 32 أن الأفضلية في ترتيب الصفيين الكامنين أدائياً لمجال محتوى الجبر تُنسب للفقرات ذوات الأرقام 2 و 1 و 3 و 9 و 7 و 8 البالغ عددها ست فقرات؛ لصالح الصف الكامن الأول على الصف الكامن الثاني، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.67 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.57 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 11.48 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 5.20 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.14 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 8 إجابةً

صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 13.93 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني.

والجدول 33 يبين قيم معامل الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة الناتجة عن قسمة معامل الصعوبة على الخطأ المعياري لها والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجال محتوى الجبر لكلّ صف من الصفوف الكامنة.

الجدول 33

قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الجبر للصفين الكامين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الأول	1	-0.93	0.24	-3.90	0.00
	2	-0.20	0.22	-0.92	0.36
	3	-0.29	0.24	-1.20	0.23
	4	-3.07	1.29	-2.38	0.02
	5	-1.62	0.41	-3.99	0.00
	6	-0.65	0.39	-1.67	0.10
	7	0.99	0.25	3.97	0.00
	8	0.31	0.25	1.25	0.21
	9	-1.34	0.28	-4.81	0.00
الثاني	1	-0.11	0.10	-1.07	0.28
	2	0.78	0.11	7.15	0.00
	3	2.15	0.20	10.72	0.00
	4	1.68	0.18	9.50	0.00
	5	1.90	0.19	9.97	0.00
	6	4.54	0.65	6.99	0.00
	7	2.13	0.18	11.91	0.00
	8	2.95	0.27	10.86	0.00
	9	0.31	0.11	2.75	0.01

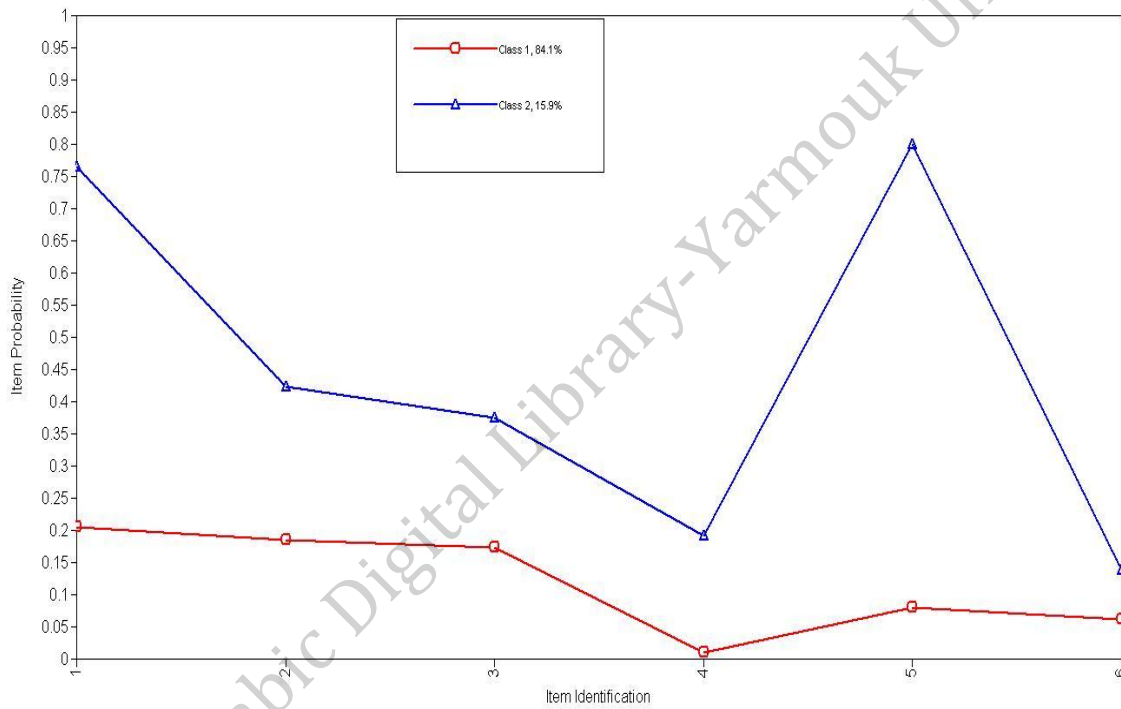
يلاحظ من الجدول 33 أن النتائج الخاصة بفقرات كل صف من الصفين الكامنين لمجال محتوى الجبر، قد كانت على النحو الآتي: أ) الصف الكامن الأول: وجود أربع فقرات متطرفة في صعوبتها منها ثلاث فقرات تتسم بالسهولة المفرطة ذوات الأرقام 9 و 5 و 1 وفقرة واحدة تتسم بالصعوبة المفرطة ذات الرقم 7، أما بقية الفقرات ذوات الأرقام 2 و 3 و 4 و 6 و 8 البالغ عددها خمس فقرات فكانت متوسطة الصعوبة بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى سبع فقرات سهلة وفقرتين صعبتين، ب) الصف الكامن الثاني: وجود ثماني فقرات متطرفة في الصعوبة ذوات الأرقام 7 و 8 و 3 و 5 و 4 و 2 و 6 و 9، أما الفقرة المتبقية ذات الرقم 1 فقد كانت متوسطة الصعوبة بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى ثماني فقرات صعبة وفقرة واحدة سهلة، مما تقدم يستفاد أن طلبة الصف الكامن الأول لم يواجهوا صعوبة في معرض إجاباتهم لمعظم فقرات مجال محتوى الجبر مما جعلهم يأتوا في المرتبة الأولى أدائيًا مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الثاني.

© Arabic Digital Library - Yamouk University

يبين الشكل 7 احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الهندسة في الرياضيات.

الشكل 7

رسم بياني لاحتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الهندسة في الرياضيات والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن



يلاحظ من الشكل 7 أنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول قد كانت أدنى من 0.50، وأنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني قد كانت أدنى من 0.50 باستثناء الفقرتين ذواتي الرقمين 1 و5 فقد ارتفعت احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً فوق درجة القطع.

ولمعرفة الفقرات المرتكز عليها في تصنيف الطلبة إلى صفتين كامنين؛ كونه لا يعوّل على الرسم البياني لافتقاده إلى مراعاة الخطأ المعياري في تقدير احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً، فقد

تم حساب نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفين الكامينين لمجال محتوى الهندسة، وذلك كما هو مبين في الجدول 34.

الجدول 34

الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفين الكامينين لمجال محتوى الهندسة

الرقم	المقارنة	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير / الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
1	الفئة < 1	0.08	0.05	1.53	0.13
2	الفئة < 1	0.31	0.11	2.87	0.00
3	الفئة < 1	0.35	0.12	2.97	0.00
4	الفئة < 1	0.05	0.03	1.42	0.16
5	الفئة < 1	0.02	0.02	0.99	0.32
6	الفئة < 1	0.40	0.21	1.92	0.06

يلاحظ من الجدول 34 أنَّ الأفضلية في ترتيب الصفين الكامينين أدائيًا لمجال محتوى الهندسة تُنسب للفقرتين 3 و2؛ لصالح الصف الكامن الثاني على الصف الكامن الأول، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.35 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.31 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني.

والجدول 35 يبين قيم معامل الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة الناتجة عن قسمة معامل الصعوبة على الخطأ المعياري لها والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجال محتوى الهندسة لكلِّ صف من الصفوف الكامنة.

الجدول 35

قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الهندسة للصفين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائنية ودلالاتها الإحصائية

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الأول	1	1.36	0.22	6.31	0.00
	2	1.49	0.16	9.41	0.00
	3	1.56	0.16	9.65	0.00
	4	4.53	0.62	7.32	0.00
	5	2.45	0.47	5.18	0.00
	6	2.73	0.21	13.12	0.00
الثاني	1	-1.18	0.69	-1.71	0.09
	2	0.31	0.31	0.99	0.32
	3	0.51	0.29	1.76	0.08
	4	1.44	0.53	2.73	0.01
	5	-1.38	1.10	-1.26	0.21
	6	1.82	0.45	4.02	0.00

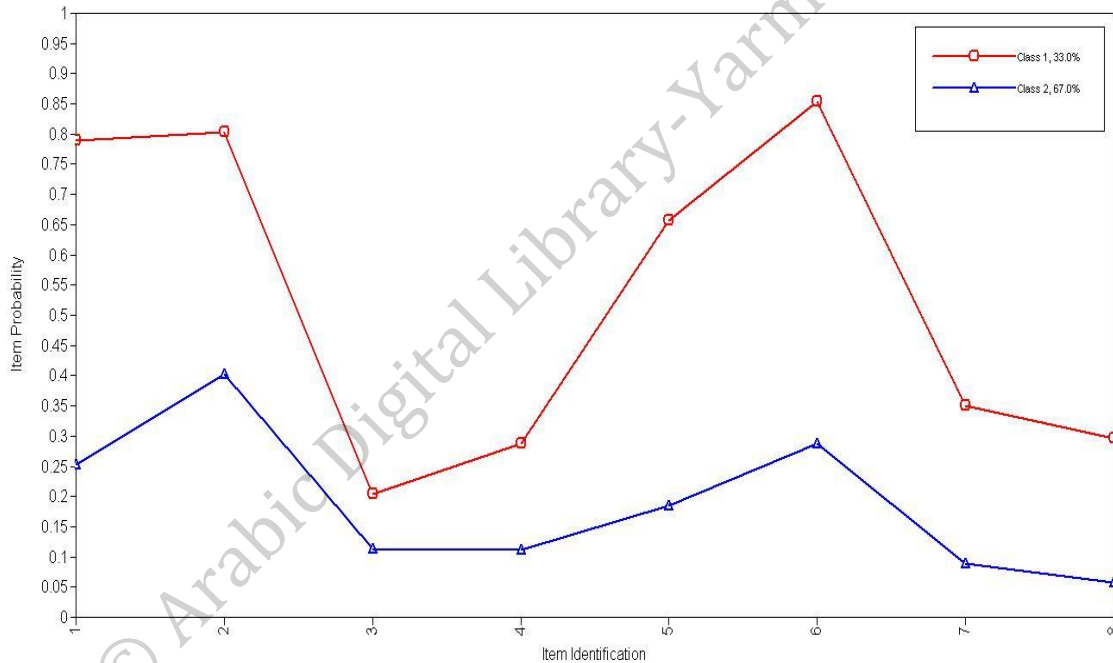
يلاحظ من الجدول 35 أن النتائج الخاصة بفقرات كل صف من الصفين الكامنين لمجال محتوى الهندسة، قد كانت على النحو الآتي: أ) الصف الكامن الأول: أن جميع فقرات مجال محتوى الهندسة في الصف الكامن الأول قد كانت متطرفة في صعوبتها وبالمحصلة تم تصنيف جميع الفقرات على أنها صعبة وفق اتجاه صعوبتها، ب) الصف الكامن الثاني: وجود فقرتين متطرفتين في صعوبتهما ذواتي الرقمين 6 و4، أما بقية الفقرات ذوات الأرقام 1 و2 و3 و5 فقد كانت متوسطة الصعوبة بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى أربع فقرات صعبة وفقرتين سهلتين، مما تقدم يستفاد أن طلبة الصف الكامن الثاني لم يواجهوا صعوبة في معرض إجاباتهم على فقرات مجال محتوى الهندسة بالمقدار الذي واجهه طلبة

الصف الكامن الأول مما جعلهم أي طلبة الصف الكامن الثاني يأتوا في المرتبة الأولى أدائياً مقارنة
بزملائهم من ذوي الصف الكامن الأول.

يبين الشكل 8 احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة
لمجال محتوى البيانات والاحتمالات في الرياضيات.

الشكل 8

رسم بياني لاحتلال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى البيانات
والاحتمالات في الرياضيات والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن



يلاحظ من الشكل 8 أنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف
الكامن الثاني قد كانت أدنى من 0.50، وأنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة
الصف الكامن الأول قد كانت أدنى من 0.50 باستثناء الفقرات ذوات الأرقام 1 و 2 و 5 و 6 فقد
ارتفعت احتمالية إجابتها إجابةً صحيحةً فوق درجة القطع.

ولمعرفة الفقرات المرتكز عليها في تصنيف الطلبة إلى صنفين كامنين؛ كونه لا يعول على الرسم البياني لافتقاده إلى مراعاة الخطأ المعياري في تقدير احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحة، فقد تم حساب نسب الأرجحية المقارنة عبر الصنفين الكامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات، وذلك كما هو مبين في الجدول 36.

الجدول 36

الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصنفين الكامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات

الرقم	المقارنة	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير / الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
1	الفئة < 1	11.09	3.89	2.85	0.00
2	الفئة < 1	6.02	1.79	3.37	0.00
3	الفئة < 1	2.02	0.63	3.19	0.00
4	الفئة < 1	3.23	1.03	3.123	0.00
5	الفئة < 1	8.43	2.47	3.42	0.00
6	الفئة < 1	14.44	6.28	2.30	0.02
7	الفئة < 1	5.52	1.77	3.117	0.00
8	الفئة < 1	6.96	2.52	2.77	0.01

يلاحظ من الجدول 36 أنّ الأفضلية في ترتيب الصنفين الكامنين أدائياً لمجال محتوى البيانات والاحتمالات تُنسب للفقرات ذوات الأرقام 5 و2 و3 و4 و7 و1 و8 البالغ عددها سبع فقرات؛ لصالح الصف الكامن الأول على الصف الكامن الثاني، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 8.43 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 6.02 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.02 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 4 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.23 ضعف أداء

طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 5.52 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 11.09 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وأخيراً؛ تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 6.96 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني.

والجدول 37 يبين قيم معامل الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة الناتجة عن قسمة معامل الصعوبة على الخطأ المعياري لها والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجال محتوى البيانات والاحتمالات لكل صف من الصفوف الكامنة.

الجدول 37

قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى البيانات والاحتمالات للصفين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودلالاتها الإحصائية

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الأول	1	-1.32	0.31	-4.303	0.00
	2	-1.40	0.26	-5.48	0.00
	3	1.36	0.22	6.08	0.00
	4	0.91	0.21	4.42	0.00
	5	-0.65	0.24	-2.75	0.01
	6	-1.77	0.41	-4.298	0.00
	7	0.62	0.22	2.82	0.01
	8	0.87	0.20	4.39	0.00
الثاني	1	1.09	0.18	6.19	0.00
	2	0.39	0.14	2.73	0.01
	3	2.06	0.18	11.20	0.00
	4	2.08	0.21	10.10	0.00
	5	1.48	0.18	8.11	0.00
	6	0.91	0.17	5.43	0.00
	7	2.33	0.22	10.78	0.00
	8	2.81	0.29	9.66	0.00

يلاحظ من الجدول 37 أن النتائج الخاصة بفقرات كل صف من الصفين الكامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات، قد كانت على النحو الآتي: أ) الصف الكامن الأول: أن جميع فقرات مجال محتوى البيانات والاحتمالات في الصف الكامن الأول قد كانت متطرفة في صعوبتها منها أربع فقرات ذوات الأرقام 3 و4 و8 و7 تتسم بالصعوبة المفرطة ومنها أربع فقرات ذوات الأرقام 2 و1 و6 و5 تتسم بالسهولة المفرطة وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى أربع فقرات صعبة وأربع فقرات سهلة، ب) الصف الكامن الثاني: أن جميع فقرات مجال محتوى البيانات والاحتمالات في الصف الكامن الثاني قد كانت متطرفة في صعوبتها ذوات الأرقام 3 و7 و4 و8 و5 و1 و6 و2 وبالمحصلة تم تصنيف جميع الفقرات على أنها صعبة وفق اتجاه صعوبتها، مما تقدم يستفاد أن طلبة الصف الكامن الأول لم يواجهوا صعوبة في معرض إجابتهم على فقرات مجال محتوى البيانات والاحتمالات بمقدار طلبة الصف الكامن الثاني مما جعلهم يأتوا في المرتبة الأولى أدائيًا مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الثاني.

ثانيًا. ("ما عدد الصفوف الكامنة للطلبة التي يمكن تحديدها بالاعتماد على أدائهم على الفقرات بحسب المجالات محددة المحتوى للعلوم؟" و"ما عدد الطلبة الذين ينتمون لكل صف كامن عبر المجالات محددة المحتوى للعلوم؟" و"ما العضوية الصفية لكل طالب عبر المجالات محددة المحتوى للعلوم؟" و"ما احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لكل مجال محدد المحتوى في العلوم؟").

أ – نتائج السؤال الأول لمجالات محتوى العلوم

تم تحديد أفضل عدد من الصفوف الكامنة لمجالات محتوى اختبار تمس في العلوم (الأحياء، الكيمياء، الفيزياء، علوم الأرض)، باستخدام برنامج M-Plus وبالاعتماد على المؤشر الإحصائي BLRT المعلمي كونه يعتبر من أفضل المؤشرات الإحصائية التي تكشف عن عدد

الصفوف الكامنة وبيين الجدول 38 قيم الإحصائي BLRT لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوي في اختبار تمس في العلوم.

الجدول 38

قيم الإحصائي BLRT المعلمي لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوي في اختبار تمس في العلوم

BLRT			عدد المعالم الحرّة	عدد الصفوف	مجال المحتوى
الدلالة الإحصائية التقريبية	الفرق بين عدد المعالم	(2-)×الفرق بين قيمتي نسب الأرجحية اللوغاريتمية			
			11	1	الأحياء
0.00	12	247.42	23	2	
0.00	12	52.63	35	3	
0.12	12	28.48	47	4	
			14	1	الكيمياء
0.00	15	2177.10	29	2	
0.00	15	346.27	44	3	
0.00	15	87.891	59	4	
0.00	15	59.624	74	5	
			7	1	الفيزياء
0.00	8	184.776	15	2	
0.16	8	17.888	23	3	
			7	1	علوم
0.00	8	131.11	15	2	الأرض
0.21	8	17.47	23	3	

يلاحظ من الجدول 38 وجود نموذجين مقبولين وفق الدلالة الإحصائية لمجال الأحياء، ووجود أربعة نماذج مقبولة وفق الدلالة الإحصائية لمجال الكيمياء، ووجود نموذج واحد مقبول وفق الدلالة الإحصائية لكل من مجالي (الفيزياء، علوم الأرض). مما تقدم يتضح عدم وجود إشكالية في تحديد العدد المناسب من الصفوف الكامنة لكل من مجال محتوي (الفيزياء، علوم الأرض)، في حين

هناك إشكالية لكل من (الأحياء، والكيمياء)، واستوجب ذلك الاعتماد على مؤشري LMR وVLMR، وذلك كما هو مبين في الجدول 39.

الجدول 39

قيم الإحصائيين لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في العلوم

L-M-R		V-L-M-R			عدد المعالم الحررة	عدد الصفوف	مجال المحتوى	
الدلالة الإحصائية	القيمة	الدلالة الإحصائية	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	القيمة			
						11	1	الأحياء
0.00	244.18	0.00	18.65	23.13	-2987.60	23	2	
0.02	51.94	0.02	21.02	10.59	-2863.90	35	3	
0.55	28.11	0.54	33.84	37.25	-2837.58	47	4	
						14	1	الكيمياء
0.00	2154.22	0.00	64.09	20.71	-4176.81	29	2	
0.00	342.63	0.00	46.11	-14.51	-3088.26	44	3	
0.00	86.97	0.00	5.393	7.191	-2915.12	59	4	
0.08	59.00	0.07	25.27	23.24	-2871.18	74	5	
						7	1	الفيزياء
0.00	181.17	0.00	6.533	8.628	-2344.64	15	2	
0.07	17.54	0.07	6.81	7.13	-2252.25	23	3	
						7	1	علوم الأرض
0.00	128.55	0.00	7.31	10.34	-1872.07	15	2	
0.43	17.12	0.42	25.51	22.72	-1806.51	23	3	

يلاحظ من الجدول 39 وجود نموذج وحيد مقبول ألا وهو النموذج الثاني وفق الدلالة الإحصائية

لمجال محتوى الأحياء، وكذلك وجود ثلاثة نماذج مقبولة (الثاني، الثالث، والرابع) وفق الدلالة الإحصائية

لمجال محتوى الكيمياء، ووجود نموذج واحد مقبول وفق الدلالة الإحصائية لكل من مجالي محتوى

(الفيزياء، وعلوم الأرض). مما تقدم يتضح بقاء وجود إشكالية في تحديد أنسب نموذج لمجال محتوى

الكيمياء على الرغم من حصر الإشكالية في ثلاثة نماذج مقبولة لمجال محتوى الكيمياء، مما استوجب

الاعتماد على ستة من محكات المعلومات وهي AIC, BIC, Adj. BIC, CAIC, AWE, SIC التي

هي بدورها أقل تشدداً من مؤشري LMR و VLMR، وذلك كما هي مبينة في الجدول 40.

الجدول 40

قيم محكات المعلومات لكل عدد من الصفوف الكامنة لكل مجال محتوى في اختبار تمس في العلوم

محكات المعلومات						عدد	عدد	مجال
SIC	AWE	CAIC	Adj. BIC	BIC	AIC	المعالم الحرّة	الصفوف	المحتوى
-3022.12	6060.73	6055.23	6009.31	6044.23	5997.21	11	1	الأحياء
-2936.05	5906.61	5895.11	5799.10	5872.11	5773.79	23	2	
-2947.39	5947.28	5929.78	5783.68	5894.78	5745.16	35	3	
-2970.80	6012.09	5988.59	5792.40	5941.59	5740.68	47	4	
-4220.73	8462.46	8455.46	8397.02	8441.46	8381.62	14	1	الكيمياء
-3179.24	6401.98	6387.48	6266.43	6358.48	6234.51	29	2	
-3053.16	6172.33	6150.33	5966.66	6106.33	5918.24	44	3	
-3056.28	6201.06	6171.56	5925.28	6112.56	5860.35	59	4	
-3073.53	6258.06	6221.06	5912.16	6147.06	5830.73	74	5	
-2366.60	4743.71	4740.21	4710.99	4733.21	4703.28	7	1	الفيزياء
-2299.31	4621.13	4613.63	4551.01	4598.63	4534.51	15	2	
-2315.47	4665.44	4653.94	4557.93	4630.94	4532.62	23	3	
-1894.03	3798.55	3795.05	3765.83	3788.05	3758.13	7	1	علوم
-1853.57	3729.64	3722.14	3659.53	3707.14	3643.02	15	2	الأرض
-1869.94	3774.38	3762.88	3666.87	3739.88	3641.56	23	3	

يلاحظ من الجدول 40 تأكيد أن النموذج الثاني هو الأنسب لمجال الأحياء في ضوء أربعة

محكات من أصل ستة محكات، وأن النموذج الثالث هو الأنسب لمجال الكيمياء في ضوء أربعة

محكات من أصل ستة محكات، أما بالنسبة لمجال محتوى (الفيزياء، وعلوم الأرض) فالقرار

المنسوب لمحكات المعلومات في حالتها هو تحصيل حاصل في ضوء النتيجة التي تم توكيدها

باستخدام المؤشر الإحصائي BLRT من ذي قبل.

ب - نتائج السؤالين الثاني والثالث لمجالات محتوى العلوم

ولتحديد العضوية لأفراد الدراسة ضمن كل صف من الصفوف الكامنة لكل مجال من مجالات المحتوى في العلوم؛ فإنه ينبغي الانتباه لوجود مفهومين للعضوية القائمين في محصلتهما على الاحتمالات البعدية المشروطة؛ فالأول منهما معني بعضوية الأفراد ضمن صف كامن ما من الصفوف الكامنة لمجال محتوى ما وذلك بحساب الوسط الحسابي للأفراد ضمن ذلك الصف دونما تبني لأي معيار بغرض تصنيف الأفراد ضمن ذلك الصف الكامن، والثاني منهما معني بعضوية فرد ما ضمن صف كامن ما من الصفوف الكامنة لمجال محتوى ما مع مراعاة ألا تقل الاحتمالية البعدية المشروطة له دون أُل 0.50؛ مما يعني وجود عضوية مشروطة ووجود عضوية غير مشروطة. لذلك فقد تم حساب الاحتمالات البعدية المشروطة التي يمكن في ضوئها تحديد احتمالية التصنيف وبمعنى آخر تحديد العضوية لكل فرد من أفراد عينة الدراسة ضمن كل صف كامن لكل مجال من مجالات المحتوى للعلوم شريطة ألا تقل الاحتمالية البعدية المشروطة لكل فرد من أفراد عينة الدراسة لمجال المحتوى المعني في العلوم دون أُل 0.50 ضمن أي صف من الصفوف الكامنة؛ ومن ثم حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري للاحتتمالات البعدية المشروطة لأولئك الطلبة وفقاً للمتغير المتشكل جرّاء تصنيفهم ضمن الصفوف الكامنة، وكذلك يتم تحديد العضوية غير المشروطة عن طريق حساب الوسط الحسابي والانحراف المعياري لكل صف كامن دونما مراعاة لأي معيار أو للمتغير سالف الذكر المعني بتصنيف الطلبة. والجدول 45 يبين أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية المشروطة المرتفعة (المُحَقَّقة لمعيار أُل 0.50 فأكثر) لتصنيف الطلبة ضمن صفتين كامنين لمجال محتوى الأحياء ضمن أي صف من الصفوف الكامنة له، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين مجتمعين

(وتقابل العضوية غير المشروطة) ولكل صف من الصفين الكامنين للمجال المعني (وتقابل العضوية المشروطة) سابق التقدير ضمن كل صف من الصفوف الكامنة التابعة له.

الجدول 41

أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفين الكامنين لمجال محتوى الأحياء القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين كل على حدة وكذلك مجتمعة

عدد الصفوف	العدد	النسبة المئوية	الصف الأول		الصف الثاني	
			الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الصف الأول	294	55.4	0.90	0.13	0.10	0.13
الصف الثاني	237	44.6	0.16	0.16	0.84	0.16
الكلية	531	100.0	%56.95	0.39	%43.05	0.39

يلاحظ من الجدول 41 وجود نتيجتين؛ هما: أولاً: العضوية المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 55.4% المؤلفة من 294 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.90، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 44.6% المؤلفة من 237 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.84، ثانياً: العضوية غير المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 56.95% المؤلفة من 302 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 43.05% المؤلفة من 229 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية، وذلك وفقاً لحجم النسبة المئوية الخاصة بكل صف كامن.

والجدول 42 يبين أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية المشروطة المرتفعة (المُحققة لمعيار أد 0.50 فأكثر) لتصنيف الطلبة ضمن ثلاثة صفوف كامنة

لمجال محتوى الكيمياء ضمن أي صف من الصفوف الكامنة له، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفوف الكامنة الثلاثة مجتمعة (وتقابل العضوية غير المشروطة) ولكل صف من الصفوف الكامنة الثلاثة للمجال المعني (وتقابل العضوية المشروطة) سابق التقدير ضمن كل صف من الصفوف الكامنة التابعة له.

الجدول 42

أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الكيمياء القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفوف الكامنة الثلاثة كل على حدة وكذلك مجتمعة

الصف الكامن	العدد	النسبة المئوية	الصف الأول		الصف الثاني		الصف الثالث	
			الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
1	320	60.3	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	117	22.0	0.00	0.00	0.96	0.10	0.04	0.10
3	94	17.7	0.00	0.00	0.04	0.10	0.96	0.10
الكلي	531	100.0	60.26%	0.49	21.91%	0.40	17.83%	0.37

يلاحظ من الجدول 42 وجود نتيجتين؛ هما: أولاً: العضوية المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 60.3% المؤلفة من 320 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 1.00، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 22.0% المؤلفة من 117 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.96، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثالث 17.7% المؤلفة من 94 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثالثة من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.96، ثانياً: العضوية غير المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 60.26% المؤلفة من 320 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 21.91% المؤلفة

من 116 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثالث 17.83% المؤلفة من 94 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثالثة وذلك وفقاً لحجم النسبة المئوية الخاصة بكل صف كامل.

والجدول 47 يبين أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية المشروطة المرتفعة (المُحققة لمعيار أُل 0.50 فأكثر) لتصنيف الطلبة ضمن صفتين كاملين لمجال محتوى الفيزياء ضمن أي صف من الصفوف الكامنة له، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكاملين مجتمعين (وتقابل العضوية غير المشروطة) ولكل صف من الصفين الكاملين للمجال المعني (وتقابل العضوية المشروطة) سابق التقدير ضمن كل صف من الصفوف الكامنة التابعة له.

الجدول 43

أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفتين الكاملين لمجال محتوى الفيزياء القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكاملين كل على حدة وكذلك مجتمعة

الصف الكامل	العدد	النسبة المئوية	الصف الأول		الصف الثاني	
			الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأول	407	76.6	0.91	0.13	0.09	0.13
الثاني	124	23.4	0.12	0.12	0.88	0.12
الكلي	531	100.0	72.31%	0.36	27.69%	0.36

يلاحظ من الجدول 43 وجود نتيجتين؛ هما: أولاً: العضوية المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 76.6% المؤلفة من 407 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.91، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 23.4% المؤلفة من 124 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية من

حيث موثوقة تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.88،
ثانياً: العضوية غير المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 72.31% المؤلفة من 384
طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 27.69% المؤلفة
من 147 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية، وذلك وفقاً لحجم النسبة المئوية الخاصة بكل
صف كامن.

والجدول 44 يبين أعداد الطلبة ونسبهم المئوية القائمة في حسابها على الاحتمالات البعدية
المشروطة المرتفعة (المُحققة لمعيار أَل 0.50 فأكثر) لتصنيف الطلبة ضمن صنفين كامنين لمجال
محتوى علوم الأرض ضمن أي صف من الصفوف الكامنة له، والأوساط الحسابية والانحرافات
المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين مجتمعين (وتقابل العضوية غير المشروطة)
ولكل صف من الصفين الكامنين للمجال المعني (وتقابل العضوية المشروطة) سابق التقدير ضمن
كل صف من الصفوف الكامنة التابعة له.

الجدول 44

أعداد الطلبة ونسبهم المئوية ضمن الصفين الكامنين لمجال محتوى علوم الأرض القائمة على الاحتمالات البعدية
المشروطة، والأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية للاحتتمالات البعدية المشروطة للصفين الكامنين كل على حدة
وكذلك مجتمعة

الصف الكامن	العدد	النسبة المئوية	الصف الأول		الصف الثاني	
			الوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الأول	127	23.92	0.83	0.16	0.17	0.16
الثاني	404	76.08	0.05	0.06	0.95	0.06
الكلي	531	100.00	23.70%	0.35	76.30%	0.35

يلاحظ من الجدول 44 وجود نتيجتين؛ هما: أولاً: العضوية المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة

الصف الثاني 76.08% المؤلفة من 404 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى من حيث

موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.95، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 23.92% المؤلفة من 127 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية من حيث موثوقية تصنيفهم بالاعتماد على الاحتمالات البعدية المشروطة ضمنه البالغة قيمتها 0.83، ثانياً: العضوية غير المشروطة؛ حيث بلغت نسبة طلبة الصف الثاني 76.30% المؤلفة من 405 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الأولى، وحيث بلغت نسبة طلبة الصف الأول 23.70% المؤلفة من 126 طالباً وطالبة التي تأتي في المرتبة الثانية، وذلك وفقاً لحجم النسبة المئوية الخاصة بكل صف كامن.

في ضوء ما تقدم في كلٍّ من الجداول 41 42 43 44؛ يلاحظ أن انخفاض قيم الانحرافات المعيارية وارتفاع قيم الأوساط الحسابية للاحتتمالات البعدية المشروطة سواءً على مستوى العضوية المشروطة أو العضوية غير المشروطة؛ فإنها تعكس جودة تصنيف الأفراد ضمن الصفوف الكامنة المشروطة (الأسطر) أو ضمن الصفوف الكامنة غير المشروطة (الأعمدة)، وهذا المفهوم يتوافق مع مفهوم الاعتلاج الذي يكشف عن وجود درجة مرتفعة من يقينية التصنيف للطلبة ضمن مجموعة من الصفوف الكامنة، وفي ضوء ارتفاع قيمة مؤشر الاعتلاج (Entropy) لأي نموذج من الصفوف الكامنة يصبح لا مجال إلا أن ينتمي مجموعة من الطلبة لصف كامنٍ ما مقارنة بالصفوف الكامنة الأخرى تبعاً لعضويتهم الكبيرة ضمنه وعضويتهم المتدنية جداً ضمن الصفوف الأخرى لنموذجٍ ما من الصفوف الكامنة، وذلك كما هو مبين في الجدول 49 للصفوف الكامنة القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة للنماذج سابقة التقدير لكل مجال محتوى في اختبار تمس في الرياضيات.

الجدول 45

قيم مؤشر الاعتلاج للصفوف الكامنة القائمة على الاحتمالات البعدية المشروطة للنماذج سابقة التقدير لكل مجال محتوى في اختبار تمس في العلوم

عدد الاعتلاج	عدد المعالم الحررة	عدد الصفوف	مجال المحتوى	عدد الاعتلاج	عدد المعالم الحررة	عدد الصفوف	مجال المحتوى
	14	1	الكيمياء	11	1	1	الأحياء
0.95	29	2		0.59	23	2	
0.96	44	3		0.62	35	3	
0.85	59	4		0.70	47	4	
0.83	74	5					
	7	1	علوم الأرض	7	1	1	الفيزياء
0.69	15	2		0.65	15	2	
0.49	23	3		0.81	23	3	

يلاحظ من الجدول 45 أن قيمة مؤشر الاعتلاج قد كانت 0.59 في النموذج الثاني لمجال محتوى الأحياء وهي تشير إلى تراجع جودة تصنيف الطلبة جزاء تصنيفهم إلى صفتين كامنين؛ الأمر الذي يشكك في موثوقية تصنيفهم ضمن صفتين كامنين إذا علم وجود أربع فقرات من أصل إحدى عشرة فقرة تخص مجال المحتوى المعني كانت نسب الإجابة الصحيحة عليها متدنية جداً، ووجود فقرة من أصل إحدى عشرة فقرة تخص مجال المحتوى المعني كانت نسبة الإجابة عليها مرتفعة جداً ووجود عشرة فقرات من أصل إحدى عشرة فقرة كان معامل تمييزها أدنى 0.40 تخص مجال المحتوى المعني، علاوة على وجود 209 نمط استجابة متوافر من أصل 2048 نمط استجابة نظري نتاج تبادل إحدى عشرة فقرة لعينة الكراسة الاختبارية رقم 11 البالغ حجمها 531 طالباً وطالبة منها 34 نمط استجابة يوجد فيها تجمع 293 طالباً وطالبة من أصل 531 طالباً وطالبة أي بمعدل 9 طالباً وطالبة على كل نمط من هذه الأنماط وبالمقابل يوجد 175 نمط استجابة يوجد فيها تجمع 238 طالباً وطالبة من أصل 531 طالباً وطالبة أي بمعدل 1.4 وهذا المعدل أدنى من المعدل الكلي البالغة قيمته 2.5

الناتج عن قسمة حجم العينة على عدد أنماط الاستجابة الملاحظة؛ مما يسيء إلى يقينية تصنيف الأفراد ضمن النموذج المعني للمستجيبين عليها بسبب تركز 293 طالبًا وطالبة ضمن 34 نمط استجابة وبالمقابل تركز 238 طالبًا وطالبة ضمن 175 نمط استجابة **ملحق هـ**، وأن قيمة مؤشر الاعتلاج قد كانت 0.96 في النموذج الثالث لمجال محتوى **الكيمياء** وهي تشير إلى جودة تصنيف الطلبة إلى ثلاثة صفوف **كامنة ملحق و**، وأن قيمة مؤشر الاعتلاج قد كانت 0.65 في النموذج الثاني لمجال محتوى **الفيزياء**، وهي تشير إلى تراجع جودة تصنيف الطلبة جزاء تصنيفهم إلى صنفين **كامنين**؛ الأمر الذي يشكك في موثوقية تصنيفهم ضمن صنفين **كامنين** إذا علم وجود ست فقرات من أصل سبع فقرات تخص مجال المحتوى المعني كانت معاملات تمييزها أدنى من 0.40، علاوة على وجود 111 نمط استجابة متوافر من أصل 128 نمط استجابة نظري نتاج تبادل سبع فقرات لعينة الكرّاسة الاختبارية رقم 11 البالغ حجمها 531 طالبًا وطالبة منها 21 نمط استجابة يوجد فيها تجمع 310 طالبًا وطالبة من أصل 531 طالبًا وطالبة أي بمعدل 15 طالبًا وطالبة على كل نمط من هذه الأنماط وبالمقابل يوجد 90 نمط استجابة يوجد فيها تجمع 221 طالبًا وطالبة من أصل 531 طالبًا وطالبة أي بمعدل 2.5 وهذا المعدل أدنى من المعدل الكلي البالغة قيمته 4.8 الناتج عن قسمة حجم العينة على عدد أنماط الاستجابة الملاحظة؛ مما يسيء إلى يقينية تصنيف الأفراد ضمن النموذج المعني للمستجيبين عليها بسبب تركز 310 طالبًا وطالبة ضمن 21 نمط استجابة وبالمقابل تركز 221 طالبًا وطالبة ضمن 90 نمط استجابة **ملحق ز**، وأن قيمة مؤشر الاعتلاج قد كانت 0.69 في النموذج الثاني لمجال محتوى **علوم الأرض** وهي تشير إلى تراجع جودة تصنيف الطلبة جزاء تصنيفهم إلى صنفين **كامنين**؛ الأمر الذي يشكك في موثوقية تصنيفهم ضمن صنفين **كامنين** إذا علم وجود فقرتين من أصل سبع فقرات تخص مجال المحتوى المعني كانت نسب الإجابة الصحيحة عليها متدنية جدًا وأن جميع الفقرات كانت معاملات تمييزها أدنى من 0.40، علاوة على وجود 77 نمط استجابة

متوافر من أصل 128 نمط استجابة نظري نتاج تباديل سبع فقرات لعينة الكراسة الاختبارية رقم 11 البالغ حجمها 531 طالباً وطالبة منها 16 نمط استجابة يوجد فيها تجمع 414 طالباً وطالبة من أصل 531 طالباً وطالبة أي بمعدل 25.9 طالباً وطالبة على كل نمط من هذه الأنماط وبالمقابل يوجد 61 نمط استجابة يوجد فيها تجمع 117 طالباً وطالبة من أصل 531 طالباً وطالبة أي بمعدل 1.9 وهذا المعدل أدنى من المعدل الكلي البالغة قيمته 6.9 الناتج عن قسمة حجم العينة على عدد أنماط الاستجابة الملاحظة؛ مما يسيء إلى يقينية تصنيف الأفراد ضمن النموذج المعني للمستجيبين عليها بسبب تمركز 414 طالباً وطالبة ضمن 16 نمط استجابة وبالمقابل تمركز 117 طالباً وطالبة ضمن 61 نمط استجابة ملحق ج.

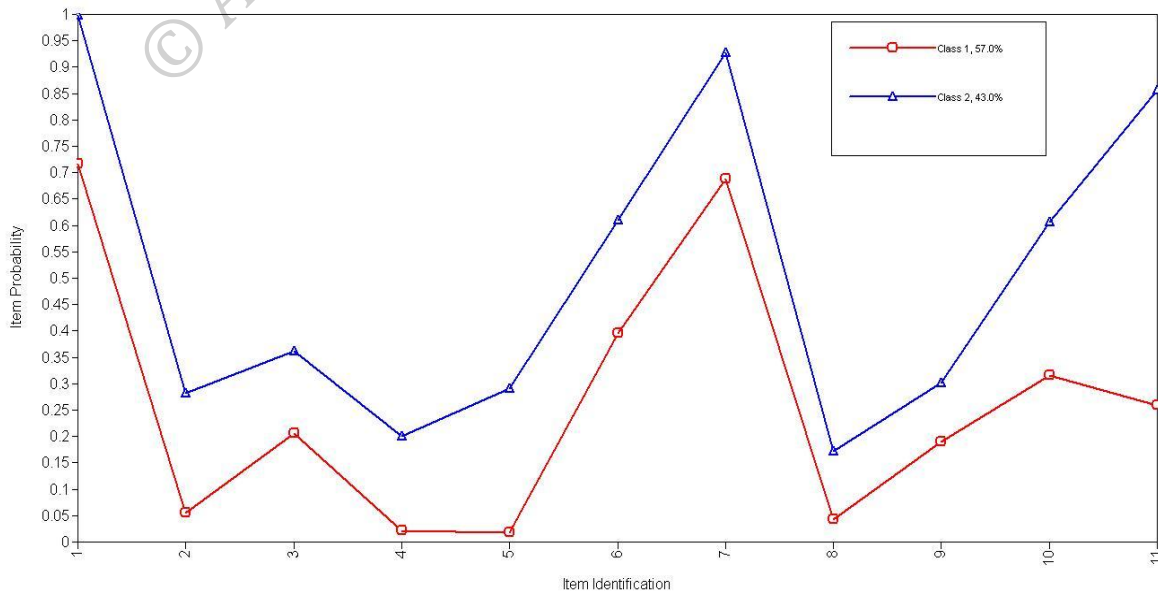
ج - نتائج السؤال الرابع لمجالات محتوى العلوم

يبين الشكل 9 احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال

محتوى الأحياء في العلوم.

الشكل 9

رسم بياني لاحتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الأحياء في العلوم والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامل



يلاحظ من الشكل 9 أنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول قد كانت أدنى من 0.50 باستثناء الفقرتين ذواتي الرقمين 1 و7 فقد تخطت احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً درجة القطع، وأنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني قد كانت أدنى من 0.50 باستثناء الفقرات ذات الأرقام 1 و6 و7 و10 و11 فقد تخطت احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً درجة القطع.

ولمعرفة الفقرات المرتكز عليها في تصنيف الطلبة إلى صفتين كامنين؛ كونه لا يعوّل على الرسم البياني لافتقاده إلى مراعاة الخطأ المعياري في تقدير احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحة، فقد تم حساب نسب الأرجحية (Odds Ratio) المقارنة عبر الصفتين الكامنين لمجال محتوى الأحياء، وذلك كما هو مبين في الجدول 46.

الجدول 46

الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفتين الكامنين لمجال محتوى الأحياء

الرقم	المقارنة	التقدير	الصف الأول مقارنة بالصف الثاني	
			الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري*
1	الفئة < 1	0.00	0.08	0.05
2	الفئة < 1	0.15	0.06	2.35
3	الفئة < 1	0.46	0.12	3.79
4	الفئة < 1	0.08	0.05	1.55
5	الفئة < 1	0.05	0.03	1.57
6	الفئة < 1	0.42	0.11	3.80
7	الفئة < 1	0.17	0.07	2.63
8	الفئة < 1	0.21	0.10	2.08
9	الفئة < 1	0.54	0.15	3.63
10	الفئة < 1	0.30	0.08	3.97
11	الفئة < 1	0.06	0.03	2.30

* القيمة الحرجة للعلامات الزائفة عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ هي 2.5758

يلاحظ من الجدول 46 أنّ الأفضلية في ترتيب الصفين الكامنين أدائيًا لمجال محتوى الأحياء تُنسب للفقرات ذوات الأرقام 10 و6 و3 و9 و7 البالغ عددها خمس فقرات؛ لصالح الصف الكامن الثاني على الصف الكامن الأول، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 10 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.30 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 6 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.42 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.46 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.54 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.17 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني.

والجدول 47 يبين قيم معامل الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة الناتجة عن قسمة معامل الصعوبة على الخطأ المعياري لها والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجال محتوى الأحياء لكلّ صف من الصفوف الكامنة.

الجدول 47

قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الأحياء للصفين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائنية ودالاتها الإحصائية

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الأول	1	-0.93	0.21	-4.40	0.00
	2	2.86	0.44	6.53	0.00
	3	1.35	0.18	7.61	0.00
	4	3.87	0.50	7.71	0.00
	5	3.97	0.69	5.76	0.00
	6	0.43	0.18	2.31	0.02
	7	-0.79	0.22	-3.67	0.00
	8	3.13	0.39	8.06	0.00
	9	1.46	0.19	7.75	0.00
	10	0.77	0.22	3.53	0.00
	11	1.05	0.47	2.26	0.02
الثاني	1	-6.55	21.06	-0.31	0.76
	2	0.93	0.25	3.74	0.00
	3	0.56	0.19	2.92	0.00
	4	1.38	0.34	4.05	0.00
	5	0.89	0.33	2.72	0.01
	6	-0.45	0.18	-2.56	0.01
	7	-2.55	0.37	-6.86	0.00
	8	1.57	0.27	5.81	0.00
	9	0.84	0.18	4.69	0.00
	10	-0.43	0.18	-2.36	0.02
	11	-1.79	0.38	-4.77	0.00

يلاحظ من الجدول 47 أن النتائج الخاصة بفقرات كل صف من الصفين الكامنين لمجال

محتوى الأحياء، قد كانت على النحو الآتي: أ) الصف الكامن الأول: وجود تسع فقرات متطرفة في

صعوبتها منها سبع فقرات تتسم بالصعوبة المفرطة ذوات الأرقام 8 و9 و4 و3 و2 و5 و10، وفقرتين

تتسمان بالسهولة المفرطة ذواتي الرقمين 1 و7، ووجود فقرتين متوسطتي الصعوبة ذواتي الرقمين 6 و11 بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى تسع فقرات صعبة وفقرتين سهلتين، (ب) الصف الكامن الثاني: وجود ثماني فقرات متطرفة في مجال محتوى الأحياء في الصف الكامن الثاني في صعوبتها منها ست فقرات تنتم بالصعوبة المفرطة ذوات الأرقام 8 و9 و4 و2 و3 و5 ومنها فقرتين تتسمان بالسهولة المفرطة ذواتي الرقمين 7 و11، ووجود ثلاث فقرات ذوات الأرقام 1 و6 و10 قد كانت متوسطة الصعوبة بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى ست فقرات صعبة وخمس فقرات سهلة، مما تقدم يستفاد أن طلبة الصف الكامن الثاني لم يواجهوا صعوبة في معرض إجاباتهم على فقرات مجال محتوى الأحياء بمقدار زملائهم طلبة الصف الكامن الأول مما جعلهم يأتوا في المرتبة الأولى أدائياً مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الأول.

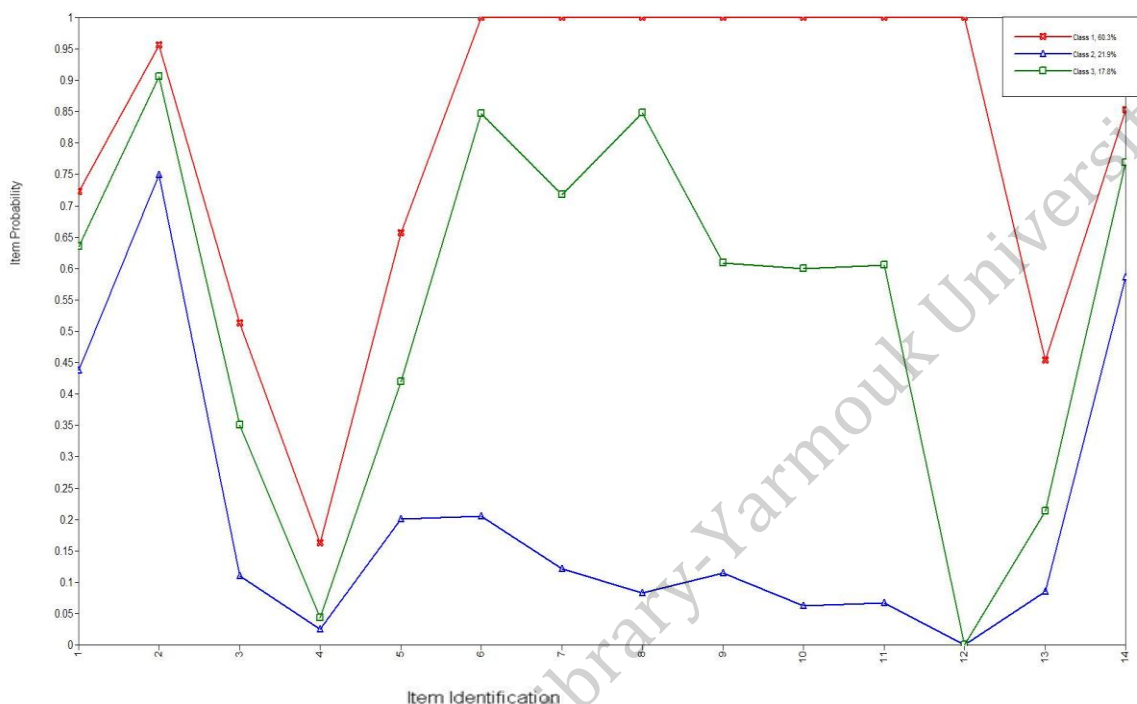
يبين الشكل 10 احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة

لمجال محتوى الكيمياء في العلوم.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الشكل 10

رسم بياني لاحتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الكيمياء في العلوم والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن



يلاحظ من الشكل 10 أنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول قد كانت أعلى من 0.50 باستثناء الفقرتين ذواتي الرقمين 4 و 13 فهما لم تتخطيا احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً درجة القطع، وأنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثالث قد كانت أعلى من 0.50 باستثناء الفقرات ذوات الأرقام 3 و 4 و 5 و 12 و 13 فهما لم تتخطى احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً درجة القطع، وأنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني قد كانت أدنى من 0.50 باستثناء الفقرتين ذواتي الرقمين 2 و 14 فقد تخطت احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً درجة القطع.

ولمعرفة الفقرات المرتكز عليها في تصنيف الطلبة إلى ثلاثة صفوف كامنة؛ كونه لا يعوّل على الرسم البياني لافتقاده إلى مراعاة الخطأ المعياري في تقدير احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً،

فقد تم حساب نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الكيمياء، وذلك كما هو مبين في الجدول 48.

الجدول 48

الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الكيمياء

الصفوف	الرقم	المقارنة	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الصف الكامن الأول مقارنة بالصف الكامن الثاني	1	الفئة < 1	3.34	0.79	4.25	0.00
	2	الفئة < 1	7.31	2.58	2.83	0.01
	3	الفئة < 1	8.48	2.82	3.01	0.00
	4	الفئة < 1	7.46	4.69	1.59	0.11
	5	الفئة < 1	7.63	2.06	3.70	0.00
	6	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	7	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	8	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	9	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	10	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	11	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	12	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	13	الفئة < 1	8.96	3.25	2.76	0.01
	14	الفئة < 1	4.10	1.04	3.96	0.00
الصف الكامن الأول مقارنة بالصف الكامن الثالث	1	الفئة < 1	1.493	0.422	3.538	0.00
	2	الفئة < 1	2.26	1.06	2.13	0.03
	3	الفئة < 1	1.95	0.54	3.58	0.00
	4	الفئة < 1	4.34	2.39	1.82	0.07
	5	الفئة < 1	2.64	0.69	3.85	0.00
	6	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	7	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	8	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	9	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	10	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	11	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	
	12	الفئة < 1	0.00	0.00	على صفر*	

عبر الصفوف	الرقم	المقارنة	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الصف الكامن الثاني مقارنة بالصف الكامن الثالث	13	الفئة < 1	3.06	0.95	3.21	0.00
	14	الفئة < 1	1.74	0.54	3.22	0.00
	1	الفئة < 1	0.447	0.157	2.852	0.00
	2	الفئة < 1	0.31	0.14	2.16	0.03
	3	الفئة < 1	0.23	0.10	2.41	0.02
	4	الفئة < 1	0.58	0.49	1.20	0.23
	5	الفئة < 1	0.35	0.12	2.904	0.00
	6	الفئة < 1	0.05	0.02	2.40	0.02
	7	الفئة < 1	0.05	0.02	2.43	0.02
	8	الفئة < 1	0.02	0.01	1.68	0.09
	9	الفئة < 1	0.08	0.03	2.47	0.01
	10	الفئة < 1	0.04	0.03	1.55	0.12
	11	الفئة < 1	0.05	0.03	1.44	0.15
	12	الفئة < 1	1.00	0.00	على صفر	
13	الفئة < 1	0.34	0.16	2.11	0.04	
14	الفئة < 1	0.43	0.15	2.898	0.00	

* نظرًا لعدم وجود أي طالب أو طالبة قد قام بإجابة الفقرة إجابة مخطوءة.

يلاحظ من الجدول 48 أنّ الأفضلية في ترتيب الصفوف الكامنة الثلاثة أدائيًا لمجال محتوى الكيمياء المنسوبة للفقرات ذوات الأرقام 1 و 5 و 14 قد كانت لصالح كلٍّ من: (أ) الصف الكامن الأول مقارنة بالصف الكامن الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.34 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 14 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 4.10 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 7.63 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، ثم (ب) الصف الكامن الثالث مقارنة بالصف الكامن الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف

الكامن الثاني ما مقداره 0.35 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 14 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.43 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.447 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث. كما يلاحظ أنّ الفقرتين ذواتي الرقمين 3 و13 قد لعبتا دورًا واضحًا في أفضلية كلٍّ من: أ) الصف الكامن الأول على الصف الكامن الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 8.48 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 13 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني، ثم ب) الصف الأول على الصف الكامن الثالث؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 1.95 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 13 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.06 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث. وأخيرًا يلاحظ أنّ الفقرات ذوات الأرقام 6 و7 و8 و9 و10 و11 البالغ عددها ست فقرات قد لعبت دور واضح في أفضلية الصف الكامن الأول على الصفين الكامينين (الثاني والثالث)، وذلك بسبب عدم وجود أي طالب أو طالبة من طلبة الصف الكامن الأول قد قام بإجابة أي فقرة منها (أي الفقرة ذوات الأرقام 6 و7 و8 و9 و10 و11) إجابة خاطئة.

والجدول 49 يبين قيم معامل الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة الناتجة عن قسمة معامل الصعوبة على الخطأ المعياري لها والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجال محتوى الكيمياء لكلِّ صف من الصفوف الكامنة.

الجدول 49

قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الكيمياء لكل صف من الصفوف الكامنة والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/ الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الأول	1	-0.95	0.13	-7.65	0.00
	2	-3.09	0.27	-11.29	0.00
	3	-0.05	0.11	-0.45	0.66
	4	1.64	0.15	10.82	0.00
	5	-0.65	0.12	-5.49	0.00
	6	-15.00	0.00	على صفر*	
	7	-15.00	0.00	على صفر*	
	8	-15.00	0.00	على صفر*	
	9	-15.00	0.00	على صفر*	
	10	-15.00	0.00	على صفر*	
	11	-15.00	0.00	على صفر*	
	12	-15.00	0.00	على صفر*	
	13	0.19	0.11	1.68	0.09
	14	-1.76	0.16	-11.14	0.00
الثاني	1	0.25	0.20	1.26	0.21
	2	-1.10	0.22	-4.90	0.00
	3	2.09	0.31	6.66	0.00
	4	3.65	0.61	5.98	0.00
	5	1.39	0.24	5.69	0.00
	6	1.36	0.34	4.03	0.00
	7	1.99	0.38	5.29	0.00
	8	2.40	0.43	5.65	0.00
	9	2.04	0.35	5.86	0.00
	10	2.71	0.63	4.34	0.00
	11	2.64	0.65	4.09	0.00
	12	15.00	0.00	على صفر**	
	13	2.38	0.35	6.91	0.00
	14	-0.35	0.20	-1.76	0.08

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الثالث	1	-0.55	0.25	-2.18	0.03
	2	-2.27	0.38	-5.93	0.00
	3	0.62	0.26	2.41	0.02
	4	3.11	0.53	5.87	0.00
	5	0.33	0.23	1.40	0.16
	6	-1.71	0.33	-5.13	0.00
	7	-0.93	0.28	-3.34	0.00
	8	-1.72	0.52	-3.30	0.00
	9	-0.44	0.26	-1.73	0.08
	10	-0.40	0.23	-1.78	0.08
	11	-0.43	0.22	-1.98	0.05
	12	15.00	0.00	على صفر **	
	13	1.31	0.29	4.51	0.00
	14	-1.20	0.27	-4.50	0.00

* نظراً لإجابة كافة الطلبة في الصف الكامن الأول على الفقرات من 6 وحتى 12 إجابةً صحيحةً دونما أخطاء.
** نظراً لعدم إجابة الطلبة في الصفين الكامين الثاني والثالث على الفقرة رقم 12 إجابةً صحيحةً.

يلاحظ من الجدول 49 أن النتائج الخاصة بفقرات كل صف من الصفوف الكامنة الثلاثة لمجال محتوى الكيمياء، قد كانت على النحو الآتي: أ) الصف الكامن الأول: وجود اثنتا عشرة فقرة متطرفة من حيث الصعوبة منها فقرة واحدة تتسم بالصعوبة المفرطة ذات الرقم 4 وأربع فقرات تتسم بالسهولة المفرطة نوات الأرقام 2 و14 و1 و5 وسبع فقرات تتسم بالسهولة المفرطة نظراً لإجابة كافة الطلبة في الصف الكامن الأول على الفقرات من 6 وحتى 12 إجابةً صحيحةً دونما أخطاء بكلٍّ منها نوات الأرقام من 6 وحتى 12 ووجود فقرتين متوسطتي الصعوبة نواتي الرقمين 3 و13 بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى اثنتي عشرة فقرة سهلة وفقرتين صعبتين، ب) الصف الكامن الثاني: وجود اثنتا عشرة فقرة متطرفة في صعوبتها تتبع لمجال محتوى الكيمياء في الصف الكامن الثاني منها إحدى عشرة فقرة تتسم بالصعوبة

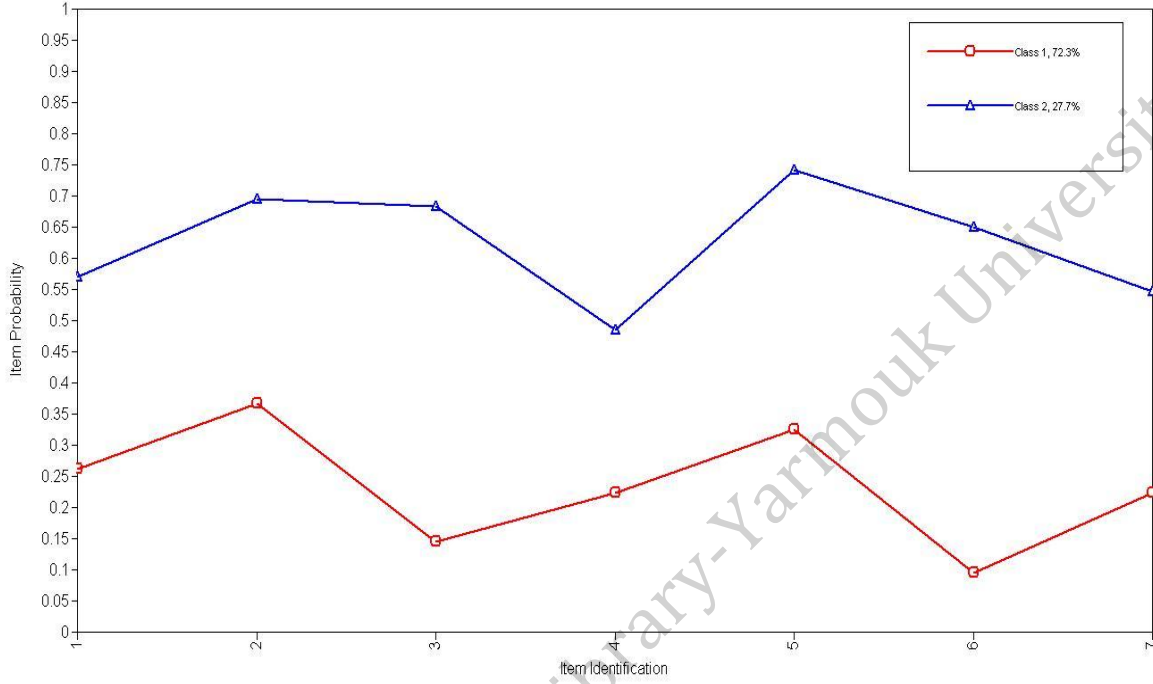
المفرطة ذات الأرقام 13 و3 و4 و9 و5 و8 و7 و10 و11 و6 والفقرة ذات الرقم 12 نظرًا لعدم إجابة الطلبة عليها إجابةً صحيحةً ووجود فقرة واحدة متطرفة السهولة ذات الرقم 2 ووجود فقرتين متوسطتي الصعوبة ذاتي الرقمين 1 و14 بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $0.01=\alpha$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى اثنتي عشرة فقرة صعبة وفقرتين سهلتين، (ج) الصف الكامن الثالث: وجود ثماني فقرات متطرفة في صعوبتها تتبع لمجال محتوى الكيمياء في الصف الكامن الثالث منها ثلاث فقرات تتسم بالصعوبة المفرطة ذاتي الرقمين 4 و13 والفقرة ذات الرقم 12 نظرًا لعدم إجابة الطلبة عليها إجابةً صحيحةً وخمس فقرات تتسم بالسهولة المفرطة ذات الأرقام 2 و6 و14 و7 و8 ووجود ست فقرات متوسطة الصعوبة ذات الأرقام 1 و3 و5 و9 و10 و11 بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $0.01=\alpha$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى خمس فقرات صعبة وتسع فقرات سهلة، مما تقدم يستفاد أن طلبة الصف الكامن الأول لم يواجهوا صعوبة في معرض إجاباتهم على فقرات مجال محتوى الكيمياء مما جعلهم يأتوا في المرتبة الأولى أدائيًا مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الثالث الذين بدورهم لم يواجهوا صعوبة في إجاباتهم على الفقرات مما جعلهم يأتوا في المرتبة الثانية أدائيًا مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الثاني الذين عانوا من صعوبة اثنتي عشرة فقرة.

يبين الشكل 11 احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة

لمجال محتوى الفيزياء في العلوم.

الشكل 11

رسم بياني لاحتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى الفيزياء في العلوم والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن



يلاحظ من الشكل 11 أنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني قد كانت أعلى من 0.50 باستثناء الفقرة ذات الرقم 4 فلم تتخطى احتمالية إجابتها إجابةً صحيحةً درجة القطع، وأنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول قد كانت أدنى من 0.50.

ولمعرفة الفقرات المرتكز عليها في تصنيف الطلبة إلى صفتين كامنين؛ كونه لا يعوّل على الرسم البياني لافتقاده إلى مراعاة الخطأ المعياري في تقدير احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً، فقد تم حساب نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفتين الكامنين لمجال محتوى الفيزياء، وذلك كما هو مبين في الجدول 50.

الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصفين الكامنين لمجال محتوى الفيزياء

الرقم	المقارنة	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
1	الفئة < 1	0.27	0.07	3.76	0.00
2	الفئة < 1	0.25	0.07	3.53	0.00
3	الفئة < 1	0.08	0.03	2.81	0.01
4	الفئة < 1	0.31	0.09	3.51	0.00
5	الفئة < 1	0.17	0.05	3.16	0.00
6	الفئة < 1	0.06	0.02	2.53	0.01
7	الفئة < 1	0.24	0.07	3.35	0.00

يلاحظ من الجدول 50 أن الأفضلية في ترتيب الصفين الكامنين أدائياً لمجال محتوى الفيزياء تُنسب للفقرات ذوات الأرقام 1 و 2 و 4 و 7 و 5 و 3 البالغ عددها ست فقرات؛ لصالح الصف الكامن الثاني على الصف الكامن الأول، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.27 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.25 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 4 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.31 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.24 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.17 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.08 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني.

والجدول 51 يبين قيم معامل الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة الناتجة عن قسمة معامل الصعوبة على الخطأ المعياري لها والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجال محتوى الفيزياء لكل صف من الصفوف الكامنة.

الجدول 51

قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى الفيزياء للصفين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/ الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الأول	1	1.04	0.14	7.38	0.00
	2	0.55	0.13	4.22	0.00
	3	1.78	0.23	7.77	0.00
	4	1.25	0.14	9.23	0.00
	5	0.73	0.14	5.32	0.00
	6	2.26	0.30	7.50	0.00
	7	1.25	0.14	9.10	0.00
الثاني	1	-0.28	0.22	-1.29	0.20
	2	-0.83	0.24	-3.44	0.00
	3	-0.77	0.30	-2.62	0.01
	4	0.06	0.23	0.25	0.80
	5	-1.05	0.29	-3.67	0.00
	6	-0.62	0.29	-2.11	0.04
	7	-0.19	0.25	-0.74	0.46

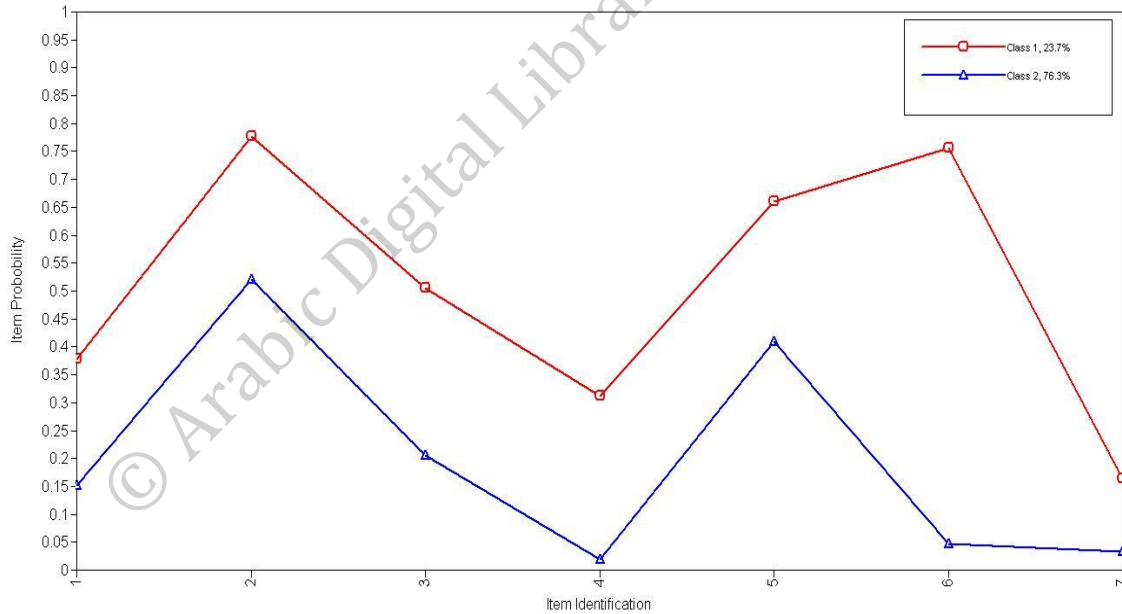
يلاحظ من الجدول 55 أن النتائج الخاصة بفقرات كل صف من الصفين الكامنين لمجال محتوى الفيزياء، قد كانت على النحو الآتي: أ) الصف الكامن الأول: أن جميع فقرات مجال محتوى الفيزياء في الصف الكامن الأول قد كانت متطرفة في صعوبتها ذوات الأرقام 4 و 7 و 3 و 6 و 1 و 5 و 2 وبالمحصلة تم تصنيف جميع الفقرات على أنها صعبة وفق اتجاه صعوبتها، ب) الصف الكامن الثاني: وجود ثلاث فقرات متطرفة في سهولتها تتبع لمجال محتوى الفيزياء في الصف الكامن الثاني

ذوات الأرقام 5 و 2 و 3 وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى ست فقرات سهلة وفقرة واحدة صعبة، مما تقدم يستفاد أن طلبة الصف الكامن الثاني لم يواجهوا صعوبة في معرض إجاباتهم معظم فقرات مجال محتوى الفيزياء بمقدار زملائهم طلبة الصف الكامن الأول مما جعلهم يأتوا في المرتبة الأولى أدائياً مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الأول.

يبين الشكل 12 احتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى علوم الأرض في العلوم.

الشكل 12

رسم بياني لاحتمال إجابة الفقرة إجابةً صحيحةً من قبل الطلبة عبر الصفوف الكامنة لمجال محتوى علوم الأرض في العلوم والنسب المئوية للطلبة في كل صف كامن



يلاحظ من الشكل 12 أنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول قد كانت أعلى من 0.50 باستثناء الفقرتين ذواتي الرقمين 4 و 7 فلم تتخطى احتمالية إجابتهما إجابةً صحيحةً درجة القطع، وأنّ احتمالية إجابة كافة الفقرات إجابةً صحيحةً من قبل طلبة

الصف الكامن الثاني قد كانت أدنى من 0.50 باستثناء الفقرة ذات الرقم 2 فقد تخطت احتمالية إجابتها إجابةً صحيحةً درجة القطع.

ولمعرفة الفقرات المرتكز عليها في تصنيف الطلبة إلى صنفين كامنين؛ كونه لا يعوّل على الرسم البياني لافتقاده إلى مراعاة الخطأ المعياري في تقدير احتمالية إجابة الفقرة إجابةً صحيحة، فقد تم حساب نسب الأرجحية المقارنة عبر الصنفين الكامنين لمجال محتوى علوم الأرض، وذلك كما هو مبين في الجدول 52.

الجدول 52

الدلالات الإحصائية لنسب الأرجحية المقارنة عبر الصنفين الكامنين لمجال محتوى علوم الأرض

الرقم	الصف الأول مقارنة بالصف الثاني	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
1	<	1	3.40	1.01	0.00
2	<	1	3.18	1.16	0.01
3	<	1	3.94	1.34	0.00
4	<	1	22.79	14.17	0.11
5	<	1	2.81	1.06	0.01
6	<	1	63.96	61.64	0.30
7	<	1	5.77	3.03	0.06

يلاحظ من الجدول 52 أنّ الأفضلية في ترتيب الصنفين الكامنين لمجال محتوى علوم الأرض تُنسب للفقرات ذوات الأرقام 1 و3 و2 و5 البالغ عددها أربع فقرات؛ لصالح الصف الكامن الأول على الصف الكامن الثاني، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.40 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.94 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول

ما مقداره 3.18 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.81 ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثاني.

والجدول 53 يبين قيم معامل الصعوبة بوحدة اللوجيت والخطأ المعياري لها والعلامة الزائفة الناتجة عن قسمة معامل الصعوبة على الخطأ المعياري لها والدلالة الإحصائية للعلامة الزائفة لفقرات مجال محتوى علوم الأرض لكل صف من الصفوف الكامنة.

الجدول 53

قيم معامل الصعوبة باللوجيت لفقرات مجال محتوى علوم الأرض للصفين الكامنين والخطأ المعياري لها وعلامتهما الزائفة ودالاتها الإحصائية

الصف الكامن	الرقم	التقدير	الخطأ المعياري	التقدير/الخطأ المعياري	الدلالة الإحصائية
الأول	1	0.50	0.25	2.02	0.04
	2	-1.24	0.36	-3.49	0.00
	3	-0.02	0.32	-0.07	0.95
	4	0.80	0.34	2.33	0.02
	5	-0.67	0.35	-1.91	0.06
	6	-1.14	0.47	-2.40	0.02
	7	1.63	0.31	5.34	0.00
الثاني	1	1.72	0.17	10.01	0.00
	2	-0.09	0.11	-0.79	0.43
	3	1.35	0.15	9.15	0.00
	4	3.92	0.59	6.67	0.00
	5	0.37	0.11	3.40	0.00
	6	3.02	0.98	3.09	0.00
	7	3.38	0.40	8.41	0.00

يلاحظ من الجدول 53 أن النتائج الخاصة بفقرات كل صف من الصفين الكامنين لمجال

محتوى علوم الأرض، قد كانت على النحو الآتي: أ) الصف الكامن الأول: وجود فقرة وحيدة متطرفة

في صعوبتها ذات الرقم 7 ووجود فقرة وحيدة متطرفة في سهولتها ذات الرقم 2 وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى ثلاث فقرات صعبة وأربع فقرات سهلة، ب) الصف الكامن الثاني: وجود ست فقرات متطرفة في صعوبتها تتبع لمجال محتوى علوم الأرض في الصف الكامن الثاني ذوات الأرقام 1 و 3 و 7 و 4 و 5 و 6 ووجود فقرة واحدة متوسطة الصعوبة ذات الرقم 2 بدون دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة $\alpha=0.01$ وبالمحصلة تم تصنيف الفقرات وفق اتجاه صعوبتها إلى 6 فقرات صعبة وفقرة واحدة سهلة، مما تقدم يستفاد أن طلبة الصف الكامن الأول لم يواجهوا صعوبة في معرض إجابتهم على فقرات مجال محتوى علوم الأرض بمقدار زملائهم طلبة الصف الكامن الثاني مما جعلهم يأتوا في المرتبة الأولى أدائياً مقارنة بزملائهم من ذوي الصف الكامن الثاني.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الفصل الخامس مناقشة نتائج الدراسة

يتناول هذا الفصل مناقشة نتائج الدراسة التي تهدف إلى تحليل الصف الكامن لأداء طلبة الصف الثامن في الأردن على اختبارات تمس (TIMSS 2011) في الرياضيات والعلوم، وذلك وفقاً للترتيب الآتي:

أولاً. مناقشة النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة الخاصة بمجالات محتوى اختبار تمس في الرياضيات.

أ. مناقشة نتائج مجال محتوى الأعداد

أفرزت نتائج التحليل ثلاثة صفوف كامنة كانت الأفضلية فيها للصف الثالث على الأول وأخيراً الثاني، واختلاف الأداء على الفقرات 5 و 9 و 2 هو العامل الحاسم في عملية التصنيف ويعزى هذا الاختلاف إلى جملة من الأسباب التي تتمثل بالاعتماد على نسب الأرجحية المقارنة حيث كانت لصالح كلٍّ من: أ) الصف الكامن الثالث مقارنة بالصف الأول؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.53 من احتمال اجابته من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 5 تنص على (Length of shorter string piece) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.79 من احتمال اجابته من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 9 تنص على (Which statement is true) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف

الكامن الأول ما مقداره 0.14 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 2 تنص على (Present of games the team lose) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، ثم ب) الصف الكامن الثالث مقارنة بالصف الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.34 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الثاني ، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.54 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الثاني ، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.07 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الثاني ، (ج) الصف الكامن الأول مقارنة بالصف الكامن الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 1.548 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 1.467 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.099 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني .

فيما أظهرت نتائج سؤال الدراسة الرابع أنّ الفقرات ذوات الأرقام 6 و7 و8 و1 البالغ عددها أربع فقرات قد لعبت دور واضح في أفضلية الصف الكامن الثالث على الصف الكامن الأول أدائياً؛

حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 6 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 0.58 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الأوّل مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 6 تنص على (Which is a prime number) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 0.28 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الأوّل مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 7 تنص على (Answer to Robert's problem) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 0.45 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الأوّل مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 8 تنص على (Fraction of diagram shaded) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأوّل ما مقداره 0.687 من ضعف أداء طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الأوّل مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 1 تنص على (What is the value of cube of 3) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد.

في حين أظهرت نتائج سؤال الدراسة الرابع أنّ الفقرة ذات الرقم 8 قد لعبت دور واضح في أفضلية الصف الكامن الثالث على الصف الكامن الثاني أدائيًا، وذلك بسبب عدم وجود أي طالب أو طالبة من طلبة الصف الكامن الثاني قد قام بإجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً وأخيرًا؛ أظهرت نتائج

سؤال الدراسة الرابع أنّ الفقرة ذات الرقم 8 قد لعبت دور واضح في أفضلية الصف الكامن الأوّل على الصف الكامن الثاني أدائيًا، وذلك بسبب عدم وجود أي طالب أو طالبة من طلبة الصف الكامن الثاني قد قام بإجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً .

مما تقدم؛ يتضح وجود سبع فقرات من أصل تسع فقرات تخص مجال محتوى الأعداد ذوات الأرقام (1، 2، 5، 6، 7، 8، 9) قد لعبت دورًا بارزًا في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى ثلاثة صفوف كامنة، في حين أن الفقرتين ذواتي الرقمين (3، 4) لم تلعبا دورًا يذكر في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى أي عدد من الصفوف الكامنة.

والملحق (ط) يساعد في معرفة الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى ثلاثة صفوف كامنة في مجال محتوى الأعداد بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة (Dimitrov, 2013) معها، وذلك على النحو الآتي:

1. جاء الصف الثالث للطلبة الأعلى أداءً البالغ عددهم $(76 + 77 = 153)$ طالبًا وطالبةً

بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ ممن يدرسه

معلمون ومعلمات، ثم جاء الصف الأوّل للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم 135 طالبًا

وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل

223 طالبًا وطالبةً ممن يدرسه المعلمات، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء

البالغ عددهم 88 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى

الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 149 طالبًا وطالبةً ممن يدرسه المعلمين.

2. جاء الصف الثالث للطلبة الأعلى أداءً البالغ عددهم $(80 + 74 = 154)$ طالبًا وطالبةً بدون باقي

معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ ، ثم جاء الصف الأوّل

للطالبات متوسطات الأداء البالغ عددهن 142 طالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا

عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 225 طالبًا وطالبة، ثم جاء الصف الثاني للطلاب متأخري الأداء البالغ عددهم 87 طالبًا بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 152 طالبًا وطالبة.

3. جاء الصف الثالث للطلبة الأعلى أداءً البالغ عددهم (72 + 51 + 31 = 154) طالبًا وطالبة بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ ممن يدرسون في مدارس الذكور والإناث والمختلطة، ثم جاء الصف الأول للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم (85 + 66 = 151) طالبًا وطالبة ممن يدرسون في مدارس الإناث والمدارس المختلطة بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 225 طالبًا وطالبة، ثم جاء الصف الثاني للطلاب متأخري الأداء البالغ عددهم 84 طالبًا ممن يدرسون في مدارس الذكور بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 152 طالبًا وطالبة.

4. جاء الصف الثالث للطلبة الأعلى أداءً البالغ عددهم 125 طالبًا وطالبة بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 144 طالبًا وطالبة ممن أقرّوا أنّ منهاج الرياضيات غير متطور ولا يلبي احتياجاتهم المعرفية، ثم جاء الصف الأول للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم 54 طالبًا وطالبة بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 221 طالبًا وطالبة ممن يُقرّون أنّ منهاج الرياضيات مُتطور، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم (29 + 122 = 151) طالبًا وطالبة بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ ذلك أنّ حالة إقرارهم بتطور منهاج الرياضيات لم تلعب دورًا وفقًا للباقي المعياري المُعدّل.

5. جاء الصف الثالث للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 17 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 154 طالبًا وطالبةً ممن يتبعون لمدارس خاصة، ثم جاء الصف الأوَّل للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم (210 + 15 = 225) طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ ممن يتبعون لمدارس حكومية وخاصة، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 149 طالبًا وطالبةً من أصل 152 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ ممن يتبعون لمدارس حكومية.

6. جاء الصف الثالث للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (81 + 73 = 154) طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ ممن يتبعون لمديريات تربية منخفضة ومرتفعة الأداء، ثم جاء الصف الأوَّل للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم (121 + 104 = 225) طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ ممن يتبعون لمديريات التربية منخفضة ومرتفعة الأداء، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 89 طالبًا وطالبةً من أصل 152 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ ممن يتبعون لمديريات تربية منخفضة الأداء.

مما تقدم يتضح بشكل جلي أنَّ الأسباب الكامنة وراء المُمايزة بين قدرات الطلبة على هيئة صفوف كامنة في مجال محتوى الأعداد تصبُّ في مصلحة الطالبات ممن يُدرَّسن من قبل معلمات في مدارس خاصة مخصصة للإناث وممن يُقررن بعدم مراعاة المنهاج لاحتياجاتهم المعرفية.

ب. مناقشة نتائج مجال محتوى الجبر

أفرزت نتائج التحليل صفيين كامنين كانت الأفضلية فيها للصف الأول على الثاني ، واختلاف الأداء على الفقرات 2 و 1 و 3 و 9 و 7 و 8 هو العامل الحاسم في عملية التصنيف ويعزى هذا الاختلاف إلى جملة من الأسباب التي تتمثل بالاعتماد على نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.67 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنَّ الفقرة رقم 2 تنص على (Formula for distance traveled) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.57 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنَّ الفقرة رقم 1 تنص على (Relationship between x and y) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 11.48 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنَّ الفقرة رقم 3 تنص على (Value of the expression) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 5.20 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنَّ الفقرة رقم 9 تنص على (Solve for simultaneous equations) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.14 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنَّ الفقرة رقم 7

تتص على (What does $(ab + 1)^2$ equal) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 13.93 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 8 تتص على (Identify an equivalent expression) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد.

مما تقدم؛ يتضح وجود ست فقرات من أصل تسع فقرات تخص مجال محتوى الجبر ذوات الأرقام (1، 2، 3، 7، 8، 9) قد لعبت دورًا بارزًا في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى صنفين كامنين، في حين أنّ الفقرات ذوات الأرقام (4، 5، 6) لم تلعب دورًا يذكر في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى أي عدد من الصفوف الكامنة.

والملاحق (ي) يساعد في معرفة الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صنفين كامنين في مجال محتوى الجبر بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة معها، وذلك على النحو الآتي:

1. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 89 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 98 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بطرح أسئلة عليهم داخل الغرفة الصفية وممن يقومون بشرح خطوات حلّ المسائل لهم معظم وقت الدرس، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 54 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 426 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بطرح أسئلة عليهم داخل الغرفة الصفية وممن يقومون بشرح خطوات حلّ المسائل لهم نصف وقت الدرس.

2. جاء الصف الأول للطالبات مرتفعات الأداء البالغ عددهن 63 طالبةً بدون باقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 102 طالباً وطالبةً،

ثم جاء الصف الثاني للطلاب متأخري الأداء البالغ عددهم 221 طالباً بباقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 429 طالباً وطالبةً.

3. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 90 طالباً وطالبةً بباقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 102 طالباً وطالبةً

ممن يقطنون في المُدن، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 91

طالباً وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من

أصل 429 طالباً وطالبةً ممن يقطنون في الأرياف.

مما تقدم يتضح بشكل جلي أنّ الأسباب الكامنة وراء المُمايزة بين قدرات الطلبة على

هيئة صفوف كامنة في مجال محتوى الجبر تصبُّ في مصلحة الطالبات ممن يدرسن في

مدارس المدن وممن يقوم معلميهن على تقديم شروحات لحلّ المسائل.

ج. مناقشة نتائج مجال محتوى الهندسة

أفرزت نتائج التحليل صفتين كامنين كانت الأفضلية فيها للصف الثاني على الأول، واختلاف

الأداء على الفقرتين 3 و 2 هو العامل الحاسم في عملية التصنيف ويعزى هذا الاختلاف إلى جملة من

الأسباب التي تتمثل بالاعتماد على نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفتين الكامنين؛ حيث تشكل

احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.35 من

احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن

الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 3 تنص على

(Which 2 shapes fit together) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم العليا (التعليل التي تشتمل

التحليل والتركيب والتقويم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.31 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 2 تنص على (What is the perimeter of the figure) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم العليا (التعليل التي تشتمل التحليل والتركيب والتقويم) وهي من نوع الاختيار من متعدد.

مما تقدم؛ يتضح وجود فقرتين من أصل ست فقرات تخص مجال محتوى الهندسة ذواتي الرقمين (2، 3) قد لعبت دوراً بارزاً في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى صفتين كامنين، في حين أنّ الفقرات ذوات الأرقام (1، 4، 5، 6) لم تلعب دوراً يذكر في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى أي عدد من الصفوف الكامنة.

والملحق (ك) يساعد في معرفة الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفتين كامنين في مجال محتوى الهندسة بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة معها، وذلك على النحو الآتي:

1. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم $(65=5+60)$ طالباً وطالبة بدون

باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 97

طالباً وطالبة ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بشرح خطوات حلّ المسائل لهم معظم وقت

الدرس وبعض الدروس، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 56

طالباً وطالبة بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من

أصل 457 طالباً وطالبة ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بطرح أسئلة عليهم داخل الغرفة

الصفية وممن يقومون بشرح خطوات حلّ المسائل لهم نصف وقت الدرس.

2. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 55 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 68 طالبًا وطالبةً ممن دُرِّسوا الخصائص الهندسية قبل الصف الثامن، ثم جاء الصف الأوَّل للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 145 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 458 طالبًا وطالبةً ممن دُرِّسوا الخصائص الهندسية ضمن الصف الثامن.

3. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 37 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 68 طالبًا وطالبةً ممن قاموا بتطبيق القياسات (Applying Measurements) قبل الصف الثامن، ثم جاء الصف الأوَّل للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 209 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 451 طالبًا وطالبةً ممن قاموا بتطبيق القياسات ضمن الصف الثامن.

4. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (19=3+7+9) طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 69 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مديريات (عمَّان الخاصة، إربد الأولى، قصبه الكرك)، ثم جاء الصف الأوَّل للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم (52+24+11+14+1+37+27+19+2+10+10+15+2+14+4+14+19+6+3=284) طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 462 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مديريات (عمَّان الأولى، عمَّان الثالثة، البادية الوسطى، قصبه السلط، دير علا، الزرقاء الأولى، الرُّصيفة، الزرقاء الثانية، مادبا، الكورة،

الأغوار الشمالية، الرمثا، إربد الثالثة، قسبة المفرق، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، جرش، الطفيلة، البادية الجنوبية).

5. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم $(1 + 9 + 12 = 22)$ طالبًا وطالبةً

ببإجمالي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 69

طالبًا وطالبةً ممن درسوا في المدارس الخاصة ومدارس الثقافة العسكرية ومدارس وكالة

الغوث، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 390 طالبًا وطالبةً

ببإجمالي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 462

طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس وزارة التربية والتعليم.

6. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 19 طالبًا وطالبةً ببإجمالي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 69 طالبًا وطالبةً

ممن درسوا في مدارس ذات فترتين، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ

عددهم 388 طالبًا وطالبةً ببإجمالي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة

$\alpha = 0.05$ من أصل 462 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس ذات فترة واحدة.

7. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 67 طالبًا وطالبةً ببإجمالي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 69 طالبًا وطالبةً

ممن درسوا في مدارس لا تتبع لبرنامج مدرستي، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري

الأداء البالغ عددهم 56 طالبًا وطالبةً ببإجمالي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند

مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 462 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس تتبع

لبرنامج مدرستي.

8. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 14 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 69 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس تتبع للبرنامج الاستكشافي، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 409 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 462 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس لا تتبع للبرنامج الاستكشافي.

9. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 14 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 48 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس تتبع للبرنامج الاستكشافي، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم (143=93+50) طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 392 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس تتبع لبرنامج مدرستي وبرنامج دعم التطوير التربوي (ERSP: Education Reform Support Program).

10. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 22 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 69 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس غير حكومية، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 390 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 462 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس حكومية.

11. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 12 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 69 طالبًا وطالبةً

ممن درسوا في مدارس خاصة، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم

439 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة

$\alpha=0.05$ من أصل 462 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس غير خاصة.

مما تقدم يتضح بشكل جلي أنَّ الأسباب الكامنة وراء المُمايزة بين قدرات الطلبة على هيئة صفوف كامنة في مجال محتوى الهندسة تصبُّ في مصلحة الطلبة الذين يقوم معلمهم بشرح لخطوات حلِّ المسائل وممن دُرِّسوا الخصائص الهندسية وممن تلقَّوا تطبيق القياسات قبل الصف الثامن الأساسي وممن يتبعون لبعض المديریات دون غيرها من المديریات وممن يدرسون في مدارس غير تابعة لوزارة التربية والتعليم وذات فترتين صباحية ومساءلية ولا تتبع لبرنامج مدرستي وتتبع للبرنامج الاستكشافي وغير حكومية وخاصة.

د. مناقشة نتائج مجال محتوى البيانات والاحتمالات

أفرزت نتائج التحليل صفين كامنين كانت الأفضلية فيها للصف الأول على الثاني ، واختلاف الأداء على الفقرات 5 و 2 و 3 و 4 و 7 و 1 و 8 هو العامل الحاسم في عملية التصنيف ويعزى هذا الاختلاف إلى جملة من الأسباب التي تتمثل بالاعتماد على نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفين الكامنين؛ أنَّ الأفضلية في ترتيب الصفين الكامنين أدائيًا لمجال محتوى البيانات والاحتمالات تُنسب للفقرات ذوات الأرقام 5 و 2 و 3 و 4 و 7 و 1 و 8 البالغ عددها سبع فقرات؛ لصالح الصف الكامن الأول على الصف الكامن الثاني، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 8.43 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنَّ الفقرة رقم 5 تنص على (Girls playing video games) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 6.02 من احتمال اجابتها من قبل

طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 2 تنص على (Difference in high and low temp) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.02 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 3 تنص على (Speed time graph) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 4 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.23 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 4 تنص على (How likely it will rain) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 5.52 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 7 تنص على (Raspberry as favorite flavor) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 11.09 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 1 تنص على (Speed on the speedometer) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وأخيرًا؛ تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 8 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 6.96 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 8 تنص على (Explain why Pat is correct) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم العليا (التعليل التي تشتمل التحليل والتركيب والتقويم) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل).

مما تقدم؛ يتضح وجود سبع من أصل ثمان فقرات تخص مجال محتوى البيانات والاحتمالات
ذوات الأرقام (1، 2، 3، 4، 5، 7، 8) قد لعبت دورًا بارزًا في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى صفيين
كامنين، في حين أنّ الفقرة ذات الرقم 6 لم تلعب دورًا يذكر في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى أي
عدد من الصفوف الكامنة.

والملاحق (ل) يساعد في معرفة الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفيين كامنين في مجال
محتوى البيانات والاحتمالات بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة معها، وذلك
على النحو الآتي:

1. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (12+148=160) طالبًا وطالبةً
ببإقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 168
طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بشرح خطوات حلّ المسائل لهم معظم وقت
الدرس وبعض الدروس، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 50
طالبًا وطالبةً ببإقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من
أصل 356 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بشرح خطوات حلّ المسائل لهم
نصف وقت الدرس.

2. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (4+134=138) طالبًا وطالبةً
ببإقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 168
طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم باستعراض كيفية إكمال الحلّ (Monitor
Completeness) لهم معظم وقت الدرس وبعض الدروس، ثم جاء الصف الثاني للطلبة
متأخري الأداء البالغ عددهم 106 طالبًا وطالبةً ببإقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا

عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 355 طالبًا وطالبة ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم باستعراض كيفية إكمال الحلّ لهم أحيانًا أثناء وقت الدرس.

3. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 136 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 170 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم باختبارهم اختبارات صفية تؤكد على مضمون المادّة الدراسية، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم (111=5+106) طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 357 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم باختبارهم اختبارات صفية شبه توكيدية أو لا تؤكد بشكل بسيط على مضمون المادّة الدراسية.

4. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (74=10+64) طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 164 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بطرح أسئلة تفسيرية أثناء الاختبارات تستثير المهارات العقلية العليا بشكل دائم أو بشكل غير دائم، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 220 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 340 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بطرح أسئلة تفسيرية أثناء الاختبارات تستثير المهارات العقلية العليا في بعض الأحيان.

5. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 76 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 168 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلمهم ومعلماتهم بتوجيههم للاستعانة بالتقنيات المعلوماتية لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ

عدددهم 233 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 354 طالبًا وطالبةً ممن لا يقوم معلميهـم ومعلماتهم بتوجيههم للاستعانة بالتقنيات المعلوماتية لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات.

6. جاء الصف الأوَّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عدددهم 81 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 166 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلميهـم ومعلماتهم باستثارة مهارات التفكير الناقد لديهم لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عدددهم 213 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 353 طالبًا وطالبةً ممن لا يقوم معلميهـم ومعلماتهم باستثارة مهارات التفكير الناقد لديهم لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات.

7. جاء الصف الأوَّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عدددهم 83 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 166 طالبًا وطالبةً ممن يقوم معلميهـم ومعلماتهم بمراعاة احتياجاتهم لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عدددهم 207 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 350 طالبًا وطالبةً ممن لا يقوم معلميهـم ومعلماتهم بمراعاة احتياجاتهم لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات.

8. جاء الصف الأوَّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عدددهم (16+2+8+8+13+7+5) (66=7) طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 172 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مديريات (عمَّان الخاصة، مأدبا،

العقبة، ثم [قصة السلط، إربد الأولى، بني كنانة، الرمثا، عجلون]، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم (19 + 41 + 32 + 20 + 34 + 8 + 1 + 13 + 30 + 4 + 9 + 7 + 2 + 11 + 15 + 5 + 5 = 256) طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 359 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مديريات (الزرقاء الثانية، ثم [عمّان الأولى، عمّان الثانية، عمّان الثالثة، عمّان الرابعة، البادية الوسطى، دير علا، عين الباشا، الزرقاء الأولى، إربد الثانية، الكورة، الأغوار الشمالية، إربد الثالثة، قصة المفروق، البادية الشمالية الشرقية، البادية الشمالية الغربية، جرش، الطفيلة، معان]).

9. جاء الصف الأوّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (20 + 21 + 1 = 42) طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 172 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في المدارس الخاصة ومدارس الثقافة العسكرية ومدارس وكالة الغوث، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 307 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 359 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس وزارة التربية والتعليم.

10. جاء الصف الأوّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 22 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 172 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس مستأجرة، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 335 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 359 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس مملوكة للسلطة المشرفة.

11. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 152 طالبًا وطالبةً بباقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 172 طالبًا وطالبةً

ممن درسوا في مدارس غير تابعة لبرنامج المعونة الأمريكية (المدارس المجتمعية)، ثم

جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 82 طالبًا وطالبةً بباقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 359 طالبًا وطالبةً

ممن درسوا في مدارس تابعة لبرنامج المعونة الأمريكية (المدارس المجتمعية).

12. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 42 طالبًا وطالبةً بباقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 172 طالبًا وطالبةً

ممن درسوا في مدارس غير تابعة لوزارة التربية والتعليم، ثم جاء الصف الثاني للطلبة

متأخري الأداء البالغ عددهم 307 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا

عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 359 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس تابعة

لوزارة التربية والتعليم.

13. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 21 طالبًا وطالبةً بباقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 172 طالبًا وطالبةً

ممن درسوا في مدارس خاصة، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم

345 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة

$\alpha=0.05$ من أصل 359 طالبًا وطالبةً ممن درسوا في مدارس غير خاصة.

مما تقدم يتضح بشكل جلي أنّ الأسباب الكامنة وراء المُمايزة بين قدرات الطلبة على هيئة

صفوف كامنة في مجال محتوى البيانات والاحتمالات تصبُّ في مصلحة الطلبة ممن يقوم معلمهم

باستعراض كيفية حل المسائل مع تقديم شروحات لكل خطوة من خطواتها وبإخضاع الطلبة لاختبارات

صيفة تؤكد على مضمون المادة الدراسية ويطرح أسئلة تفسيرية أثناء الاختبارات تستثير المهارات العقلية العليا وبتوجيه الطلبة إلى الاستعانة بالتقنيات المعلوماتية وبمراعاة احتياجاتهم لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات وباستثارة مهارات التفكير الناقد وممن يدرسون في مدارس تتبع لبعض مديريات التربية دون غيرها من المديریات ولا تتبع بسلطتها إلى وزارة التربية والتعليم ومستأجرة وغير تابعة لبرنامج المعونة الأمريكية وخاصة.

ثانياً. مناقشة النتائج المتعلقة بأسئلة الدراسة الخاصة بمجالات محتوى اختبار تمس في العلوم.

أ. مناقشة نتائج مجال محتوى الأحياء

أفرزت نتائج التحليل صفيين كامنين كانت الأفضلية فيها للصف الثاني على الأول ، واختلاف الأداء على الفقرات 10 و 6 و 3 و 9 و 7 هو العامل الحاسم في عملية التصنيف ويعزى هذا الاختلاف إلى جملة من الأسباب التي تتمثل بالاعتماد على نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين؛ لصالح الصف الكامن الثاني على الصف الكامن الأول، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 10 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.30 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 10 تنص على (Acquired characteristics) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 6 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.42 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 6 تنص على (Advantage for viceroy butterfly) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً

من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.46 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 3 تنص على (O₂-CO₂ exchange in an animal skin) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 9 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.54 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 9 تنص على (Biceps and triceps) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.17 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 7 تنص على (Influenza: Cause) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد.

مما تقدم؛ يتضح وجود خمس فقرات من أصل إحدى عشرة فقرة تخص مجال محتوى الأحياء ذوات الأرقام (3، 6، 7، 9، 10) قد لعبت دورًا بارزًا في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى صنفين كامينين، في حين أن الفقرات ذوات الأرقام (1، 2، 4، 5، 8، 11) لم تلعب دورًا يذكر في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى أي عدد من الصفوف الكامنة.

والمالحق (م) يساعد في معرفة الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفتين كامنين في مجال محتوى الأحياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة معها، وذلك على النحو الآتي:

1. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 141 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 234 طالبًا وطالبةً ممن يقوم على تدريسهم معلمات، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 161 طالبًا وطالبةً من معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 291 طالبًا وطالبةً ممن يقوم على تدريسهم معلمين.
2. جاء الصف الثاني للطلبات مرتفعات الأداء البالغ عددهن 144 طالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 237 طالبًا وطالبةً، ثم جاء الصف الأول للطلاب متأخري الأداء البالغ عددهم 157 طالبًا وطالبةً من معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 294 طالبًا وطالبةً.
3. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم $(10+18+5+10+13+2)$ و $(2+24+22+8+8+8+11+5=146)$ طالبًا وطالبةً من معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ ممن يتبعون لمديريات التربية (إربد الأولى، العقبة، ثم [معان، قصبه السلط، جرش، مادبا، إربد الثالثة، عمّان الثانية، الزرقاء الأولى، بني كنانة، قصبه المفرق، البادية الشمالية الغربية، عمّان الخاصة، البادية الوسطى]) من أصل 237 طالبًا وطالبةً، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم $(3+29+2+12+11+4+3+16+10+1+5+8+37+20+15+10=186)$

طالبًا وطالبةً من معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 294 طالبًا وطالبةً ممن يتبعون لمديريات التربية (الزرقاء الثانية، الكورة، ثم إربد الثانية، عمّان الرابعة، البادية الجنوبية، عجلون، عين الباشا، قصبه الكرك، البادية الشمالية الشرقية، عمّان الثالثة، الرمثا، دير علا، الطفيلة، الأغوار الشمالية، عمّان الأولى، الرصيفة)].

4. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (153=64+89) طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 237 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس خاصة بالإناث ومختلطة، ثم جاء الصف الأول للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 146 طالبًا وطالبةً من معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 294 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس خاصة بالذكور.

مما تقدم يتضح بشكل جلي أنّ الأسباب الكامنة وراء المُمايزة بين قدرات الطلبة على هيئة صفوف كامنة في مجال محتوى الأحياء تصبُّ في مصلحة الطالبات ممن يُدرَّسْنَ من قبل معلمات في مدارس خاصة مخصصة للإناث وممن يتبعن لمديريات تربية دون غيرها من المديريات.

ب. مناقشة نتائج مجال محتوى الكيمياء

أفرزت نتائج التحليل ثلاثة صفوف كامنة كانت الأفضلية فيها للصف الأول على الثاني وأخيرًا الثالث ، واختلاف الأداء على الفقرات 1 و 5 و 14 هو العامل الحاسم في عملية التصنيف ويعزى هذا الاختلاف إلى جملة من الأسباب التي تتمثل بالاعتماد على نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفوف الكامنة الثلاثة؛ قد كانت لصالح كلٍّ من: أ) الصف الكامن الأول مقارنة بالصف الكامن

الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.34 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 1 تنص على (Which nails rusted most) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد ، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 14 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 4.10 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 14 تنص على (Example of chemical change) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 7.63 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 5 تنص على (Why oil floats on top of water) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل) ، ثم ب) الصف الكامن الثالث مقارنة بالصف الكامن الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.35 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الثاني مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 5 تنص على (Why oil floats on top of water) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 14 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.43 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الثاني مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 14 تنص على (Example of chemical change) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من

متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الثاني ما مقداره 0.447 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثالث على حساب طلبة الصف الكامن الثاني مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 1 تنص على (Which nails rusted most) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد.

فيما أظهرت نتائج سؤال الدراسة الثامن أنّ الفقرتين ذواتي الرقمين 3 و13 قد لعبتا دورًا واضحًا في أفضلية كلٍّ من: أ) الصف الكامن الأول على الصف الكامن الثاني؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 8.48 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 3 تنص على (Which solution is more dilute) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 13 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 8.96 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 13 تنص على (Is element metal or nonmetal) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم العليا (التعليل الذي يشتمل على التحليل والتركيب والتقويم) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، ثم ب) الصف الأول على الصف الكامن الثالث؛ حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 1.95 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثالث؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 3 تنص على (Which solution is more dilute) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 13 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.06 من احتمال اجابتها من قبل طلبة

الصف الكامن الثالث؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 13 تنص على (Is element metal or nonmetal) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم العليا (التعليل الذي يشتمل على التحليل والتركيب والتقويم) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل).

في حين أظهرت نتائج سؤال الدراسة الثامن أنّ الفقرات ذوات الأرقام 6 و7 و8 و9 و10 و11 البالغ عددها ست فقرات قد لعبت دور واضح في أفضلية الصف الكامن الأوّل على الصف الكامن الثاني، وذلك بسبب عدم وجود أي طالب أو طالبة من طلبة الصف الكامن الأوّل قد قام بإجابة أي فقرة منها (أي الفقرات ذوات الأرقام 6 و7 و8 و9 و10 و11) إجابة مخطوءة؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرات ذوات الأرقام (6، 7، 8، 9، 10، 11) التي قد نصّت على بادئةٍ مشتركة لكلّ منها (Symbols represent elements) وهي فقرات تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد.

وأخيرًا؛ أظهرت نتائج سؤال الدراسة الثامن أنّ الفقرات ذوات الأرقام 6 و7 و8 و9 و10 و11 البالغ عددها ست فقرات قد لعبت دور واضح في أفضلية الصف الكامن الأوّل على الصف الكامن الثالث، وذلك بسبب عدم وجود أي طالب أو طالبة من طلبة الصف الكامن الأوّل قد قام بإجابة أي فقرة منها (أي الفقرات ذوات الأرقام 6 و7 و8 و9 و10 و11) إجابة مخطوءة؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرات ذوات الأرقام (6، 7، 8، 9، 10، 11) التي قد نصّت على بادئةٍ مشتركة لكلّ منها (Symbols represent elements) وهي فقرات تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد.

مما تقدم؛ يتضح وجود إحدى عشرة فقرة من أصل أربع عشرة فقرة تخص مجال محتوى الكيمياء ذوات الأرقام (1، 3، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 13، 14) قد لعبت دورًا بارزًا في

تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى ثلاثة صفوف كامنة، في حين أن الفقرات ذوات الأرقام (2، 4، 12) لم تلعب دوراً يذكر في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى أي عدد من الصفوف الكامنة.

والملاحق (ن) يساعد في معرفة الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى ثلاثة صفوف كامنة في مجال محتوى الكيمياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة معها، وذلك على النحو الآتي:

1. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 181 طالباً وطالبةً من معياري

مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 317 طالباً وطالبةً

ممن يقوم على تدريسهم معلمات، ثم جاء الصف الثالث للطلبة متوسطي الأداء البالغ

عددهم 53 طالباً وطالبةً بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى

الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 94 طالباً وطالبةً ممن يقوم على تدريسهم معلمين، ثم جاء

الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم 65 طالباً وطالبةً من معياري مُعدّل

موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 114 طالباً وطالبةً ممن

يقوم على تدريسهم معلمين.

2. جاء الصف الأول للطالبات مرتفعات الأداء البالغ عددهن 184 طالبةً بباقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 320 طالبةً وطالبةً،

ثم جاء الصف الثالث للطلاب متوسطي الأداء البالغ عددهم 50 طالباً بدون باقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 94 طالباً وطالبةً، ثم

جاء الصف الثاني للطلاب متأخري الأداء البالغ عددهم 64 طالباً بدون باقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 117 طالباً وطالبةً.

3. جاء الصف الأوّل للطلبة ذوي الأداء المرتفع البالغ عددهم (17+25+10+2+131+

4=189) طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة

$\alpha=0.05$ من أصل 320 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس تابعة لمحافظة

(جرش، البلقاء، العقبة، مادبا، عمّان، الطفيلة)، ثم جاء الصف الثالث للطلبة ذوي الأداء

المتوسط البالغ عددهم (5+19+39=67) طالبًا وطالبةً من معياري مُعدّل موجب دال

إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 94 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في

مدارس تابعة لمحافظة (معان، إربد، عمّان، عجلون)، ثم جاء الصف الثاني للطلبة

متأخري الأداء البالغ عددهم (30+3+6+2+8=49) طالبًا وطالبةً من معياري مُعدّل

موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 117 طالبًا وطالبةً ممن

يدرسون في مدارس تابعة لمحافظة (الزرقاء، الكرك، عجلون، الطفيلة، المفرق).

4. جاء الصف الأوّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (122+77=199) طالبًا وطالبةً

ببإجمالي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 320

طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس خاصة بالإناث ومختلطة، ثم جاء الصف الثالث

للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم (48+26=74) طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري

مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 94 طالبًا وطالبةً ممن

يدرسون في مدارس خاصة بالذكور ومختلطة، ثم جاء الصف الثاني للطلاب متأخري

الأداء البالغ عددهم 61 طالبًا وبإجمالي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى

الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 117 طالبًا ممن يدرسون في مدارس خاصة بالذكور.

5. جاء الصف الأوّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (38+28=66) طالبًا وطالبةً

ببإجمالي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 320

طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس خاصة ومدارس تابعة لوكالة الغوث، ثم جاء الصف الثالث للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم $(87=86+1)$ طالبًا وطالبةً من معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 94 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس حكومية ومدارس الثقافة العسكرية، ثم جاء الصف الثاني للطلاب متأخري الأداء البالغ عددهم $(113=1+98+14)$ طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 117 طالبًا ممن يدرسون في مدارس وكالة الغوث والمدارس الحكومية ومدارس الثقافة العسكرية.

6. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 67 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 320 طالبًا وطالبةً ممن لا يدرسون في مدارس تابعة لوزارة التربية والتعليم، ثم جاء الصف الثالث للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم 86 طالبًا وطالبةً من معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 94 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس تابعة لوزارة التربية والتعليم، ثم جاء الصف الثاني للطلاب متأخري الأداء البالغ عددهم 98 طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 117 طالبًا ممن يدرسون في مدارس تابعة لوزارة التربية والتعليم.

7. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 28 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 320 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس تابعة لجهات خاصة، ثم جاء الصف الثالث للطلبة متوسطي الأداء البالغ عددهم 91 طالبًا وطالبةً بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 94 طالبًا وطالبةً ممن لا يدرسون في مدارس تابعة

لجهات خاصة، ثم جاء الصف الثاني للطلاب متأخري الأداء البالغ عددهم 113 طالباً وطالبة بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 117 طالباً ممن لا يدرسون في مدارس تابعة لجهات خاصة.

مما تقدم يتضح بشكل جلي أنّ الأسباب الكامنة وراء المُمايزة بين قدرات الطلبة على هيئة صفوف كاملة في مجال محتوى الكيمياء تصبُّ في مصلحة الطالبات ممن يُدرِّسن من قبل معلمات في مدارس خاصة مخصصة للإناث وممن يتبعن لمحاافظات دون غيرها من المحافظات وغير تابعة لوزارة التربية والتعليم.

ج. مناقشة نتائج مجال محتوى الفيزياء

أفرزت نتائج التحليل صفين كامنين كانت الأفضلية فيها للصف الثاني على الأول ، واختلاف الأداء على الفقرات 1 و 2 و 4 و 7 و 5 و 3 هو العامل الحاسم في عملية التصنيف ويعزى هذا الاختلاف إلى جملة من الأسباب التي تتمثل بالاعتماد على نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفين الكامنين؛ لصالح الصف الكامن الثاني على الصف الكامن الأول، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.27 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أنّ الفقرة رقم 1 تنص على (Relative speed of sound) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم العليا (التعليل الذي يشتمل على التحليل والتركيب والتقويم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.25 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أنّ الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع

الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 2 تنص على (Why does a balloon with helium rise) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 4 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.31 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أن الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 4 تنص على (Gas inside ping-pong ball) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 7 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.24 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أن الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 7 تنص على (Water pressure on fish) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.17 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أن الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 5 تنص على (Electromagnet attracting needles) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من نوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 0.08 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ بما يُعني أن الأفضلية هي لطلبة الصف الكامن الثاني على حساب طلبة الصف الكامن الأول مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 3 تنص على (Seeing lightning & hearing thunder) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (التطبيق) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل).

مما تقدم؛ يتضح وجود ست فقرات من أصل سبع فقرات تخص مجال محتوى الفيزياء ذوات الأرقام (1، 2، 3، 4، 5، 7) قد لعبت دورًا بارزًا في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى صنفين كامنين، في حين أنّ الفقرة ذات الرقم 6 لم تلعب دورًا يذكر في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى أي عدد من الصنفين الكامنة.

والملاحق (س) يساعد في معرفة الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صنفين كامنين في مجال محتوى الفيزياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة معها، وذلك على النحو الآتي:

1. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم $(65 + 5 = 70)$ طالبًا وطالبة بدون

باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 122

طالبًا وطالبة ممن يُقرّون أنّهم لا يعانون من قصور معرفي بسبب محدودية التعليم من

قبل معلمهم بشكل تام أو البعض منه، ثم جاء الصف الأوّل للطلبة متأخري الأداء البالغ

عددهم $(22 + 180 = 202)$ طالبًا وطالبة من معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند

مستوى الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 400 طالبًا وطالبة ممن يُقرّون أنّهم يعانون من قصور

معرفي بسبب محدودية التعليم من قبل معلمهم بشكل تام أو أنّه من المتعذر عليهم البتّ

بخصوصه.

2. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم $(19 + 12 + 2 + 10 + 6 + 5 +$

$13 + 2 + 6 = 78)$ طالبًا وطالبة بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى

الدلالة $\alpha = 0.05$ من أصل 124 طالبًا وطالبة ممن يدرسون في مديريات التربية (عمّان

الثانية، إربد الأولى، إربد الثالثة، عمّان الخاصة، ثم إقصبة السلط، العقبة، الزرقاء

الأولى، الطفيلة، جرش، الكورة)، ثم جاء الصف الأوّل للطلبة متأخري الأداء البالغ

عدددهم (26+15+19+14+11+8+16+5+13+1+40+45+2+21+3)

4+10+5+6+14=278) طالبًا وطالبةً من معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند

مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 407 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مديريات التربية

(الرصيفة، الرمثا، الزرقاء الثانية، ثم [عين الباشا، بني كنانة، الأغوار الشمالية، عجلون،

معان، البادية الشمالية الغربية، دير علا، عمّان الرابعة، عمّان الأولى، مادبا، عمّان

الثالثة، البادية الجنوبية، البادية الشمالية الشرقية، البادية الوسطى، إربد الثانية، قصبه

الكرك، قصبه المفرق].

3. جاء الصف الثاني للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (46+34=80) طالبًا وطالبةً

بباقي معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 124

طالبًا وطالبةً ممن يدرسه معلمون ومعلمات ذوي خبرات تتراوح من 5 وحتى 20 سنة، ثم

جاء الصف الأوّل للطلبة متأخري الأداء البالغ عددهم (138+73=211) طالبًا وطالبةً

من معياري مُعدَّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 407

طالبًا وطالبةً ممن يدرسه معلمون ومعلمات ذوي خبرات أقل من خمس سنوات وأكثر من

عشرين سنة.

مما تقدم يتضح بشكل جلي أنّ الأسباب الكامنة وراء المُمايزة بين قدرات الطلبة على هيئة

صفوف كامنة في مجال محتوى الفيزياء تصبُّ في مصلحة الطلبة ممن يدرسه معلمون ومعلمات

ذوي خبرات تتراوح من 5 وحتى 20 سنة وممن يقرؤون أنّهم لا يعانون من قصور معرفي بسبب

محدودية التعليم من قبل معلميه بشكل تام أو البعض منه وممن يتبعون لمديريات تربية دون غيرها

من المديريات.

د. مناقشة نتائج مجال محتوى علوم الأرض

أفرزت نتائج التحليل صفيين كامنين كانت الأفضلية فيها للصف الأول على الثاني ، واختلاف الأداء على الفقرات 1 و 3 و 2 و 5 هو العامل الحاسم في عملية التصنيف ويعزى هذا الاختلاف إلى جملة من الأسباب التي تتمثل بالاعتماد على نسب الأرجحية المقارنة عبر الصفيين الكامنين؛ لصالح الصف الكامن الأول على الصف الكامن الثاني، حيث تشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 1 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.40 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 1 تنص على (What causes an earthquake) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من النوع الإنشائي (الذي يعتمد على التعليل)، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 3 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.94 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 3 تنص على (Shadow of a tree on a sunny day) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من النوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 2 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 3.18 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 2 تنص على (What rotation of Earth causes) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من النوع الاختيار من متعدد، وتشكل احتمالية إجابة الفقرة رقم 5 إجابةً صحيحةً من قبل طلبة الصف الكامن الأول ما مقداره 2.81 من احتمال اجابتها من قبل طلبة الصف الكامن الثاني؛ مع الأخذ بعين الاعتبار أن الفقرة رقم 5 تنص على (Energy for water cycle) وهي فقرة تتبع لمهارة تصنيف بلوم الدنيا (الفهم) وهي من النوع الاختيار من متعدد.

مما تقدم؛ يتضح وجود أربع فقرات من أصل سبع فقرات تخص مجال محتوى علوم الأرض
نوات الأرقام (1، 2، 3، 5) قد لعبت دورًا بارزًا في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى صنفين كامنين،
في حين أنّ الفقرات نوات الأرقام (4، 6، 7) لم تلعب دورًا يذكر في تصنيف طلبة عينة الدراسة إلى
أي عدد من الصفوف الكامنة.

والمُلحق (ع) يساعد في معرفة الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صنفين كامنين في مجال
محتوى علوم الأرض بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة معها، وذلك على
النحو الآتي:

1. جاء الصف الأوّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم $(57=13+44)$ طالبًا وطالبةً
ببإقاي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 122
طالبًا وطالبةً ممن البعض منهم من ذوي الاحتياجات الخاصة أو ليسوا كذلك على
الإطلاق، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء ممن البالغ عددهم $(36+)$
 $(254=218)$ طالبًا وطالبةً من معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة
 $\alpha=0.05$ من أصل 396 طالبًا وطالبةً ممن معظمهم من ذوي الاحتياجات الخاصة أو لا
ينطبق عليهم.

2. جاء الصف الأوّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم $(35=1+13+21)$ طالبًا وطالبةً
ببإقاي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 127
طالبًا وطالبةً ممن تشرف على مدارسهم وكالة الغوث والتعليم الخاص ووزارة الدفاع، ثم
جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء ممن البالغ عددهم 345 طالبًا وطالبةً من
معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 404 طالبًا
وطالبةً ممن تشرف على مدارسهم وزارة التربية والتعليم.

3. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 30 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 127 طالبًا وطالبةً ممن يداومون في مدارس ذات فترتين، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء ممن البالغ عددهم 341 طالبًا وطالبةً من معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 404 طالبًا وطالبةً ممن يداومون في مدارس ذات فترة واحدة.

4. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 84 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 127 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس ليست بمدارس عامة، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء ممن البالغ عددهم 178 طالبًا وطالبةً من معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 404 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس عامة.

5. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 21 طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 127 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس تابعة لوكالة الغوث، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء ممن البالغ عددهم 369 طالبًا وطالبةً من معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 404 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون في مدارس ليست تابعة لوكالة الغوث.

6. جاء الصف الأول للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم (74=43 +31) طالبًا وطالبةً بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائيًا عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 127 طالبًا وطالبةً ممن يدرسون معلمون ومعلمات ذوي خبرات عشرة سنوات فأكثر، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء ممن البالغ عددهم (232=131 +101) طالبًا

وطالبة بدون باقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 404 طالباً وطالبة ممن يدرسه معلّمون ومعلّمت ذوي خبرات أقل من عشرة سنوات.

7. جاء الصف الأوّل للطلبة مرتفعي الأداء البالغ عددهم 74 طالباً وطالبة بباقي معياري مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 127 طالباً وطالبة ممن تُصنّف المديرية التي تتبع لها مدارسهم على أنّها ذات أداء مرتفع، ثم جاء الصف الثاني للطلبة متأخري الأداء ممن البالغ عددهم 213 طالباً وطالبة من معياري مُعدّل موجب دال إحصائياً عند مستوى الدلالة $\alpha=0.05$ من أصل 404 طالباً وطالبة ممن تُصنّف المديرية التي تتبع لها مدارسهم على أنّها ذات أداء منخفض.

مما تقدم يتضح بشكل جلي أنّ الأسباب الكامنة وراء المُمايزة بين قدرات الطلبة على هيئة صفوف كامنة في مجال محتوى علوم الأرض تصبّ في مصلحة الطلبة ممن البعض منهم من ذوي الاحتياجات الخاصة أو ليسوا كذلك على الإطلاق وممن تشرف على مدارسهم وكالة الغوث والتعليم الخاص ووزارة الدفاع وممن يداومون في مدارس ذات فترتين وممن يدرسون في مدارس ليست بمدارس عامة وتابعة لوكالة الغوث وممن يدرسه معلّمون ومعلّمت ذوي خبرات عشرة سنوات فأكثر وممن تُصنّف المديرية التي تتبع لها مدارسهم على أنّها ذات أداء مرتفع.

التوصيات:

في ضوء نتائج أسئلة الدراسة الأربعة التي تتبع لمجالات محتوى مبثني الرياضيات والعلوم في

الكراسة الاختبارية رقم (11) على اختبار TIMSS؛ فإن الباحث يوصي بـ :

1. الدعوة إلى إجراء دراسة تهدف إلى عقد مقارنة بين أداء طلبة الأردن في مجالات محتوى

مبثني الرياضيات والعلوم على اختبار TIMSS لكافة الكراسات الاختبارية البالغ عددها

(14) كراسةً اختباريةً؛ في محاولة لمعرفة أسباب تعددية الصفوف الكامنة لمجالات المحتوى

في ضوء خصائص الطلبة الديموغرافية باختلاف الكراسة الاختبارية.

2. الدعوة إلى إجراء دراسة تهدف إلى الكشف عن الصدق التقاطعي في أداء طلبة الأردن في

مجالات محتوى مبثني الرياضيات والعلوم على اختبار TIMSS لكافة الكراسات الاختبارية

البالغ عددها (14) كراسةً اختباريةً؛ في محاولة لمعرفة درجة استقرار تعددية الصفوف

الكامنة لمجالات المحتوى باختلاف الكراسة الاختبارية.

3. الدعوة إلى إجراء دراسة تهدف إلى الكشف عن الصدق التقاطعي في أداء طلبة الأردن في

مجالات محتوى مبثني الرياضيات والعلوم على اختبار TIMSS لكافة الكراسات الاختبارية

البالغ عددها (14) كراسةً اختباريةً؛ في محاولة لمعرفة درجة استقرار تعددية الصفوف

الكامنة لمجالات المحتوى في ضوء خصائص الطلبة الديموغرافية باختلاف الكراسة

الاختبارية.

4. الدعوة إلى إجراء دراسة تهدف إلى عقد مقارنة بين الكراسة الاختبارية التي كان أداء طلبة

الأردن عليها أفضل ما يمكن بالنسبة لبقية الكراسات الاختبارية لمجالات محتوى مبثني

الرياضيات والعلوم على اختبار TIMSS وبين دول أخرى منتقاة وفقاً لترتيب أدائها (أعلى

ترتيب، وأدنى ترتيب، والترتيب الأوسط) على تلك الكراسة الاختبارية؛ في محاولة للتحقق من

يقينية أسباب تعددية الصفوف الكامنة لمجالات المحتوى للمبشرين وبالمحصلة معرفة الأسباب الحقيقية وراء تراجع موقع الأردن على اختبار TIMSS دولياً.

5. دعوة الجهات المعنية مُمثلة بوزارة التربية والتعليم إلى تجاوز أوجه القصور التي لحقت بطلبة الصفوف الكامنة ذات الأداء المنخفض في ضوء أحد مستويات مختلف الخصائص الديموغرافية، وذلك عن طريق عقد دورات تدريبية لمعلميهم تعمل على ربط الطلبة بالعملية التعليمية التعليمية.

6. الدعوة إلى إجراء دراسة تهدف إلى عقد مقارنة بين أداء طلبة الأردن في مجالات محتوى مبثي الرياضيات والعلوم على اختبار TIMSS لكافة الكراسيات الاختبارية البالغ عددها (14) كراساً اختبارية؛ في محاولة لمعرفة أسباب تعددية الصفوف الكامنة لمجالات المحتوى باختلاف الكراسية الاختبارية.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

- Akaike, H. (1974). A new look at the statistical model identification. *IEEE Transactions on Automatic Control*, 19, 716-723.
- Amy S. Beavers, John W. Lounsbury, Jennifer K. Richards, Schuyler W. Huck, Gary J. Skolits, and Shelley L. Esquivel (2013). Practical Considerations for Using Exploratory Factor Analysis in Educational Research, 18(6).
- Asparouhov, T., & Muthén, B. (2008). Multilevel mixture models. In G. R. Hancock, & K. M. Samuelsen (Eds.), *Advances in latent variable mixture models* (pp. 27-51). Charlotte, NC: Information Age Publishing, Inc.
- Bartholomew, D. J. and Knott, M. (1999). *Latent variable models and factor analysis*, 2nd edition. Kendall's Library of Statistics 7. London: Arnold. Peacock Publishers Inc., Itasca, Illinois.
- Cheeseman, P. and Stutz, J. (1995). Bayesian classification (Auto Class): Theory and results. In Fayyad, U., Piatetsky-Shapiro, G., Smyth, P., and Uthurusamy, R. (eds.), *Advances in Knowledge Discovery and Data Mining*, AAAI Press, Menlo Park, CA.
- Chickering, D. M. & Heckerman, D. (1997). Efficient approximations for the marginal likelihood of Bayesian networks with hidden variables. *Machine Learning* 29(2-3): 181-212.
- Collins, L. M., & Lanza, S. T. (2010). *Latent Class & Latent Transition Analysis*. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey.
- Cowell, R. G., Dawid, A. P., Lauritzen, S. L., and Spiegelhalter, D. J. (1999). *Probabilistic networks and expert systems*, Springer. 720 HIERARCHICAL LATENT CLASS MODELS.
- Dean, N., & Raftery, A. E. (2010). Latent Class Analysis Variable Selection. *Annals of the Institute of Statistical Mathematics*, 62(1), 11-35.

- Dempster, A. P., Laird, N. M., and Rubin, D. B. (1977). Maximum likelihood from incomplete data via the EM algorithm. *Journal of the Royal Statistical Society B*, 39: 1–38.
- Dimitrov, D. M. (2013a). *Latent Class Analysis of GAT-Quantitative Data*. National Center for Assessment in Higher Education, Riyadh, Saudi Arabia.
- Dimitrov, D. M. (2013b). *Latent Class Analysis of GAT-Verbal Data*. National Center for Assessment in Higher Education, Riyadh Saudi Arabia.
- Eaton, W. W., Dryman, A., Sorenson, A., & McCutcheon, A. (1989). DSM-III Major depressive disorder in the community: A Latent Class Analysis of data from the NIMH epidemiologic Catchment area programme. *British Journal of psychiatry*, 155, 48-54.
- Espeland, M. A. and Handelman, S. L. (1988). *detecting conditionally dependent items*.
- Espeland, M. A. and Handelman, S. L. (1989). Using latent class models to characterize and assess relative error in discrete measurements. *Biometrics*, 45, 587-599.
- Everitt, B. S. (1993). *Cluster Analysis*. London: Edward Arnold.
- Finch, W. H., & French, B.F. (2011) Estimation of MIMIC Model Parameters with Multilevel Data. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 18(2), 229-252.
- Finch, W. H., & Marchant, G. J. (2013). Application of Multilevel Latent Class Analysis to Identify Achievement & Socio-Economic Typologies in the 20 Wealthiest Countries. *Journal of Educational & Development Psychology*, 3(1), 201-221.
- Fraley, C. (1998). Algorithms for model-based Gaussian hierarchical clustering. *SIAM Journal on Scientific Computing*, 20 (1), 270-281.

- Fraley, C., & Raftery, A. E. (2002). Model-Based Clustering, Discriminant Analysis, and Density Estimation. *Journal of the American Statistical Association*, 97(2), 611–631.
- Garrett, E. S. and Zeger, S. L. (2000). *Latent class model diagnosis*. *Biometrics*, 56, 1055-1067.
- Geiger, D., Heckerman, D., and C. Meek, C. (1996). *Asymptotic Model Selection for Directed Networks with Hidden Variables*. Proceedings of the 12th Annual Conference on Uncertainty in Artificial Intelligence, Portland, Oregon, USA (UAI-96), 158-168.
- Geiser, C. (2010). *Data Analysis with M Plus*. The Guilford Press, New York.
- Gibson, W. A. (1959). Three multivariate models: Factor analysis, latent structure analysis, and latent profile analysis. *Psychometrika*, 24: 229-252.
- Goodman, L. A. (1974b). Exploratory latent structure analysis using both identifiable and unidentifiable models. *Biometrika*, 61, 215-231.
- Gorsuch, R.I. (1983). *Factor analysis*. Hillsdale, NJ: LEA.
- Hagenaars, J. A. (1988). Latent structure models with direct effects between indicators: local dependence models. *Sociological Methods and Research*, 16, 379-405.
- Hagenaars, J. A., & McCutcheon, A, L. (2002). *Applied latent class analysis*. Cambridge, UK: Cambridge University press.
- Hattie, John A. (1985). Methodology Review: Assessing Unidimensionality of Tests and Items. *Applied Psychological Measurement*, 9(2), 139-164.
- Henry, K. L., & Muthén, B. (2010). *Multilevel latent class analysis: An application of adolescentsmoking typologies with individual and contextual predictors*. *Structural Equation Modeling*, 17, 193-215. <https://doi.org/10.1080/10705511003659342>.

- Hojtink, H. (2001). Confirmatory Latent Class Analysis: Model Selection Using Bayes Factors and (Pseudo) Likelihood Ratio Statistics. *Multivariate behavioral research*, 36(4), 563-88.
- Kass, R. E., & Raftery, A. E. (1995). Bayes Factors. *Journal of the American Statistical Association*, 90(10), 773-795.
- Kaufman, L., & Rousseeuw, P. J. (1990). *Finding Groups in Data: An Introduction to Cluster Analysis*. New York: John Wiley and Sons, Inc.
- Kim, S. H., Cohen, A. S., & Lin, Y. H. (2005). Computer Program Exchange LDID: A Computer Program for Local Dependence Indices for Dichotomous Items.
- Lanternman, A. D. (2001). Schwarz, Wallace, and Rissanen: *Intertwining themes in theories of model order estimation*. *International Statistical Review*, 69(2), 185-212.
- Lauritzen, S. L. (1995). *The EM-algorithm for graphical association models with missing data*. *Computational Statistics and Data Analysis*, 1, 191-201.
- Lazarsfeld, P. F. (1950b). *The interpretation and computation of some latent structures*. In S. A. Stouffer (Eds.), *Measurement and prediction, the American soldier: studies in social psychology in World War II* (Vol. IV, Chap. 11, pp. 413-472). Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Lazarsfeld, P. F. (1950a). *The logical and mathematical foundations of latent structure analysis*. In S. A. Stouffer (Ed.), *Measurement and prediction, the American soldier: studies in social psychology in World War II* (Vol. IV, Chap. 10, pp. 362-412). Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Lazarsfeld, P. F., & Henry, N.W. (1968). *Latent Structure Analysis*. Boston: Houghton Mifflin.
- Magidson J., & Vermunt J. K. (2001) Latent Class Factor and Cluster Models, Bi-Plots and Related Graphical Displays, *Sociological Methodology*, 31, 223-264.

- Magidson, J., & Vermunt, J.K. (2002). *Nontechnical Introduction to Latent Class Models*. Statistical Innovations White Paper #1.
- McCutcheon, A. C. (1987). *Latent class analysis*. Beverly Hills, CA: Sage.
- McLachlan, G., & Peel, D. (2000). *Finite mixture models*. New York, Wiley.
- Muthén, B. (2004). *Latent variable analysis: Growth mixture modeling and related techniques for longitudinal data*. In D. Kaplan (Ed), *The SAGE Handbook of quantitative methodology for the social sciences* (pp. 345-368). Newbury Park CA.
- Muthén, B. O. (2001). *Latent variable mixture modeling*. In G. A. Marcoulides & R. E. Schumacker (Eds.). *New developments and techniques in structural equation modeling* (pp. 1-33). Lawrence Erlbaum Associates.
- Muthén, B., & Asparouhov, T. (2007). *Growth mixture analysis: Models with non-Gaussian random effects*. Forthcoming in Fitzmaurice, G. Davidian, M., Verbeke, G., & Molenberghs, G. (eds.), *Advances in Longitudinal Data Analysis*. Chapman & Hall/CRC press.
- Muthén, B., & Shedden, K. (1999). *Finite mixture modeling with mixture outcomes using the EM algorithm*. *Biometrics*, 55, 463–469.
- Muthén, L. K., & Muthén, B. O. (2010). *M Plus User's Guide*. Los Angeles, CA: Muthén & Muthén.
- Nylund, K. L., Asparouhov, T., & Muthén, B. O. (2007). *Deciding on The Number of Class Analysis & Growth Mixture Modeling: A Monte Carlo Simulation Study*. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 14(4), 535-569.
- Raftery, A. E., & Dean, N. (2006). *Variable Selection for Model Based Clustering*. *Journal of the American Statistical Association*, 101(5), 168-178.
- Schwarz, G. (1978). *Estimating the dimension of a model*. *Annals of Statistics*, 6(2), 461-464.

- Uebersax, J. (2000). *A practical guide to local dependence in latent class models*.
<http://ourworld.compuserve.com/homepages/jsuebersax/condep.htm>.
- Vermunt, J. K. (2008). Latent Class and Finite Mixture Models for Multilevel Data Sets. *Statistical Methods in Medical Research*, 17(1), 33-51.
- Vermunt, J. K., & Magidson, J. (2002). Latent Class Cluster Analysis. In J. Hagenaars, & A. McCutcheon (Eds.), *Applied latent class analysis* (pp. 89-106). Cambridge: Cambridge University Press.
- Vermunt, J. K., & Magidson, J. (2003). Latent Class Models for Classification. *Computational Statistics and Data Analysis*, 41(3-4), 531-537.
- Wolfe, J. H. (1963). Object cluster analysis of social areas. Master's thesis, University of California, Berkeley.
- Yang, X., Shaftel, J., Glasnapp, D., & Poggio, J. (2005). Latent Class Analysis of Mathematical Ability for Special Education Students. *Journal of Special Education*, 38(4), 194-207.
- Zhang, N. L. (2004). Hierarchical Latent Class Models for Cluster Analysis. *Journal of Machine Learning Research*, 5(6), 697-723.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الملاحق

الملحق أ

توزع درجات الطلبة ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة وفقاً لمجال محتوى الأعداد

الصفوف الكامنة لمجال محتوى الأعداد						
الدرجة	الأول (67 نمط)		الثاني (30 نمط)		الثالث (78 نمط)	
	%	#	%	#	%	#
0			30.26	46		
1	7.56	17	36.18	55		
2	29.33	66	23.68	36		
3	28.44	64	8.55	13	7.79	12
4	23.11	52	1.32	2	15.58	24
5	9.78	22			17.53	27
6	0.89	2			20.13	31
7	0.89	2			19.48	30
8					13.64	21
9					5.84	9
الكلي	42.37%	225	28.63%	152	29.00%	154

الملحق ب

توزع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى الجبر

الصفين الكامنين لمجال محتوى الجبر					
الدرجة	الأول (64 نمط)		الثاني (84 نمط)		
	%	#	%	#	
0					13.52
1					28.44
2					31.47
3	0.98	1			17.48
4	18.63	19			6.76
5	23.53	24			2.10
6	25.49	26			0.23
7	12.75	13			
8	13.73	14			
9	4.90	5			
الكلي	19.21%	102	80.79%	429	

الملحق ج

توزع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى الهندسة

الصفين الكامنين لمجال محتوى الهندسة				الدرجة
الثاني (19 نمط)		الأول (19 نمط)		
%	#	%	#	
		45.24	209	0
		38.31	177	1
34.78	24	14.50	67	2
37.68	26	1.95	9	3
18.84	13			4
8.70	6			5
12.99	69	87.01	462	الكلي

الملحق د

توزع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى البيانات والاحتمالات

الصفين الكامنين لمجال محتوى البيانات والاحتمالات				الدرجة
الثاني (57 نمط)		الأول (62 نمط)		
%	#	%	#	
19.50	70			0
32.03	115			1
34.54	124			2
12.53	45	22.67	39	3
1.39	5	34.30	59	4
		26.74	46	5
		12.79	22	6
		2.91	5	7
		0.58	1	8
67.61	359	32.39	172	الكلي

© Arabic Dictionary Yarmouk University

الملحق هـ

توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى الأحياء

الصفين الكامنين لمجال محتوى الأحياء				الدرجة
الثاني (113 نمط)		الأول (96 نمط)		
%	#	%	#	
		2.72	8	0
		10.88	32	1
		28.23	83	2
		32.65	96	3
19.41	46	18.71	55	4
30.80	73	5.10	15	5
27.00	64	1.70	5	6
11.81	28			7
6.33	15			8
4.22	10			9
0.42	1			10
44.63	237	55.37	294	الكلية

الملحق و

توزيع درجات الطلبة ضمن الصفوف الكامنة الثلاثة وفقاً لمجال محتوى الكيمياء

الصفوف الكامنة لمجال محتوى الكيمياء						
الثالث (83 نمط)		الثاني (66 نمط)		الأول (55 نمط)		الدرجة
%	#	%	#	%	#	
		5.13	6			0
		11.11	13			1
		25.64	30			2
		29.06	34			3
5.32	5	16.24	19			4
8.51	8	7.69	9			5
13.83	13	4.27	5			6
18.09	17	0.85	1	0.31	1	7
23.40	22			1.56	5	8
17.02	16			10.31	33	9
7.45	7			16.88	54	10
5.32	5			22.19	71	11
1.06	1			27.50	88	12
				16.25	52	13
				5.00	16	14
17.70	94	22.03	117	60.26	320	الكلية

الملحق ز

توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى الفيزياء

الصفين الكامنين لمجال محتوى الفيزياء				الدرجة
الثاني (50 نمط)		الأول (61 نمط)		
%	#	%	#	
		12.04	49	0
		34.89	142	1
		30.71	125	2
4.03	5	20.39	83	3
36.29	45	1.97	8	4
36.29	45			5
19.35	24			6
4.03	5			7
23.35	124	76.65	407	الكلية

الملحق ح

توزيع درجات الطلبة ضمن الصفين الكامنين وفقاً لمجال محتوى علوم الأرض

الصفين الكامنين لمجال محتوى علوم الأرض				الدرجة
الثاني (28 نمط)		الأول (49 نمط)		
%	#	%	#	
15.10	61			0
43.56	176			1
32.92	133	17.32	22	2
7.92	32	30.71	39	3
0.50	2	29.13	37	4
		16.54	21	5
		5.51	7	6
		0.79	1	7
76.08	404	23.92	127	الكلية

© Arabic Dictionary - Yarmouk University

ملحق (ط)

ملاحق أنماط الاستجابة مرتبة حسب ورود مجالات المحتوى في الأطروحة الأعداد

المجموع	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	1	
2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	
2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	3	3	
2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	4	
3	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	5	
2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	4	6	
3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	4	7	
3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	3	8	
3	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	9	
4	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	10	
4	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	11	
2	0	1	0	0	0	0	0	1	0	2	12	
3	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	13	
3	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	14	
2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3	15	
3	0	1	0	1	0	0	0	1	0	3	16	
3	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	17	
5	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	18	
3	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	19	
4	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	20	
4	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	21	
6	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	22	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	23	
2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	10	24	
2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	20	25	
3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	26	
3	0	1	1	0	0	0	0	0	1	2	27	
4	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	28	
2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6	29	
3	0	1	0	1	0	0	0	0	1	13	30	
4	1	1	0	1	0	0	0	0	1	5	31	
3	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	32	
4	1	0	1	1	0	0	0	0	1	2	33	
4	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	34	
2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	9	35	
3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	6	36	
3	0	1	0	0	1	0	0	0	1	9	37	
4	1	1	0	0	1	0	0	0	1	6	38	
4	0	1	1	0	1	0	0	0	1	2	39	
5	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	40	
3	0	0	0	1	1	0	0	0	1	4	41	
4	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	42	
4	0	1	0	1	1	0	0	0	1	7	43	
5	1	1	0	1	1	0	0	0	1	8	44	
4	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	45	
5	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	46	

1

المجموع	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7	47	
3	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	48	
3	0	1	0	0	0	0	0	1	1	5	49	
4	1	1	0	0	0	0	0	1	1	3	50	
4	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	51	
5	1	1	1	0	0	0	0	1	1	2	52	
3	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	53	
4	1	0	0	1	0	0	0	1	1	3	54	
4	0	1	0	1	0	0	0	1	1	6	55	
5	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	56	
5	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	57	
3	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3	58	
4	1	0	0	0	1	0	0	1	1	3	59	
4	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	60	
5	1	1	0	0	1	0	0	1	1	4	61	
5	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	62	
4	0	0	0	1	1	0	0	1	1	4	63	
5	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	64	
5	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	65	
6	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	66	
7	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	67	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	16	2	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	
1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	4	
2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	3	5	
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	18	6	
2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	11	7	
2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	8	
3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	9	
2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	6	10	
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	11	
3	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	12	
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	7	13	
3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	14	2
2	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	15	
3	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	16	
3	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	17	
2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	18	
3	1	0	0	0	0	1	1	0	0	2	19	
3	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	20	
4	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	21	
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	22	
2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	23	
2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	4	24	
3	1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	25	
3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	26	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	27	

المجموع	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
3	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	28	
3	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	29	
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	30	
4	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	
3	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	2	
4	0	1	0	1	1	0	1	0	0	2	3	
3	0	1	0	0	0	1	1	0	0	3	4	
4	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	5	
4	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	6	
5	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	7	
5	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	8	
5	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	9	
5	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	10	
4	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	11	
4	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	12	
3	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	13	
4	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	14	
4	0	1	0	0	0	1	1	1	0	2	15	
5	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	16	
6	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	17	
6	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	18	
5	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	19	
5	0	1	0	0	1	1	1	1	0	3	20	
7	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	21	
7	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	22	
3	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	23	
3	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	24	
4	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	25	
4	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	26	
6	1	1	0	1	1	0	1	0	1	3	27	
3	0	0	0	0	0	1	1	0	1	3	28	
5	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	29	
4	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	30	
5	0	1	0	1	0	1	1	0	1	3	31	
4	0	0	0	0	1	1	1	0	1	2	32	
5	0	1	0	0	1	1	1	0	1	2	33	
6	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	34	
6	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	35	
7	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	36	
7	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	37	
7	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	38	
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	39	
5	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	40	
6	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	41	

3

المجموع	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
5	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	42	
6	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	43	
7	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	44	
4	0	1	0	0	0	0	1	1	1	2	45	
6	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	46	
7	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	47	
5	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	48	
6	0	1	1	0	1	0	1	1	1	2	49	
7	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	50	
5	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	51	
6	0	1	0	1	1	0	1	1	1	2	52	
7	0	1	1	1	1	0	1	1	1	3	53	
8	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	54	
4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	6	55	
5	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	56	
5	0	1	0	0	0	1	1	1	1	4	57	
6	1	1	0	0	0	1	1	1	1	4	58	
5	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	59	
6	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	60	
6	0	1	1	0	0	1	1	1	1	2	61	
7	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	62	
5	0	0	0	1	0	1	1	1	1	2	63	
6	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	64	
6	0	1	0	1	0	1	1	1	1	4	65	
7	1	1	0	1	0	1	1	1	1	3	66	
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	67	
6	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	68	
6	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	69	
7	1	1	0	0	1	1	1	1	1	3	70	
7	0	1	1	0	1	1	1	1	1	3	71	
6	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	72	
7	0	1	0	1	1	1	1	1	1	7	73	
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	74	
7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	75	
8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	76	
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	6	77	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	78	

الجبر

المجموع	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
3	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	
4	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	
4	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	3	
4	1	0	0	0	1	1	1	0	0	2	4	
5	1	0	0	1	1	1	1	0	0	2	5	
6	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	6	
5	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	7	
6	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	8	
4	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	9	
6	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	10	
4	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	11	
5	1	0	0	1	1	1	0	1	0	2	12	
6	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	13	
7	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	14	
6	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	15	
4	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	16	
5	1	0	0	0	1	1	1	1	0	2	17	
6	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	18	
5	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	19	
6	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	20	
7	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	21	
4	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	22	1
4	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	23	
4	1	0	0	0	1	1	0	0	1	5	24	
5	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	25	
5	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	26	
4	0	0	0	1	1	1	0	0	1	2	27	
5	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	28	
5	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	29	
6	1	1	0	1	1	1	0	0	1	3	30	
6	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	31	
5	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	32	
5	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	33	
5	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	34	
6	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	35	
4	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	36	
5	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	37	
7	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	38	
6	1	0	0	1	1	1	1	0	1	3	39	
7	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	40	
7	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	41	
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	4	42	
6	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	43	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

المجموع	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
5	1	0	0	0	1	1	0	1	1	5	44	
5	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	45	
5	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	46	
6	1	0	0	1	1	1	0	1	1	4	47	
7	1	1	0	1	1	1	0	1	1	2	48	
6	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	49	
8	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	50	
6	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	51	
7	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	52	
6	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	53	
7	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	54	
5	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	55	
6	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	56	
6	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	57	
6	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	58	
7	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	59	
7	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	60	
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	7	61	
8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	62	
8	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	63	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	64	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	58	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	35	2	
1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	
2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	4	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	9	5	
2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	6	
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	7	
2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	3	8	
2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	9	
3	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	10	
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	5	11	
2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	4	12	
2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	13	
2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4	14	
3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	2	15	
1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	16	
2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	7	17	
2	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	18	
3	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	19	
3	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	20	
3	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	21	
2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	22	
3	1	0	0	0	0	1	1	0	0	3	23	
4	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	24	

2

المجموع	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	19	25	
2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	11	26	
2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	27	
3	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	28	
3	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	29	
2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	5	30	
3	1	0	0	0	1	0	0	1	0	4	31	
2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	32	
3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	2	33	
3	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	34	
4	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	35	
4	0	0	1	0	1	1	0	1	0	2	36	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	37	
3	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	38	
4	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	39	
3	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	40	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	49	41	
2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	30	42	
3	1	1	0	0	0	0	0	0	1	2	43	
2	0	0	1	0	0	0	0	0	1	6	44	
3	1	0	1	0	0	0	0	0	1	6	45	
4	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	46	
2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	47	
2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	9	48	
3	1	0	0	0	1	0	0	0	1	4	49	
3	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	50	
4	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	51	
5	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	52	
2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	7	53	
3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	7	54	
3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	4	55	
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	56	
3	1	0	0	0	0	0	1	0	1	6	57	
4	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	58	
5	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	59	
5	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	60	
3	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	61	
4	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	62	
2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	32	63	
3	1	0	0	0	0	0	0	1	1	13	64	
4	1	1	0	0	0	0	0	1	1	3	65	
3	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2	66	
4	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	67	
3	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2	68	

المجموع	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
4	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	69	
4	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	70	
4	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	71	
3	0	0	0	0	0	1	0	1	1	6	72	
4	1	0	0	0	0	1	0	1	1	4	73	
4	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	74	
5	1	0	1	0	0	1	0	1	1	3	75	
4	0	0	0	0	1	1	0	1	1	2	76	
4	1	0	0	0	0	0	1	1	1	3	77	
4	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	78	
5	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	79	
5	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	80	
6	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	81	
4	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	82	
5	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	83	
4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	84	

© Arabic Digital Library - Yamouk University

الهندسة

المجموع	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
0	0	0	0	0	0	0	209	1	
1	1	0	0	0	0	0	16	2	
1	0	1	0	0	0	0	18	3	
2	1	1	0	0	0	0	2	4	
1	0	0	1	0	0	0	3	5	
1	0	0	0	1	0	0	41	6	
2	1	0	0	1	0	0	4	7	
2	0	1	0	1	0	0	9	8	
2	0	0	1	1	0	0	1	9	
1	0	0	0	0	1	0	47	10	1
2	1	0	0	0	1	0	2	11	
2	0	1	0	0	1	0	8	12	
2	0	0	0	1	1	0	8	13	
1	0	0	0	0	0	1	52	14	
2	1	0	0	0	0	1	2	15	
2	0	0	0	1	0	1	15	16	
2	0	0	0	0	1	1	16	17	
3	1	0	0	0	1	1	3	18	
3	0	0	0	1	1	1	6	19	
2	0	1	1	0	0	0	1	1	
4	1	1	1	1	0	0	1	2	
3	0	1	0	1	1	0	4	3	
4	1	1	0	1	1	0	1	4	
2	0	1	0	0	0	1	21	5	
3	1	1	0	0	0	1	3	6	
2	0	0	1	0	0	1	2	7	
3	0	1	1	0	0	1	2	8	
4	1	1	1	0	0	1	1	9	
3	0	1	0	1	0	1	8	10	2
4	0	1	1	1	0	1	2	11	
3	0	1	0	0	1	1	8	12	
4	1	1	0	0	1	1	1	13	
3	0	0	1	0	1	1	1	14	
4	0	1	1	0	1	1	3	15	
5	1	1	1	0	1	1	1	16	
4	0	1	0	1	1	1	4	17	
5	1	1	0	1	1	1	2	18	
5	0	1	1	1	1	1	3	19	

© Arabic Digital Library - Yamouk University

البيانات والاحتمالات

المجموع	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
4	0	0	1	1	0	0	1	1	23	1	
3	0	0	1	0	0	0	1	1	14	2	
3	0	0	1	1	0	0	1	0	12	3	
5	0	1	1	1	0	0	1	1	9	4	
3	0	0	1	1	0	0	0	1	8	5	
5	1	0	1	1	0	0	1	1	7	6	
4	0	1	1	0	0	0	1	1	5	7	
5	0	0	1	1	1	0	1	1	5	8	
3	0	1	1	1	0	0	0	0	4	9	
6	1	1	1	1	0	0	1	1	4	10	
5	1	0	1	0	1	0	1	1	4	11	
6	0	1	1	1	1	0	1	1	4	12	
6	0	1	1	1	0	1	1	1	4	13	
4	1	0	1	0	0	0	1	1	3	14	
5	0	1	1	0	1	0	1	1	3	15	
4	0	0	1	0	0	1	1	1	3	16	
7	0	1	1	1	1	1	1	1	3	17	
4	1	1	1	0	0	0	1	0	2	18	
4	1	0	1	1	0	0	1	0	2	19	
4	1	0	1	0	1	0	1	0	2	20	
6	1	0	1	1	1	1	1	0	2	21	
4	1	1	1	0	0	0	0	1	2	22	
4	1	0	1	1	0	0	0	1	2	23	1
4	0	1	0	1	1	0	0	1	2	24	
4	0	0	1	1	1	0	0	1	2	25	
5	1	0	1	1	0	1	0	1	2	26	
6	1	0	1	1	1	0	1	1	2	27	
5	0	1	1	0	0	1	1	1	2	28	
5	0	0	1	1	0	1	1	1	2	29	
3	1	0	1	1	0	0	0	0	1	30	
5	1	1	1	1	0	0	1	0	1	31	
4	0	0	1	1	1	0	1	0	1	32	
5	1	0	1	1	1	0	1	0	1	33	
6	1	1	1	1	1	0	1	0	1	34	
5	1	1	1	0	0	1	1	0	1	35	
4	0	0	1	1	0	1	1	0	1	36	
5	0	1	1	1	0	1	1	0	1	37	
5	0	0	1	1	1	1	1	0	1	38	
4	0	1	1	1	0	0	0	1	1	39	
4	0	1	1	0	1	0	0	1	1	40	
5	1	1	0	1	1	0	0	1	1	41	
5	0	1	1	1	1	0	0	1	1	42	
6	1	1	1	1	0	1	0	1	1	43	
5	0	0	1	1	1	1	0	1	1	44	
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	45	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

المجموع	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
4	1	1	0	0	0	0	1	1	1	46	
5	1	1	1	0	0	0	1	1	1	47	
4	1	0	0	1	0	0	1	1	1	48	
4	0	1	0	0	1	0	1	1	1	49	
4	0	0	1	0	1	0	1	1	1	50	
4	0	0	0	1	1	0	1	1	1	51	
5	0	1	0	1	1	0	1	1	1	52	
6	1	1	0	1	1	0	1	1	1	53	
4	1	0	0	0	0	1	1	1	1	54	
6	1	1	1	0	0	1	1	1	1	55	
4	0	0	0	1	0	1	1	1	1	56	
6	1	0	1	1	0	1	1	1	1	57	
7	1	1	1	1	0	1	1	1	1	58	
5	0	0	1	0	1	1	1	1	1	59	
6	0	1	1	0	1	1	1	1	1	60	
5	0	0	0	1	1	1	1	1	1	61	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	62	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	70	1	
1	0	0	0	0	0	0	1	0	32	2	
2	0	0	1	0	0	0	1	0	29	3	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	22	4	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	21	5	
1	0	0	0	1	0	0	0	0	17	6	
1	0	0	0	0	0	0	0	1	16	7	
1	0	0	0	0	0	1	0	0	13	8	
2	0	0	1	1	0	0	0	0	8	9	
1	0	0	0	0	1	0	0	0	8	10	
2	0	0	0	1	0	0	1	0	8	11	
2	0	0	1	0	0	0	0	1	7	12	
3	0	0	0	1	0	0	1	1	7	13	
1	0	1	0	0	0	0	0	0	5	14	
2	1	0	0	0	0	0	1	0	5	15	
2	0	1	0	0	0	0	1	0	5	16	
2	0	0	0	0	0	1	0	1	5	17	
3	0	0	0	0	1	0	1	1	5	18	
2	0	1	0	0	1	0	0	0	4	19	
3	0	0	1	0	0	1	1	0	4	20	
2	0	1	0	0	0	0	0	1	4	21	
3	0	0	1	0	1	0	0	1	4	22	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	23	
2	0	0	1	0	1	0	0	0	3	24	
3	1	0	1	0	0	0	1	0	3	25	
2	0	0	0	0	0	1	1	0	3	26	
2	0	0	0	1	0	0	0	1	3	27	
2	1	0	1	0	0	0	0	0	2	28	

2

المجموع	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
2	0	1	1	0	0	0	0	0	2	29	
2	0	1	0	1	0	0	0	0	2	30	
2	0	0	0	1	1	0	0	0	2	31	
2	0	0	1	0	0	1	0	0	2	32	
3	0	0	1	1	0	1	0	0	2	33	
2	0	0	0	0	1	0	1	0	2	34	
3	0	0	1	0	1	0	1	0	2	35	
3	0	0	0	1	1	0	1	0	2	36	
3	0	0	0	1	0	1	1	0	2	37	
3	0	1	0	1	0	0	0	1	2	38	
2	0	0	0	0	1	0	0	1	2	39	
3	1	0	0	0	0	0	1	1	2	40	
3	0	0	0	0	0	1	1	1	2	41	
4	0	0	0	0	1	1	1	1	2	42	
2	1	0	0	1	0	0	0	0	1	43	
2	1	0	0	0	1	0	0	0	1	44	
2	0	1	0	0	0	1	0	0	1	45	
3	0	0	1	0	1	1	0	0	1	46	
4	0	1	1	0	1	1	0	0	1	47	
3	0	1	1	0	0	0	1	0	1	48	
3	1	0	0	1	0	0	1	0	1	49	
3	0	0	0	0	1	1	1	0	1	50	
4	0	1	0	0	1	1	1	0	1	51	
2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	52	
3	1	0	0	1	0	0	0	1	1	53	
3	1	0	0	0	1	0	0	1	1	54	
3	0	1	0	0	0	1	0	1	1	55	
4	0	0	0	1	1	1	0	1	1	56	
3	0	1	0	0	0	0	1	1	1	57	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الأحياء

المجموع	i11	i10	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	
1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	
1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	10	4	
2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	5	
2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	3	6	
2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	5	7	
3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	8	
3	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	9	
4	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	10	
2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	11	
1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	12	
2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	13	
2	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	14	
2	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	15	
2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	6	16	
3	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	17	
3	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	18	
3	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	19	
5	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	20	
3	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	21	
4	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	22	
4	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	23	1
3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	24	
2	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	25	
2	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3	26	
3	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	27	
2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	28	
3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	29	
3	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	30	
3	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	31	
4	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	2	32	
4	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	33	
4	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	34	
6	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	35	
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	36	
3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	37	
4	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	38	
3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	39	
5	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	40	
3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	41	
4	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	42	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	43	
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	44	
2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	8	45	

المجموع	i11	i10	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	46	
2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	47	
3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	48	
3	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	49	
2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	50	
2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	29	51	
3	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	20	52	
3	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	15	53	
3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	54	
4	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	55	
4	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	56	
4	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	57	
5	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	58	
2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	9	59	
3	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	60	
3	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	61	
4	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	62	
4	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	63	
5	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	64	
3	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	13	65	
4	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	14	66	
4	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	4	67	
5	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	68	
4	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	3	69	
5	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	70	
3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2	71	
2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	72	
3	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	73	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	74	
3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	75	
4	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	76	
3	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	77	
3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	7	78	
4	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	79	
4	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	80	
3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	5	81	
4	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	2	82	
4	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	83	
5	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	84	
4	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	85	
5	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	3	86	
5	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	3	87	
6	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	4	88	
3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	89	
4	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	90	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	91	
3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	92	

المجموع	i11	i10	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
4	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	93	
4	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	2	94	
5	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	95	
5	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	96	
4	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
4	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	18	2	
5	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	4	3	
6	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	2	4	
6	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	5	
4	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	16	6	
5	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	12	7	
5	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	5	8	
6	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	6	9	
5	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	10	
5	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	11	
6	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	12	
6	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	13	
7	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	14	
4	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	15	
4	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	16	
5	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	17	
6	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	4	18	
7	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	19	
5	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	20	
5	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	21	
6	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	3	22	
5	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	23	
6	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	24	
7	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	25	
5	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	26	
4	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	27	
5	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	28	
6	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	29	
7	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	30	
6	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	31	
5	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	2	32	
5	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	33	
6	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	3	34	
7	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	35	
6	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	36	
7	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	37	
5	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	38	
5	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	39	
6	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	40	

2

المجموع	i11	i10	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
6	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	41	
6	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	42	
4	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	43	
5	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	7	44	
5	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	45	
6	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	2	46	
5	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	47	
6	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	2	48	
5	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	49	
5	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	10	50	
6	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	9	51	
6	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	2	52	
7	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	2	53	
6	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	54	
6	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	55	
6	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	56	
7	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	57	
8	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	58	
4	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	59	
6	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	60	
7	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	4	61	
8	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	62	
5	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	63	
7	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	64	
6	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	65	
7	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	66	
7	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	67	
8	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	68	
9	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	69	
4	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	2	70	
5	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	5	71	
5	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	72	
5	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	73	
5	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	3	74	
5	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	75	
6	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	5	76	
6	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	77	
7	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	3	78	
6	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	2	79	
7	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	80	
5	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	81	
7	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	82	
7	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	83	
8	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	84	

المجموع	i11	i10	i9	i8	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
6	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	85	
8	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	86	
9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	87	
6	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	2	88	
6	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	89	
8	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	2	90	
9	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	91	
7	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	92	
5	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	93	
7	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	94	
8	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	95	
6	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	3	96	
7	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	97	
8	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	3	98	
8	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	99	
7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	100	
5	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	101	
7	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	102	
8	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	103	
9	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	104	
8	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	105	
9	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	106	
5	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	107	
6	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	108	
9	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	109	
8	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	110	
9	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	111	
9	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	112	
10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	113	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الكيمياء

المجموع	i1 4	i1 3	i1 2	i1 1	i1 0	i 9	i 8	i 7	i 6	i 5	i 4	i 3	i 2	i 1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	36	1	
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	27	2	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	25	3	
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	24	4	
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	23	5	
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	16	6	
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	13	7	
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	11	8	
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	11	9	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	10	10	
9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	9	11	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	8	12	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	7	13	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	6	14	
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	6	15	
9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	5	16	
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5	17	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	5	18	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	4	19	
10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	4	20	
11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	4	21	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	4	22	
13	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	23	
9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	3	24	
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	3	25	
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	26	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	27	
11	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	28	
12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	3	29	
8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	2	30	
8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	2	31	
11	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	2	32	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	33	
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	34	
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	2	35	
10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	36	
12	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	37	
13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	38	
7	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	39	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	40	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	41	
9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	42	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	43	
10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	44	
10	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	45	
11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	46	
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	47	
12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	48	
8	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	49	
9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	50	
10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	51	
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	52	
10	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	53	
11	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	54	
11	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	55	

1

المجموع	i1 4	i1 3	i1 2	i1 1	i1 0	i 9	i 8	i 7	i 6	i 5	i 4	i 3	i 2	i 1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	14	1	
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	13	2	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	7	3	
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	4	
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	6	5	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	5	6	
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	7	
2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	8	
2	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	9	
3	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	10	
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	11	
1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	12	
2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	13	
2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	14	
2	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	15	
3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	16	
3	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	17	
2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	18	
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	19	
3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	20	
2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	21	
3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	22	
3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	23	
3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	24	
3	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	25	
2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	26	
4	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	27	
4	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	28	
3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	29	
4	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	30	
3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	31	
3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	32	
3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	33	
5	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	34	
4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	35	
5	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	36	
3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	37	
5	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	38	
4	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	39	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	40	
4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	41	
4	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	42	
4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	43	
2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	44	
3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	45	
3	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	46	
5	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	47	
5	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	48	
3	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	49	
3	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	50	
5	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	51	
4	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	52	
4	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	53	
5	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	54	
4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	55	

المجموع	i1 4	i1 3	i1 2	i1 1	i1 0	i 9	i 8	i 7	i 6	i 5	i 4	i 3	i 2	i 1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
5	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	56	
6	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	57	
6	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	58	
6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	59	
3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	60	
4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	61	
4	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	62	
6	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	63	
5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	64	
6	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	65	
7	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	66	
8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	4	1	
9	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3	2	
5	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	2	3	
7	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	2	4	
8	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	2	5	
7	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	2	6	
8	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	2	7	
10	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	2	8	
4	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	9	
4	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	10	
4	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	11	
6	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	12	
7	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	13	
9	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	14	
5	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	15	
5	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	16	
4	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	17	
6	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	18	
4	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	19	
5	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	20	
6	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	21	3
5	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	22	
7	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	23	
7	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	24	
6	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	25	
8	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	26	
6	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	27	
6	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	28	
5	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	29	
7	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	30	
8	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	31	
7	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	32	
8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	33	
8	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	34	
7	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	35	
8	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	36	
8	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	37	
9	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	38	
9	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	39	
9	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	40	
11	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	41	

المجموع	i1 4	i1 3	i1 2	i1 1	i1 0	i 9	i 8	i 7	i 6	i 5	i 4	i 3	i 2	i 1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
7	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	42	
8	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	43	
9	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	44	
5	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	45	
6	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	46	
8	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	47	
6	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	48	
6	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	49	
7	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	50	
6	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	51	
8	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	52	
9	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	53	
7	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	54	
7	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	55	
7	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	56	
8	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	57	
6	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	58	
7	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	59	
6	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	60	
8	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	61	
9	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	62	
9	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	63	
8	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	64	
6	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	65	
8	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	66	
7	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	67	
9	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	68	
9	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	69	
8	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	70	
9	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	71	
9	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	72	
9	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	73	
10	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	74	
10	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	75	
11	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	76	
11	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	77	
11	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	78	
10	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	79	
10	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	80	
10	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	81	
11	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	82	
12	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	83	

الفيزياء

المجموع	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
0	0	0	0	0	0	0	0	49	1	
1	1	0	0	0	0	0	0	24	2	
1	0	1	0	0	0	0	0	2	3	
1	0	0	1	0	0	0	0	27	4	
2	1	0	1	0	0	0	0	10	5	
2	0	1	1	0	0	0	0	3	6	
1	0	0	0	1	0	0	0	25	7	
2	1	0	0	1	0	0	0	3	8	
2	0	1	0	1	0	0	0	3	9	
3	1	1	0	1	0	0	0	3	10	
2	0	0	1	1	0	0	0	7	11	
3	1	0	1	1	0	0	0	3	12	
3	0	1	1	1	0	0	0	1	13	
1	0	0	0	0	1	0	0	5	14	
2	1	0	0	0	1	0	0	2	15	
2	0	1	0	0	1	0	0	2	16	
2	0	0	1	0	1	0	0	9	17	
3	1	0	1	0	1	0	0	1	18	
2	0	0	0	1	1	0	0	3	19	
3	1	0	0	1	1	0	0	1	20	
3	0	0	1	1	1	0	0	1	21	
1	0	0	0	0	0	1	0	36	22	
2	1	0	0	0	0	1	0	8	23	
2	0	1	0	0	0	1	0	4	24	1
3	1	1	0	0	0	1	0	2	25	
2	0	0	1	0	0	1	0	20	26	
3	1	0	1	0	0	1	0	4	27	
3	0	1	1	0	0	1	0	4	28	
2	0	0	0	1	0	1	0	7	29	
3	1	0	0	1	0	1	0	2	30	
3	0	1	0	1	0	1	0	1	31	
3	0	0	1	1	0	1	0	4	32	
4	1	0	1	1	0	1	0	2	33	
2	0	0	0	0	1	1	0	7	34	
3	1	0	0	0	1	1	0	2	35	
3	0	0	1	0	1	1	0	5	36	
3	0	0	0	1	1	1	0	5	37	
1	0	0	0	0	0	0	1	23	38	
2	1	0	0	0	0	0	1	6	39	
2	0	1	0	0	0	0	1	5	40	
3	1	1	0	0	0	0	1	1	41	
2	0	0	1	0	0	0	1	7	42	
3	1	0	1	0	0	0	1	3	43	
3	0	1	1	0	0	0	1	3	44	
2	0	0	0	1	0	0	1	6	45	
3	1	0	0	1	0	0	1	2	46	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

المجموع	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
3	0	1	0	1	0	0	1	1	47	
3	0	0	1	1	0	0	1	3	48	
4	1	0	1	1	0	0	1	1	49	
2	0	0	0	0	1	0	1	2	50	
3	0	0	1	0	1	0	1	8	51	
3	0	0	0	1	1	0	1	1	52	
2	0	0	0	0	0	1	1	11	53	
3	1	0	0	0	0	1	1	4	54	
3	0	1	0	0	0	1	1	5	55	
3	0	0	1	0	0	1	1	5	56	
4	1	0	1	0	0	1	1	2	57	
3	0	0	0	1	0	1	1	2	58	
4	1	0	0	1	0	1	1	1	59	
4	0	0	1	1	0	1	1	2	60	
3	0	0	0	0	1	1	1	6	61	
3	1	1	1	0	0	0	0	2	1	
4	1	1	1	1	0	0	0	1	2	
3	0	1	1	0	1	0	0	1	3	
4	1	1	1	0	1	0	0	2	4	
4	1	0	1	1	1	0	0	3	5	
4	0	1	1	1	1	0	0	3	6	
5	1	1	1	1	1	0	0	1	7	
4	1	1	1	0	0	1	0	4	8	
4	0	1	1	1	0	1	0	1	9	
3	0	1	0	0	1	1	0	2	10	
4	1	1	0	0	1	1	0	2	11	
4	1	0	1	0	1	1	0	6	12	
4	0	1	1	0	1	1	0	1	13	
5	1	1	1	0	1	1	0	4	14	
4	1	0	0	1	1	1	0	1	15	
4	0	1	0	1	1	1	0	4	16	
5	1	1	0	1	1	1	0	1	17	
5	1	0	1	1	1	1	0	4	18	
5	0	1	1	1	1	1	0	3	19	
6	1	1	1	1	1	1	0	4	20	
4	0	1	1	1	0	0	1	2	21	
5	1	1	1	1	0	0	1	3	22	
4	1	0	1	0	1	0	1	2	23	
4	0	1	1	0	1	0	1	1	24	
5	1	1	1	0	1	0	1	1	25	
5	1	0	1	1	1	0	1	3	26	
5	0	1	1	1	1	0	1	4	27	
6	1	1	1	1	1	0	1	3	28	
4	1	1	0	0	0	1	1	1	29	
4	0	1	1	0	0	1	1	4	30	

2

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

المجموع	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
5	1	1	1	0	0	1	1	3	31	
5	1	1	0	1	0	1	1	1	32	
5	1	0	1	1	0	1	1	2	33	
5	0	1	1	1	0	1	1	2	34	
6	1	1	1	1	0	1	1	2	35	
4	1	0	0	0	1	1	1	1	36	
4	0	1	0	0	1	1	1	3	37	
5	1	1	0	0	1	1	1	1	38	
4	0	0	1	0	1	1	1	2	39	
5	1	0	1	0	1	1	1	2	40	
5	0	1	1	0	1	1	1	4	41	
6	1	1	1	0	1	1	1	8	42	
4	0	0	0	1	1	1	1	1	43	
5	1	0	0	1	1	1	1	2	44	
5	0	1	0	1	1	1	1	2	45	
6	1	1	0	1	1	1	1	3	46	
5	0	0	1	1	1	1	1	2	47	
6	1	0	1	1	1	1	1	1	48	
6	0	1	1	1	1	1	1	3	49	
7	1	1	1	1	1	1	1	5	50	

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

علوم الأرض

المجموع	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
1	1	1	0	0	0	0	0	2	1	
2	0	1	1	0	0	0	0	3	2	
2	1	1	1	0	0	0	0	1	3	
3	0	1	1	1	0	0	0	1	4	
2	0	1	0	0	1	0	0	5	5	
3	0	1	1	0	1	0	0	2	6	
3	0	1	0	1	1	0	0	1	7	
3	0	0	1	1	1	0	0	1	8	
4	0	1	1	1	1	0	0	1	9	
2	0	1	0	0	0	1	0	9	10	
2	1	1	0	0	0	1	0	1	11	
3	0	1	1	0	0	1	0	15	12	
3	1	1	1	0	0	1	0	1	13	
2	1	0	0	1	0	1	0	1	14	
3	0	1	0	1	0	1	0	4	15	
4	0	1	1	1	0	1	0	3	16	
3	0	1	0	0	1	1	0	3	17	
3	1	0	1	0	1	1	0	1	18	
4	0	1	1	0	1	1	0	10	19	
4	1	1	1	0	1	1	0	2	20	
3	0	0	0	1	1	1	0	1	21	
4	0	1	0	1	1	1	0	2	22	
4	1	1	0	1	1	1	0	2	23	
4	0	0	1	1	1	1	0	2	24	1
5	0	1	1	1	1	1	0	5	25	
5	1	1	1	1	1	1	0	1	26	
2	0	1	0	0	0	0	1	3	27	
3	0	1	1	0	0	0	1	3	28	
3	0	1	0	1	0	0	1	1	29	
4	0	1	1	1	0	0	1	2	30	
4	0	1	1	0	1	0	1	2	31	
4	1	1	1	0	1	0	1	1	32	
3	0	0	0	1	1	0	1	1	33	
3	0	1	0	0	0	1	1	2	34	
3	1	0	1	0	0	1	1	1	35	
4	0	1	1	0	0	1	1	9	36	
4	1	1	1	0	0	1	1	1	37	
3	0	0	0	1	0	1	1	1	38	
4	0	1	0	1	0	1	1	1	39	
3	1	0	0	0	1	1	1	1	40	
4	0	1	0	0	1	1	1	1	41	
4	1	0	1	0	1	1	1	2	42	
5	0	1	1	0	1	1	1	5	43	
5	1	1	1	0	1	1	1	1	44	
5	0	1	0	1	1	1	1	2	45	
5	0	0	1	1	1	1	1	1	46	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

1

المجموع	i7	i6	i5	i4	i3	i2	i1	التكرار	رقم النمط	الصف الكامن
5	1	0	1	1	1	1	1	2	47	
6	0	1	1	1	1	1	1	3	48	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	49	
0	0	0	0	0	0	0	0	61	1	
0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	
1	0	1	0	0	0	0	0	2	3	
1	0	0	1	0	0	0	0	57	4	
1	1	0	1	0	0	0	0	1	5	
1	0	0	0	1	0	0	0	2	6	
2	0	0	1	1	0	0	0	1	7	
1	0	0	0	0	1	0	0	24	8	
1	1	0	0	0	1	0	0	3	9	
2	0	0	1	0	1	0	0	10	10	
2	0	0	0	1	1	0	0	1	11	
1	0	0	0	0	0	1	0	75	12	
1	1	0	0	0	0	1	0	2	13	
2	0	0	1	0	0	1	0	65	14	
2	1	0	1	0	0	1	0	1	15	2
2	0	0	0	1	0	1	0	3	16	
2	0	0	0	0	1	1	0	18	17	
3	0	0	1	0	1	1	0	14	18	
1	0	0	0	0	0	0	1	14	19	
2	0	0	1	0	0	0	1	8	20	
2	1	0	1	0	0	0	1	1	21	
2	0	0	0	0	1	0	1	4	22	
3	0	0	1	0	1	0	1	1	23	
2	0	0	0	0	0	1	1	17	24	
2	1	0	0	0	0	1	1	2	25	
3	0	0	1	0	0	1	1	5	26	
3	0	0	0	0	1	1	1	8	27	
4	0	0	1	0	1	1	1	2	28	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الملحق (ي)

الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى ثلاثة صفوف كامنة في مجال محتوى الأعداد بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة

الكلية	أداء الصف الكامن			الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديموغرافية
	الأعلى	الأدنى	المتوسط			
271	76	60	135	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	معلمة	جنس المعلم
	-0.57	-3.28	3.51			
254	77	89	88	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	معلم	
	0.57	3.28	-3.51			
525	153	149	223		الكلية	
281	74	65	142	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	طالبات	جنس الطلبة
	-1.44	-2.97	4.03			
250	80	87	83	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	طلاب	
	1.44	2.97	-4.03			
531	154	152	225		الكلية	
230	72	84	74	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	ذكور	جنس المدرسة
	1.02	3.52	-4.16			
175	51	39	85	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	إناث	
	0.05	-2.27	2.03			
126	31	29	66	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	مختلطة	
	-1.25	-1.60	2.60			
531	154	152	225		الكلية	
102	19	29	54	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	مُطوّر ويلبي احتياجات الطلبة المعرفية	مناهج الرياضيات
	-2.33	-0.21	2.30			
414	125	122	167	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	غير مُطوّر ولا يلبي احتياجات الطلبة المعرفية	
	2.33	0.21	-2.30			
516	144	151	221		الكلية	
496	137	149	210	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	حكومية	نوع المدرسة
	-2.64	2.72	-0.06			
35	17	3	15	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	خاصة	
	2.64	-2.72	0.06			
531	154	152	225		الكلية	
265	81	63	121	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	فوق المتوسط	تصنيف مديريات التربية أدائياً
	0.79	-2.47	1.53			
266	73	89	104	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	دون المتوسط	
	-0.79	2.47	-1.53			
531	154	152	225		الكلية	

© Arabic Academic Library - Yarmouk University

الملحق ك

الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفين كامنيين في مجال محتوى الجبر بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديموغرافية
	الأدنى	الأعلى			
435	346	89	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المُعدّل	كل أو تقريباً كل درس	شرح خطوات الحل
	-2.28	2.28			
58	54	4	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المُعدّل	تقريباً نصف الدروس	
	2.45	-2.45			
31	26	5	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المُعدّل	القليل من الدروس	
	0.38	-0.38			
524	426	98		الكلية	
281	218	63	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المُعدّل	طالبة	جنس الطلبة
	-1.99	1.99			
250	211	39	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المُعدّل	طالب	
	1.99	-1.99			
531	429	102		الكلية	
428	338	90	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المُعدّل	مدن	مكان الإقامة
	-2.17	2.17			
103	91	12	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المُعدّل	ريف	
	2.17	-2.17			
531	429	102		الكلية	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الملحق ل

الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صنفين كامنيين في مجال محتوى الهندسة بالاعتماد على توافق الخصائص الديمغرافية المقترنة بالطلبة

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديمغرافية
	الأعلى	الأدنى			
435	60	375	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	معظم وقت الدراس	قيام المعلم بشرح خطوات حلّ المسائل للطلبة
	1.53	-1.53			
58	2	56	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	نصف وقت الدرس	
	-2.26	2.26			
31	5	26	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	بعض الدروس	
	0.57	-0.57			
524	67	457	التكرار الملاحظ	الكلية	
351	55	296	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	قبل الصف الثامن	دراسة الخصائص الهندسية
	2.65	-2.65			
158	13	145	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	ضمن الصف الثامن	
	-2.11	2.11			
17	0	17	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	لم تُدرّس بعد	
	-1.62	1.62			
526	68	458	التكرار الملاحظ	الكلية	
193	37	156	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	قبل الصف الثامن	قيام الطلبة بتطبيق القياسات
	3.15	-3.15			
229	20	209	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	ضمن الصف الثامن	
	-2.62	2.62			
97	11	86	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	لم تُدرّس بعد	
	-0.57	0.57			
519	68	451	التكرار الملاحظ	الكلية	
56	4	52	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	عمّان الأولى	مديرية التربية والتعليم
	-1.38	1.38			
46	7	39	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	عمّان الثانية	
	0.47	-0.47			
25	1	24	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	عمّان الثالثة	
	-1.37	1.37			
50	10	40	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	عمّان الرابعة	
	1.55	-1.55			
24	9	15	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	عمّان الخاصة	
	3.65	-3.65			
11	0	11	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	البادية الوسطى	
	-1.30	1.30			
15	1	14	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	قصبية السلط	
	-0.74	0.74			
1	0	1	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	دير علّا	
	-0.39	0.39			
18	4	14	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	عين الباشا	
	1.18	-1.18			
42	5	37	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	الزرقاء الأولى	
	-0.22	0.22			
28	1	27	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	الرُصيفة	
	-1.52	1.52			
19	0	19	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	الزرقاء الثانية	
	-1.72	1.72			
2	0	2	التكرار الملاحظ الباقي المعياري المعدل	مأدبا	
	-0.55	0.55			

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديموغرافية
	الأعلى	الأدنى			
27	7	20	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	إربد الأولى	
	2.05	-2.05			
5	1	4	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	إربد الثانية	
	0.47	-0.47			
11	1	10	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الكورة	
	-0.39	0.39			
14	2	12	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	بني كنانة	
	0.15	-0.15			
10	0	10	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الأغوار الشمالية	
	-1.23	1.23			
15	0	15	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الرمثا	
	-1.52	1.52			
2	0	2	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	إربد الثالثة	
	-0.55	0.55			
15	1	14	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	قصبه المفرق	
	-0.74	0.74			
4	0	4	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	البادية الشمالية الشرقية	
	-0.78	0.78			
16	2	14	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	البادية الشمالية الغربية	
	-0.06	0.06			
21	2	19	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	جرش	
	-0.48	0.48			
20	4	16	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	عجلون	
	0.95	-0.95			
6	3	3	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	قصبه الكرك	
	2.71	-2.71			
6	0	6	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الطفيلة	
	-0.95	0.95			
6	1	5	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	معان	
	0.27	-0.27			
3	0	3	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	البادية الجنوبية	
	-0.67	0.67			
13	3	10	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	العقبة	
	1.09	-1.09			
531	69	462	التكرار الملاحظ	الكلية	
437	47	390	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	وزارة التربية والتعليم	السلطة المشرفة
	-3.31	3.31			
3	1	2	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	وزارة الدفاع	
	1.05	-1.05			
56	9	47	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الأونروا	
	0.72	-0.72			
35	12	23	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	التعليم الخاص	
	3.88	-3.88			
531	69	462	التكرار الملاحظ	الكلية	
438	50	388	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	فترة واحدة	فترة المدرسة
	-2.35	2.35			
93	19	74	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	فترتين	
	2.35	-2.35			
531	69	462	التكرار الملاحظ	الكلية	
58	2	56	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	نعم	مدرستي المدرسة
	-2.29	2.29			
473	67	406	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	لا	
	2.29	-2.29			
531	69	462	التكرار الملاحظ	الكلية	
464	55	409	التكرار الملاحظ	لا	استكشافية المدرسة

©

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديمغرافية
	الأعلى	الأدنى			
	-2.06	2.06	الباقي المعياري المعدل		
67	14	53	التكرار الملاحظ	نعم	
	2.06	-2.06	الباقي المعياري المعدل		
531	69	462	التكرار الملاحظ	الكلية	
67	14	53	التكرار الملاحظ	الاستكشافي	البرنامج
	2.85	-2.85	الباقي المعياري المعدل		
50	0	50	التكرار الملاحظ	مدرستي	
	-2.63	2.63	الباقي المعياري المعدل		
221	25	196	التكرار الملاحظ	العام	
	0.27	-0.27	الباقي المعياري المعدل		
102	9	93	التكرار الملاحظ	دعم التطوير التربوي	
	-0.77	0.77	الباقي المعياري المعدل		
440	48	392	التكرار الملاحظ	الكلية	
94	22	72	التكرار الملاحظ	لا	تبعية المدرسة لوزارة التربية والتعليم
	3.31	-3.31	الباقي المعياري المعدل		
437	47	390	التكرار الملاحظ	نعم	
	-3.31	3.31	الباقي المعياري المعدل		
531	69	462	التكرار الملاحظ	الكلية	
496	57	439	التكرار الملاحظ	لا	المدرسة خاصة
	-3.88	3.88	الباقي المعياري المعدل		
35	12	23	التكرار الملاحظ	نعم	
	3.88	-3.88	الباقي المعياري المعدل		
531	69	462	التكرار الملاحظ	الكلية	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الملحق م

الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صنفين كامنيين في مجال محتوى البيانات والاحتمالات
بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديموغرافية
	الأدنى	الأعلى			
435	287	148	التكرار الملاحظ	معظم وقت الدرس	قيام المعلم بشرح خطوات حل المسائل
	-2.13	2.13	الباقى المعياري المعدل		
58	50	8	التكرار الملاحظ	نصف وقت الدرس	
	3.16	-3.16	الباقى المعياري المعدل		
31	19	12	التكرار الملاحظ	بعض الدروس	
	-0.82	0.82	الباقى المعياري المعدل		
524	356	168	التكرار الملاحظ	الكلية	
381	247	134	التكرار الملاحظ	معظم وقت الدرس	قيام المعلم باستعراض كيفية إكمال الحل
	-2.45	2.45	الباقى المعياري المعدل		
136	106	30	التكرار الملاحظ	أحياناً أثناء وقت الدرس	
	2.92	-2.92	الباقى المعياري المعدل		
6	2	4	التكرار الملاحظ	بعض الدروس	
	-1.82	1.82	الباقى المعياري المعدل		
523	355	168	التكرار الملاحظ	الكلية	
382	246	136	التكرار الملاحظ	تؤكد على مضمون المادة الدراسية	قيام المعلم بإجراء اختبارات صافية للطلبة
	-2.67	2.67	الباقى المعياري المعدل		
139	106	33	التكرار الملاحظ	شبه توكيدية	
	2.50	-2.50	الباقى المعياري المعدل		
6	5	1	التكرار الملاحظ	لا تؤكد بشكل بسيط على مضمون المادة الدراسية	
	0.82	-0.82	الباقى المعياري المعدل		
527	357	170	التكرار الملاحظ	الكلية	
164	100	64	التكرار الملاحظ	بشكل دائم	قيام المعلم بطرح أسئلة تفسيرية أثناء الاختبارات تستثير المهارات العقلية العليا
	-2.2	2.2	الباقى المعياري المعدل		
310	220	90	التكرار الملاحظ	في بعض الأحيان	
	2.10	-2.10	الباقى المعياري المعدل		
30	20	10	التكرار الملاحظ	بشكل غير دائم	
	-0.10	0.10	الباقى المعياري المعدل		
504	340	164	التكرار الملاحظ	الكلية	
197	121	76	التكرار الملاحظ	نعم	قيام المعلم بتوجيه الطلبة للاستعانة بالتقنيات المعلوماتية لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات
	-2.4	2.4	الباقى المعياري المعدل		
325	233	92	التكرار الملاحظ	لا	
	2.40	-2.40	الباقى المعياري المعدل		
522	354	168	التكرار الملاحظ	الكلية	
221	140	81	التكرار الملاحظ	نعم	قيام المعلم بطرح أسئلة تفسيرية أثناء الاختبارات تستثير مهارات التفكير الناقد لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات
	-1.96	1.96	الباقى المعياري المعدل		
298	213	85	التكرار الملاحظ	لا	
	1.96	-1.96	الباقى المعياري المعدل		
519	353	166	التكرار الملاحظ	الكلية	
226	143	83	التكرار الملاحظ	نعم	قيام المعلم بمراعاة احتياجات الطلبة لإحداث تطور مهاري في فهم البيانات والاحتمالات
	-1.96	1.96	الباقى المعياري المعدل		
290	207	83	التكرار الملاحظ	لا	
	1.96	-1.96	الباقى المعياري المعدل		
516	350	166	التكرار الملاحظ	الكلية	
56	41	15	التكرار الملاحظ	عُمان الأولى	مديرية التربية والتعليم
	0.95	-0.95	الباقى المعياري المعدل		
46	32	14	التكرار الملاحظ	عُمان الثانية	
	0.30	-0.30	الباقى المعياري المعدل		
25	20	5	التكرار الملاحظ	عُمان الثالثة	
	1.36	-1.36	الباقى المعياري المعدل		
50	34	16	التكرار الملاحظ	عُمان الرابعة	
	0.06	-0.06	الباقى المعياري المعدل		
24	8	16	التكرار الملاحظ	عُمان الخاصة	
	-3.67	3.67	الباقى المعياري المعدل		
11	8	3	التكرار الملاحظ	البيادية الوسطى	
	0.37	-0.37	الباقى المعياري المعدل		
15	7	8	التكرار الملاحظ	قصة السلط	
	-1.76	1.76	الباقى المعياري المعدل		
1	1	0	التكرار الملاحظ	دير علا	

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديمغرافية
	الأعلى	الأدنى			
	0.69	-0.69	المعدل		
18	13	5	التكرار الملاحظ	عين الباشا	
	0.43	-0.43	المعدل		
42	30	12	التكرار الملاحظ	الزرقاء الأولى	
	0.55	-0.55	المعدل		
28	19	9	التكرار الملاحظ	الرُصيفة	
	0.03	-0.03	المعدل		
19	19	0	التكرار الملاحظ	الزرقاء الثانية	
	3.07	-3.07	المعدل		
2	0	2	التكرار الملاحظ	مأديا	
	-2.05	2.05	المعدل		
27	14	13	التكرار الملاحظ	إربد الأولى	
	-1.80	1.80	المعدل		
5	4	1	التكرار الملاحظ	إربد الثانية	
	0.59	-0.59	المعدل		
11	9	2	التكرار الملاحظ	الكورة	
	1.02	-1.02	المعدل		
14	7	7	التكرار الملاحظ	بني كنانة	
	-1.43	1.43	المعدل		
10	7	3	التكرار الملاحظ	الأغوار الشمالية	
	0.16	-0.16	المعدل		
15	10	5	التكرار الملاحظ	الرمثا	
	-0.08	0.08	المعدل		
2	2	0	التكرار الملاحظ	إربد الثالثة	
	0.98	-0.98	المعدل		
15	11	4	التكرار الملاحظ	قصبية المفرق	
	0.48	-0.48	المعدل		
4	3	1	التكرار الملاحظ	البادية الشمالية الشرقية	
	0.32	-0.32	المعدل		
16	11	5	التكرار الملاحظ	البادية الشمالية الغربية	
	0.10	-0.10	المعدل		
21	15	6	التكرار الملاحظ	جرش	
	0.38	-0.38	المعدل		
20	13	7	التكرار الملاحظ	عجلون	
	-0.25	0.25	المعدل		
6	4	2	التكرار الملاحظ	قصبية الكرك	
	-0.05	0.05	المعدل		
6	5	1	التكرار الملاحظ	الطفيلة	
	0.83	-0.83	المعدل		
6	5	1	التكرار الملاحظ	معان	
	0.83	-0.83	المعدل		
3	2	1	التكرار الملاحظ	البادية الجنوبية	
	-0.03	0.03	المعدل		
13	5	8	التكرار الملاحظ	العقبة	
	-2.27	2.27	المعدل		
531	359	172	التكرار الملاحظ	الكلية	
437	307	130	التكرار الملاحظ	وزارة التربية والتعليم	السلطة المشرفة
	2.81	-2.81	المعدل		
3	2	1	التكرار الملاحظ	وزارة الدفاع	
	-0.03	0.03	المعدل		
56	36	20	التكرار الملاحظ	الأونروا	
	-0.56	0.56	المعدل		
35	14	21	التكرار الملاحظ	التعليم الخاص	
	-3.61	3.61	المعدل		
531	359	172	التكرار الملاحظ	الكلية	
485	335	150	التكرار الملاحظ	نعم	ملكية المدرسة
	2.34	-2.34	المعدل		
46	24	22	التكرار الملاحظ	لا	
	-2.34	2.34	المعدل		
531	359	172	التكرار الملاحظ	الكلية	
429	277	152	التكرار الملاحظ	لا	مجتمعية المدرسة (برنامج المعونة الأمريكية)
	-3.07	3.07	المعدل		
102	82	20	التكرار الملاحظ	نعم	
	3.07	-3.07	المعدل		
531	359	172	التكرار الملاحظ	الكلية	
94	52	42	التكرار الملاحظ	لا	تبعية المدرسة لوزارة التربية والتعليم

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديفغرافية
	الأدنى	الأعلى			
	-2.81	2.81	الباقى المعيارى المعدل		
437	307	130	التكرار الملاحظ	نعم	
	2.81	-2.81	الباقى المعيارى المعدل		
531	359	172	التكرار الملاحظ	الكلية	
496	345	151	التكرار الملاحظ	لا	المدرسة خاصة
	3.61	-3.61	الباقى المعيارى المعدل		
35	14	21	التكرار الملاحظ	نعم	
	-3.61	3.61	الباقى المعيارى المعدل		
531	359	172	التكرار الملاحظ	الكلية	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الملحق ن

الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفتين كامنين في مجال محتوى الأحياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديموغرافية
	الأعلى	الأدنى			
271	141	130	التكرار الملاحظ	أنثى	جنس المعلم
	3.55	-3.55	الباقي المعياري المعدل		
254	93	161	التكرار الملاحظ	ذكر	
	-3.55	3.55	الباقي المعياري المعدل		
525	234	291	التكرار الملاحظ	الكلية	
281	144	137	التكرار الملاحظ	أنثى	جنس الطالب
	3.25	-3.25	الباقي المعياري المعدل		
250	93	157	التكرار الملاحظ	ذكر	
	-3.25	3.25	الباقي المعياري المعدل		
531	237	294	التكرار الملاحظ	الكلية	
56	19	37	التكرار الملاحظ	عمّان الأولى	مدير التربية والتعليم
	-1.70	1.70	الباقي المعياري المعدل		
46	24	22	التكرار الملاحظ	عمّان الثانية	
	1.08	-1.08	الباقي المعياري المعدل		
25	9	16	التكرار الملاحظ	عمّان الثالثة	
	-0.89	0.89	الباقي المعياري المعدل		
50	21	29	التكرار الملاحظ	عمّان الرابعة	
	-0.39	0.39	الباقي المعياري المعدل		
24	11	13	التكرار الملاحظ	عمّان الخاصة	
	0.12	-0.12	الباقي المعياري المعدل		
11	5	6	التكرار الملاحظ	البادية الوسطى	
	0.06	-0.06	الباقي المعياري المعدل		
15	10	5	التكرار الملاحظ	قصبه السلط	
	1.74	-1.74	الباقي المعياري المعدل		
1	0	1	التكرار الملاحظ	دير علا	
	-0.90	0.90	الباقي المعياري المعدل		
18	7	11	التكرار الملاحظ	عين الباشا	
	-0.50	0.50	الباقي المعياري المعدل		
42	22	20	التكرار الملاحظ	الزرقاء الأهلية	
	1.05	-1.05	الباقي المعياري المعدل		
28	8	20	التكرار الملاحظ	الرُصيفة	
	-1.76	1.76	الباقي المعياري المعدل		
19	4	15	التكرار الملاحظ	الزرقاء الثانية	
	-2.11	2.11	الباقي المعياري المعدل		
2	2	0	التكرار الملاحظ	مأدبا	
	1.58	-1.58	الباقي المعياري المعدل		
27	18	9	التكرار الملاحظ	إربد الأولى	
	2.36	-2.36	الباقي المعياري المعدل		
5	2	3	التكرار الملاحظ	إربد الثانية	
	-0.21	0.21	الباقي المعياري المعدل		
11	1	10	التكرار الملاحظ	الكورة	

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديمغرافية
	الأعلى	الأدنى			
	-2.40	2.40	الباقى المعياري المعدل		
14	8	6	التكرار الملاحظ	بني كنانة	
	0.95	-0.95	الباقى المعياري المعدل		
10	2	8	التكرار الملاحظ	الأغوار الشمالية	
	-1.58	1.58	الباقى المعياري المعدل		
15	5	10	التكرار الملاحظ	الرمثا	
	-0.89	0.89	الباقى المعياري المعدل		
2	2	0	التكرار الملاحظ	إربد الثالثة	
	1.58	-1.58	الباقى المعياري المعدل		
15	8	7	التكرار الملاحظ	قصبه المفرق	
	0.69	-0.69	الباقى المعياري المعدل		
4	1	3	التكرار الملاحظ	البادية الشمالية الشرقية	
	-0.79	0.79	الباقى المعياري المعدل		
16	8	8	التكرار الملاحظ	البادية الشمالية الغربية	
	0.44	-0.44	الباقى المعياري المعدل		
21	13	8	التكرار الملاحظ	جرش	
	1.62	-1.62	الباقى المعياري المعدل		
20	8	12	التكرار الملاحظ	عجلون	
	-0.42	0.42	الباقى المعياري المعدل		
6	2	4	التكرار الملاحظ	قصبه الكرك	
	-0.56	0.56	الباقى المعياري المعدل		
6	1	5	التكرار الملاحظ	الطفيلة	
	-1.39	1.39	الباقى المعياري المعدل		
6	5	1	التكرار الملاحظ	معان	
	1.92	-1.92	الباقى المعياري المعدل		
3	1	2	التكرار الملاحظ	البادية الجنوبية	
	-0.39	0.39	الباقى المعياري المعدل		
13	10	3	التكرار الملاحظ	العقبة	
	2.37	-2.37	الباقى المعياري المعدل		
531	237	294	التكرار الملاحظ	الكلية	
230	84	146	التكرار الملاحظ	ذكور	جنس المدرسة
	-3.29	3.29	الباقى المعياري المعدل		
175	89	86	التكرار الملاحظ	إناث	
	2.02	-2.02	الباقى المعياري المعدل		
126	64	62	التكرار الملاحظ	مختلطة	
	1.59	-1.59	الباقى المعياري المعدل		
531	237	294	التكرار الملاحظ	الكلية	

الملحق س

الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى ثلاثة صفوف كامنة في مجال محتوى الكيمياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة

الكلية	أداء الصف الكامن			الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديموغرافية
	الأوسط	الأدنى	الأعلى			
271	41	49	181	التكرار الملاحظ	أنثى	جنس المعلم
	-1.71	-2.09	3.10	الباقي المعياري المعدل		
254	53	65	136	التكرار الملاحظ	ذكر	
	1.71	2.09	-3.10	الباقي المعياري المعدل		
525	94	114	317	التكرار الملاحظ	الكلية	
281	44	53	184	التكرار الملاحظ	أنثى	جنس الطالب
	-1.31	-1.87	2.60	الباقي المعياري المعدل		
250	50	64	136	التكرار الملاحظ	ذكر	
	1.31	1.87	-2.60	الباقي المعياري المعدل		
531	94	117	320	التكرار الملاحظ	الكلية	
212	39	42	131	التكرار الملاحظ	عمّان	المحافظة
	0.34	-1.01	0.59	الباقي المعياري المعدل		
34	3	6	25	التكرار الملاحظ	البلقاء	
	-1.40	-0.64	1.63	الباقي المعياري المعدل		
89	15	30	44	التكرار الملاحظ	الزرقاء	
	-0.23	2.91	-2.29	الباقي المعياري المعدل		
2	0	0	2	التكرار الملاحظ	مأدبا	
	-0.66	-0.75	1.15	الباقي المعياري المعدل		
84	19	15	50	التكرار الملاحظ	إربد	
	1.29	-1.01	-0.15	الباقي المعياري المعدل		
35	6	8	21	التكرار الملاحظ	المفرق	
	-0.09	0.12	-0.03	الباقي المعياري المعدل		
21	1	3	17	التكرار الملاحظ	جرش	
	-1.59	-0.87	1.98	الباقي المعياري المعدل		
20	4	6	10	التكرار الملاحظ	عجلون	
	0.27	0.88	-0.96	الباقي المعياري المعدل		
6	0	3	3	التكرار الملاحظ	الكرك	
	-1.14	1.66	-0.52	الباقي المعياري المعدل		
6	0	2	4	التكرار الملاحظ	الطفيلة	
	-1.14	0.67	0.32	الباقي المعياري المعدل		
9	5	1	3	التكرار الملاحظ	معان	
	3.00	-0.80	-1.67	الباقي المعياري المعدل		
13	2	1	10	التكرار الملاحظ	العقبة	
	-0.22	-1.26	1.24	الباقي المعياري المعدل		
531	94	117	320	التكرار الملاحظ	الكلية	
230	48	61	121	التكرار الملاحظ	ذكور	جنس المدرسة
	1.67	2.18	-3.15	الباقي المعياري المعدل		
175	20	33	122	التكرار الملاحظ	إناث	
	-2.66	-1.24	3.12	الباقي المعياري المعدل		
126	26	23	77	التكرار الملاحظ	مختلطة	
	0.99	-1.17	0.22	الباقي المعياري المعدل		
531	94	117	320	التكرار الملاحظ	الكلية	
437	86	98	253	التكرار الملاحظ	وزارة التربية والتعليم	السلطة المشرفة
	2.57	0.47	-2.41	الباقي المعياري المعدل		
3	1	1	1	التكرار الملاحظ	وزارة الدفاع	
	0.71	0.47	-0.96	الباقي المعياري المعدل		
56	4	14	38	التكرار الملاحظ	الأونروا	
	-2.19	0.57	1.23	الباقي المعياري المعدل		

الكلية	أداء الصف الكامن			الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديمغرافية
	الأوسط	الأدنى	الأعلى			
35	3	4	28	التكرار الملاحظ	التعليم الخاص	
	-1.46	-1.57	2.47	الباقي المعياري المعدل		
531	94	117	320	التكرار الملاحظ	الكلية	
94	8	19	67	التكرار الملاحظ	لا	تبعية المدرسة لوزارة التربية والتعليم
	-2.57	-0.47	2.41	الباقي المعياري المعدل		
437	86	98	253	التكرار الملاحظ	نعم	
	2.57	0.47	-2.41	الباقي المعياري المعدل		
531	94	117	320	التكرار الملاحظ	الكلية	
496	91	113	292	التكرار الملاحظ	لا	المدرسة خاصة
	1.46	1.57	-2.47	الباقي المعياري المعدل		
35	3	4	28	التكرار الملاحظ	نعم	
	-1.46	-1.57	2.47	الباقي المعياري المعدل		
531	94	117	320	التكرار الملاحظ	الكلية	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الملحق ع

الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفين كامنين في مجال محتوى الفيزياء بالاعتماد على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديموغرافية
	الأدنى	الأعلى			
22	0	22	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	من المتعذر عليهم البتّ بخصوصه	معاناة الطلبة من قصور معرفي بسبب محدودية التعليم من قبل معلمهم
	-2.65	2.65			
17	5	12	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	لا يقرّون بمعاناتهم بشكل تام	
	0.60	-0.60			
251	65	186	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	يقرّون بمعاناتهم بشكل متوسط	
	1.31	-1.31			
232	52	180	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	يقرّون بمعاناتهم بشكل تام	
	-0.46	0.46			
522	122	400	التكرار الملاحظ	الكلية	
56	11	45	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	عمّان الأولى	مديرية التربية والتعليم
	-0.69	0.69			
46	19	27	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	عمّان الثانية	
	3.01	-3.01			
25	4	21	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	عمّان الثالثة	
	-0.89	0.89			
50	10	40	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	عمّان الرابعة	
	-0.59	0.59			
24	10	14	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	عمّان الخاصة	
	2.17	-2.17			
11	1	10	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	البادية الوسطى	
	-1.13	1.13			
15	6	9	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	قصبية السلط	
	1.55	-1.55			
1	0	1	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	دير علا	
	-0.55	0.55			
18	4	14	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	عين الباشا	
	-0.12	0.12			
42	13	29	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الزرقاء الأولى	
	1.21	-1.21			
28	2	26	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الرُصيفة	
	-2.08	2.08			
19	0	19	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الزرقاء الثانية	
	-2.45	2.45			
2	0	2	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	مأدبا	
	-0.78	0.78			
27	12	15	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	إربد الأولى	
	2.66	-2.66			
5	0	5	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	إربد الثانية	
	-1.24	1.24			
11	3	8	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الكورة	
	0.31	-0.31			
14	3	11	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	بني كنانة	
	-0.17	0.17			
10	2	8	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الأغوار الشمالية	
	-0.25	0.25			
15	0	15	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	الرمثا	
	-2.17	2.17			
2	2	0	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	إربد الثالثة	
	2.57	-2.57			
15	1	14	التكرار الملاحظ الباقى المعياري المعدل	قصبية المفروق	
	-1.55	1.55			
4	0	4	التكرار الملاحظ	البادية الشمالية الشرقية	

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديمغرافية
	الأعلى	الأدنى			
	-1.11	1.11	الباقي المعياري المعدل		
16	3	13	التكرار الملاحظ	البادية الشمالية الغربية	
	-0.44	0.44	الباقي المعياري المعدل		
21	6	15	التكرار الملاحظ	جرش	
	0.58	-0.58	الباقي المعياري المعدل		
20	4	16	التكرار الملاحظ	عجلون	
	-0.36	0.36	الباقي المعياري المعدل		
6	0	6	التكرار الملاحظ	قصبه الكرك	
	-1.36	1.36	الباقي المعياري المعدل		
6	2	4	التكرار الملاحظ	الطفيلة	
	0.58	-0.58	الباقي المعياري المعدل		
6	1	5	التكرار الملاحظ	معان	
	-0.39	0.39	الباقي المعياري المعدل		
3	0	3	التكرار الملاحظ	البادية الجنوبية	
	-0.96	0.96	الباقي المعياري المعدل		
13	5	8	التكرار الملاحظ	العقبة	
	1.30	-1.30	الباقي المعياري المعدل		
531	124	407	التكرار الملاحظ	الكلية	
162	24	138	التكرار الملاحظ	أقل من 5 سنوات	خبرة المعلم
	-3.08	3.08	الباقي المعياري المعدل		
123	34	89	التكرار الملاحظ	من 5 وحتى 10 سنوات	
	1.28	-1.28	الباقي المعياري المعدل		
153	46	107	التكرار الملاحظ	من 11 وحتى 20 سنة	
	2.33	-2.33	الباقي المعياري المعدل		
93	20	73	التكرار الملاحظ	أكثر من 20 سنة	
	-0.46	0.46	الباقي المعياري المعدل		
531	124	407	التكرار الملاحظ	الكلية	

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الملحق ف

الأسباب الكامنة وراء فرز الطلبة إلى صفيين كامينين في مجال محتوى علوم الأرض بالاعتماد

على توافق الخصائص الديموغرافية المقترنة بالطلبة

الكلية	أداء الصف الكامن		الإحصائي	مستويات الخصائص	خصائص الطلبة الديموغرافية
	الأدنى	الأعلى			
279	218	61	التكرار الملاحظ	لا ينطبق عليهم	حالة الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة
	0.98	-0.98	المعدل الباقي المعياري		
54	41	13	التكرار الملاحظ	ليسوا كذلك على الإطلاق	
	-0.10	0.10	المعدل الباقي المعياري		
145	101	44	التكرار الملاحظ	البعض	
	-2.27	2.27	المعدل الباقي المعياري		
40	36	4	التكرار الملاحظ	معظمهم	
	2.10	-2.10	المعدل الباقي المعياري		
518	396	122	التكرار الملاحظ	الكلية	
437	345	92	التكرار الملاحظ	وزارة التربية والتعليم	السلطة المشرفة
	3.34	-3.34	المعدل الباقي المعياري		
3	2	1	التكرار الملاحظ	وزارة الدفاع	
	-0.38	0.38	المعدل الباقي المعياري		
56	35	21	التكرار الملاحظ	الأونروا	
	-2.52	2.52	المعدل الباقي المعياري		
35	22	13	التكرار الملاحظ	التعليم الخاص	
	-1.90	1.90	المعدل الباقي المعياري		
531	404	127	التكرار الملاحظ	الكلية	
438	341	97	التكرار الملاحظ	فترة واحدة	فترة المدرسة
	2.08	-2.08	المعدل الباقي المعياري		
93	63	30	التكرار الملاحظ	فترتين	
	-2.08	2.08	المعدل الباقي المعياري		
531	404	127	التكرار الملاحظ	الكلية	
310	226	84	التكرار الملاحظ	لا	عمومية المدرسة
	-2.03	2.03	المعدل الباقي المعياري		
221	178	43	التكرار الملاحظ	نعم	
	2.03	-2.03	المعدل الباقي المعياري		
531	404	127	التكرار الملاحظ	الكلية	
475	369	106	التكرار الملاحظ	لا	تبعية المدرسة للأونروا
	2.52	-2.52	المعدل الباقي المعياري		
56	35	21	التكرار الملاحظ	نعم	
	-2.52	2.52	المعدل الباقي المعياري		
531	404	127	التكرار الملاحظ	الكلية	
162	131	31	التكرار الملاحظ	أقل من خمس سنوات	خبرة المعلم
	1.71	-1.71	المعدل الباقي المعياري		
123	101	22	التكرار الملاحظ	من 5 وحتى 10 سنوات	
	1.79	-1.79	المعدل الباقي المعياري		
153	110	43	التكرار الملاحظ	من 11 وحتى 20 سنة	
	-1.44	1.44	المعدل الباقي المعياري		
93	62	31	التكرار الملاحظ	أكثر من 20 سنة	
	-2.34	2.34	المعدل الباقي المعياري		
531	404	127	التكرار الملاحظ	الكلية	
265	191	74	التكرار الملاحظ	مديرية فوق المتوسط	أداء المديرية
	-2.16	2.16	المعدل الباقي المعياري		
266	213	53	التكرار الملاحظ	مديرية أقل من المتوسط	
	2.16	-2.16	المعدل الباقي المعياري		
531	404	127	التكرار الملاحظ	الكلية	

ABSTRACT

Jarrar, Naiem Ahmed. Latent Class Analysis Of 8th Grade Jordanian Students Performance in TIMSS Tests In mathematics and Science. Ph.D. Dissertation, Yarmouk University, 2017. (Supervisor: Dr. Zayed Saleh Bani Ata).

The main purpose of study is represented by three sub-goals: revealing the number of latent classes which differentiates between Jordanian students' abilities depending on probability of their items answers correctly in content domains for TIMSS test in mathematics and science. Then to reveal demographics characteristics of students which is contributed to reveal latent classes among them . Then showing the latent reasons why Jordan is retracting globally in TIMSS 2011 test in mathematics and science.

To achieve the study objective, the test booklet number 11 was chosen intentionally, because it achieves dimensionality since it starts from three items, since the dimensionality formed from two items is fake (Gorsuch, 1983), including a larger number of items and correcting all items [Multiple choice, Casual Response] which suit Patch Key in data file to become binary score (0/1). The study sample which was subjected to statistical manipulations consists of 531 students 8th grade Jordanian students.

Mplus statistical program was used to answer the questions related to first sub-goal study. The results of study related to mathematics content domains showed: three latent classes for numbers, two latent classes for algebra, two latent classes for geometry and two latent classes for data and chance. The results of study related to science content domains showed: two latent classes for biology, three latent classes for chemistry, two latent classes for physics and two latent classes for earth science. Meanwhile SPSS v 23 statistical program was used to manipulate the second sub-goal of the study. It matched several demographic characteristics related to students with the results of the first sub-goal of the study which differentiates between students' abilities on the form of latent classes. Finally, to achieve the third sub-goal aim, demographic characteristics are monitored related to students which showed shortage in their performance, reflecting educational practices that lead to decline of Jordan location globally in TIMSS 2011 test for 8th grade students in mathematics and science.

The present study concluded with a set of general and specific recommendations.

Key Words: Latent Class Analysis, Latent Variables, TIMSS Test.